

# Aqaid-e-Jafria 3

By

**Alama Muhammad Ali**

Naqshbandi

صفحہ نمبر	موضوع	نمبر شمار
۸۵	جادو و جادوگر پر سزا کا پوسے۔	۴۱
۸۶	الصنوفۃ خیر من النور مشیر کتب سماویٰ موجود ہے۔	۴۲
۸۶	۵ لیل چھارہ	۴۳
۸۶	نقی ارغی دساک کے وقت اشعہ ان علیا امیر المومنین	۴۴
	حق کا اعلان ہوا۔ و بھارا رسول کافی	
۸۶	جواب ہے:	۴۵
۸۷	شیخ طار نے کافی کن حدیث قیمت قرار دی ہے۔	۴۶
۸۹	شیخ کتب سے کہا دل سنت کے ثبوت پر پختہ و اجابت	۴۷
۹۷	باب دوم	۴۸
	بحث قرین قرآن	۴۹
۱۰۰	فصل اول	۵۰
	وہودیات میں تبدل قرون ترتیب سورہ و خلافت حدیثی و	۵۱
	شعانی میں تحریر قرآن کی تاریخ۔	
۱۰۱	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں لکھی کریم کی تحریر کی	۵۲
	کیسیت۔	
۱۰۹	آیات اور سورتوں کی ترتیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طرز	۵۳
	دروائی فتح۔	

صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۱۱۲	قرآنی سورتوں کی موجودہ ترتیب دور رسالت میں ہی معروف تھی۔	۵۲
۱۱۶	خلافت مدنی میں قرآن مجید کو ایک جگہ تحریری طور پر اکٹھا کرنے کے اسباب و کیفیت	۵۵
۱۲۱	دور مدنی میں قرآن کریم کو ایک جگہ جمع کرنے میں احتیاط کا عالم	۵۶
۱۲۲	جد عثمانی میں جمع قرآن کے اسباب	۵۷
۱۲۰	اختلاف قرارت سے پیدا شدہ فرقہ تکفیر کے انصار کے لیے حضرت عثمان غنی کا اقدام	۵۸
۲۵	کیا دور عثمانی میں جمع کردہ قرآن کریم پہلے سے موجود نسخہ سے مختلف تھا؟	۵۹
۳۷	سیدنا عثمان غنی کو جمع قرآن پر دو تحمین دی گئی۔	۶۰
۲۹	آپ نے مختلف نسخہ جات قرآن کو جلاسنے سے قبل دھو لینے کا حکم دیا تھا۔	۶۱
۱۲۱	دور مدنی اور دور عثمانی میں بحیثیت مسلمان کے تقاضے مختلف تھے	۶۲
۱۳۳	آج کی قرارت وہی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل امین نے آخری دور قرآن میں اپنائی تھی۔	۶۳
۱۳۶	فصل دوم	۶۴
	قرآن کو اہل تشیع تحریر شدہ نسخہ میں کتب مشیدہ سے نبوت	۶۵

صفحہ نمبر	مضمون	ردیف
۱۵۱	تحریر کی پہلی قسم	۴۴
	کتب مشیخہ سے مطلق تحریر قرآن پر حواہات	۴۵
۱۵۱	حوالہ ۷۱ :	۴۸
	۱۵۱ قرآن امام مجددی لائیں گے اور وہی اس کی حکومت بھی کریں گے۔ (امام جعفر)	۴۹
۱۵۲	حوالہ ۷۲ :	۵۰
	۱۵۲ قرآن حضرت علی نے سات دن میں جمع کیا۔ (امام باقر)	۵۱
۱۵۴	حوالہ ۷۳ :	۵۲
	۱۵۴ قرآن حضرت علی المرتضیٰ نے کم کر دیا تھا جس کو سنے کرنا	۵۳
	ہر ہی قرب قیامت میں ظاہر ہوں گے۔ نعمت انور جعفری شیشہ	۵۴
۱۵۶	حوالہ ۷۴ :	۵۴
	۱۵۶ قرآن کرم میں تحریر تو اترے بہت ہے۔	۵۵
۱۵۷	حوالہ ۷۵ :	۵۶
	۱۵۷ ایک سائل کے جواب میں حضرت علی نے تحریر قرآن کی خشک	۵۷
	کی۔	۵۸
۱۵۹	حوالہ ۷۶ :	۵۸
	۱۵۹ قول شیعہ فی ایستماعی اور فنا نصحوا۔ صاحب	۵۹
	نصح کے درمیان ایک چوتھی قرآن نکال دیا گیا ہے۔	۶۰



صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۱۷۲	حوالہ ۱۷۱	۸۰
	بقول شیعہ موجود قرآن ہی منافقین کے کفر کے ستون کھڑے کر دیے۔	۸۱
۱۸۲	حوالہ ۱۸۱	۸۲
	قرآن کا تیسرا حصہ شان الہی بیت میں تھا۔	۸۳
۱۸۳	حوالہ ۱۸۲	۸۴
	بقول شیعہ سورۃ لم یحکم الذین حکموا میں مقرر فرمایا کے نام کا ولایت موجود تھی۔	۸۵
۱۸۵	حوالہ ۱۸۴ : بقول شیعہ داعی قرآن کا موجودہ قرآن میں نہ تھا	۸۶
۱۸۶	حوالہ ۱۸۵	۸۷
۱۸۷	حوالہ ۱۸۶	۸۸
	بقول شیعہ داعی قرآن میں ہا جبرین والصار کی برائی مذکور تھی۔	۸۹
۱۹۰	حوالہ ۱۸۷ : اسی قرآن کی متعدد آیات موجودہ قرآن میں نہیں۔ (دعویٰ جبرین شیعہ)	۹۰
۱۹۲	حوالہ ۱۹۱	۹۱
	کبھی تھی اور لمبری عقیدہ تحریر قرآن کے داعی تھے۔	۹۲
۱۹۵	حوالہ ۱۹۲	۹۳
	بقول شیعہ تحریر قرآن پر تقریباً دو ہزار روایت شاہد ہیں۔	۹۴



صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۲۱۲	حوالہ ۲۴:	۱۱
	سورۃ قہر میں صحابہ کرام کی برائیاں تھی جو نکال دی گئیں۔	۱۱۲
۲۱۳	حوالہ ۲۵:	۱۱۳
	شیعہ ہونے کا تقاضا ہے کہ قرآن میں تحریر مانی جائے۔ (۷۷۱ تقریبی)	۱۱۴
۲۱۶	حوالہ ۲۶:	۱۱۵
	یورپ کے کریں نے سارا قرآن جیسے کرا دیا۔ وہ کتاب ہے۔	۱۱۶
۲۱۸	حوالہ ۲۷:	۱۱۷
	سورہ لم یکن۔ سورہ بقرہ یعنی بڑی تھی جس میں قریش کی رسوائی تھی (۱۱۸ م جفر)	۱۱۸
۲۱۹	حوالہ ۲۸:	۱۱۹
	تقریباً چالیس ہزار قرآنی نسخے عثمان غنی نے جلا دیے کیونکہ ان میں اہل بیت کی تحریر اور قریش کی مذمت تھی۔ (۷۸۲ تقریبی)	۱۲۰
۲۲۱	حوالہ ۲۹:	۱۲۱
	اصلی اور موجود قرآن میں تالیف، ترتیب، سورا و کلمات، روایت لکھ کا اختلاف ہے۔ (میرزا حسین نوری شیعہ)	۱۲۲
۲۲۲	حوالہ ۳۰:	۱۲۳
	قرآن اصلی حالت میں امام ہدی لایں گے۔ (ترجمہ مقبول)	۱۲۴

صفحہ نمبر	موضوع	پر شمار
۲۲۲	تحریرات کی دوسری قسم	۱۲۵
	کتب شیعہ سے بطور نمونہ دو سورتوں کا تذکرہ جو بقول شیعا اب قرآن میں نہیں ہیں۔	۱۲۶
۲۲۵	سورة التورین	۱۲۷
۲۲۶	سورة الولاية	۱۲۸
۲۲۳	تحریرات کی تیسری قسم	۱۲۹
	آیات قرآنیہ میں تحریرات و تبدل	۱۳۰
۲۲۴	حوالہ عا :	۱۳۱
	مختلف سورتوں میں تحریرات شدہ کلمات و آیات	۱۳۲
۲۲۵	حوالہ عا :	۱۳۳
	سورة اعراس میں تحریرات	۱۳۴
۲۲۸	حوالہ عا :	۱۳۵
	سورة احزاب میں تحریرات	۱۳۶
۲۳۸	حوالہ عا :	۱۳۷
	سورة احزاب میں تحریرات مزید	۱۳۸
۲۳۹	حوالہ عا :	۱۳۹
	سورة طہ میں تحریرات	۱۴۰

صفحہ نمبر	مضمون	پریشد
۲۳۰	حوالہ عک :	۱۴۱
	سورہ بقرہ میں تحریر	۱۴۲
۲۳۱	حوالہ عک :	۱۴۳
	سورہ بقرہ میں تحریر مزید	۱۴۴
۲۳۲	حوالہ عک :	۱۴۵
	سورہ مائدہ میں تحریر	۱۴۶
۲۳۳	حوالہ عک :	۱۴۷
	سورہ انفاد میں تحریر	۱۴۸
۲۳۶	حوالہ عک :	۱۴۹
	سورہ انفاد میں تحریر	۱۵۰
۲۳۷	حوالہ عک :	۱۵۱
	سورہ انفاد میں تحریر	۱۵۲
۲۳۸	حوالہ عک :	۱۵۳
	سورہ انفاد میں تحریر	۱۵۴
۲۳۹	حوالہ عک :	۱۵۵
	سورہ انفاد میں تحریر	۱۵۶
۲۵۰	حوالہ عک :	۱۵۷
	سورہ انفاد میں تحریر	۱۵۸
۲۵۱	حوالہ عک :	۱۵۹
	سورہ انفاد میں تحریر	۱۶۰

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۵۵	فصل سوم	
۲۵۵	موجودہ قرآن کے مکمل ہونے پر باہمی تشبیہ کے پر فریب دلائل اور ان کے جوابات	۱۶۱
۲۵۵	دلیل ۱ :	۱۶۲
۲۶۲	جواب ۱ : تا چارم از ۲۵۷ تا	۱۶۳
۲۶۴	دلیل ۲ :	۱۶۴
۲۶۵	خطبہ تک ایلاف : ہذا القرآن مسطور بین الدفتین	۱۶۵
۲۶۰	جواب ۲ : تا دوم ..... از ۲۶۸ تا	۱۶۶
۲۶۲	دلیل ۳ :	۱۶۷
۲۶۷	عبارت روش کافی : اَقَامُوا حُرُوقَهُ وَحَرَّ قُتُوْا حُرُوقَهُ۔	۱۶۸
۲۶۷	دلیل ۴ :	۱۶۹
۲۶۷	عبارت مجمع البیان کان مجموعاً مرتباً غیر متبوع	۱۷۰
۲۶۸	ولا یثبتون	
۲۶۸	دلیل ۵ :	۱۷۱
۲۶۸	قرن حضرت علی بل کدہ قرآن	۱۷۲
	(عافی شریع کافی)	

صفحہ نمبر	موضوع	صفحہ نمبر
۱۷۳	فصل چہارم اہل تشیع کے نزدیک موجودہ قرآن بھی ناقابل عمل اور رائے صحیحین سے مروی احادیث بھی ناقابل اعتبار ہیں۔	۲۸۹
۱۷۴	تائید امام کے بغیر قرآن ناقابل عمل ہے۔ (نعت ائمہ حائری)	۲۸۹
۱۷۵	افوار نہایت کی ہر روایت صحیح اور مستند ہے۔	۲۹۲
۱۷۶	اثر اہل بیت کی مرویات باہم متضاد ہیں۔ لہذا قرآن کی تائید کے	۲۹۷
۱۷۷	بغیر ان کی مرویات قابل عمل نہیں۔ (دومدار علی شہید)	۲۹۷
۱۷۸	اب بیچارے کد مری جائیں۔	۳۰۳
۱۷۹	تکملہ بحث تحریر قرآن کے متعلق چند ضروری گزارشات	۳۰۹
۱۸۰	فصل پنجم قرآن کریم میں نسخ و نسخہ کی بحث	۳۱۵
۱۸۱	نسخ کی تین اقسام	۳۱۶

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر
۳۱۵	۱۸۲   ائمہ اہل بیت اور شیعوں کے تہذیب کا آیت الہیہ کے متعلق فیصلہ	۱۸۲
۳۲۲	۱۸۳   تفسیر شیعہ دو لوازم و التفسیریں کی حیادرات	۱۸۳
۳۲۷	۱۸۴   (۱) وہ آیات جن کی تلاوت باقی اور مکمل مسوخ ہے	۱۸۴
۳۳۸	۱۸۵   (۲) وہ آیات جن کا حکم باقی اور تلاوت مسوخ ہے۔	۱۸۵
۳۴۰	۱۸۶   (۳) وہ آیات جن کا حکم اور تلاوت دونوں مسوخ ہیں۔	۱۸۶
۳۲۹	<b>فصل ششم</b> قرآن کریم میں اختلاف قراءت کی حیثیت	۱۸۷
۳۵۰	۱۸۸   سات قراءت پر نزول قرآن از کتب اہل سنت	۱۸۸
۳۵۴	۱۸۹   کتب شیعہ سے سات قراءت کے جواز کے حوالہ جات	۱۸۹
۳۵۹	۱۹۰   سات قراءت میں قرآن کا نزول کیوں ہوا؟ اور اختلاف قراءت کا پس منظر۔ (از فضال شیخ مدرق)	۱۹۰
۳۶۴	۱۹۱   سات قراءت پر تمام امت کا اجماع ہے۔ (شیخ الصادقین)	۱۹۱
۳۶۴	۱۹۲   شیعوں نے سب کا اس پر اتفاق ہے کہ تلاوت قرآن سات قراءت پر چاہیے صرف ایک پر نہیں۔ (مجمع البیان)	۱۹۲
۳۶۴	<b>فصل ہفتم</b>	۱۹۳
	اہل سنت پر تحریر قرآن کے احکامات اور ان کے جواہرات	



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۶۶	پہلا اعتراض:	۱۹۲
	اہل سنت کا قرآن بغض زیادتیوں پر مشتمل ہے۔ (مکرانہ درخور دیدار)	۱۹۵
۳۷۱	جوابات:	۱۹۶
۳۷۳	تفسیر کبیر کی روایت کی تحقیق	۱۹۷
۳۷۴	ایک اہم سوال	۱۹۸
۳۷۵	اعتراض دوا	۱۹۹
	اہل سنت کا قرآن مکمل الفاظ پر مشتمل نہیں۔	۲۰۰
۳۸۲	جوابات:	۲۰۱
۳۸۵	اہل مردود کی کتاب مناقب کہاں ہے؟	۲۰۲
۳۸۷	اعتراض سوم	۲۰۳
۳۸۷	اہل سنت کے قرآن میں ایک اور تحریف کا ثبوت	۲۰۴
۳۹۲	سیدہ حفصہ کی روایت کی تحقیق	۲۰۵
۳۹۹	اعتراض چہارم	۲۰۶
	آیت درود شریف میں تحریف	۲۰۷
۲۰۵	اعتراض پنجم:	۲۰۸
	اہل سنت کے قرآن میں بغض کیا بات اب بھی غلطیوں سے پاک نہیں۔	۲۰۹
۲۰۹	حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اثر کا جواب انا ام سیدی	۲۱۰
۲۱۱	سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اثر کا جواب	۲۱۱

صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۴۱۳	اعتراض ششم:	۲۱۲
	سینوں نے سورہ تورہ کے تین چوتھائی حصے تخریبت کی مذکور یہ	۲۱۳
۴۲۰	اعتراض ہفتم:	۲۱۴
	سورۃ الاحزاب میں چند آیات کی تخریبت کا الزام	۲۱۵
۴۲۹	جوابات:	۲۱۶
۴۳۰	اعتراض ہشتم:	۲۱۷
	اہل سنت کے عقیدہ کے بیٹے عبداللہ بن عمرؓ موجودہ قرآن کو مانگ	۲۱۸
	سکتے ہیں۔	
۴۳۳	جوابات:	۲۱۹
۴۳۵	اعتراض نہم:	۲۲۰
	سینوں کے نزدیک قرآن کا کچھ حصہ جلا دیا گیا۔	۲۲۱
۴۳۵	جوابات:	۲۲۲
	”قرآن جلانے“ میں حضرت عثمانؓ کے ساتھ حضرت علیؓ	۲۲۳
	بھی شامل تھے۔	
۴۴۲	اعتراض دہم:	۲۲۴
	اہل سنت کا قرآن ناقص ہے۔ اس کا کچھ حصہ بڑی کھا لگایا ہے۔	۲۲۵
۴۴۸	جوابات:	۲۲۶
۴۵۰	اعتراض یازدہم:	۲۲۷
	سینوں نے سورہ المائدہ کے حرفت میں تبدیلی اور تخریبت کی ہے	۲۲۸
۴۵۵	جوابات:	۲۲۹

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۴۵۶	اعتراض دو از دھرم:	۲۳۰
۴۵۷	ایک اور آیت کی تحریف	۲۳۱
۴۵۹ تا ۴۵۷	جوابات:	۲۳۲
۴۵۳	اعتراض سیزدھرم:	۲۳۳
۴۵۳	ایک سنت نے قرآن کی ایک سیکل سورت مہم کو لی ۔ (بحوالہ درمشور)	۲۳۴
۴۵۵ تا ۴۵۴	جوابات:	۲۳۵
۴۵۶	اسی ہضم شدہ سورت کا ثبوت شیخ مکتب میں	۲۳۶
۴۵۸	اعتراض چہار دھرم:	۲۳۷
۴۵۸	ایک اور آیت کی تحریف:	۲۳۸
۴۵۹	جواب اول:	۲۳۹
۴۶۰	نقل حوالہ میں بددیانتی۔	۲۴۰
۴۶۰	جواب دو دھرم:	۲۴۱
۴۶۰	شیخ مفسرین نے بحوالہ اس آیت کو منسوخ سمجھا ہے۔	۲۴۲
۴۶۳	اعتراض پانزدھرم:	۲۴۳
۴۶۳	ایک اور سیکل آیت کی تحریف کا الزام	۲۴۴
۴۶۵	اعتراض شانزدھرم:	۲۴۵
۴۶۵	ایک سنت کے قرآن میں ایک اور پوری آیت تحریف کی نذر ہو گئی۔	۲۴۶
۴۶۴	اعتراض ہفدھرم:	۲۴۷

صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
	موجودہ قرآن سے اہل سنت نے ایک سورت کا اکثر حصہ تحریریت کی نذر کر دیا۔	۲۴۸
۴۸۸	اعتراض ہشودہم:	۲۴۹
	ایک ادراست کی تحریریت کا الزام	۲۵۰
۴۹۰	اعتراض ہون دھوا:	۲۵۱
	ایک اور سورت کا اکثر حصہ نذر تحریریت	۲۵۲
۴۹۵	اعتراض ہستو:	۲۵۳
	اہل سنت کے قرآن کے حروف بوجہ تحریریت کے کم ہیں	۲۵۴
۵۰۱	اعتراض ہست ویکو:	۲۵۵
	ایک سورت میں کمی مٹی۔	۲۵۶
۵۱۰	اعتراض ہست و دوہ:	۲۵۷
	سینوں کے قرآن میں حروف کی تحریریت	۲۵۸
۵۱۴	جوابات:	۲۵۹
۵۱۸	اعتراض ہست و سوہ:	۲۶۰
۵۲۱	اعتراض ہست و چہارہ:	۲۶۱
	سینوں کے قرآن میں حروف کی مزید تحریریت	۲۶۲
۵۲۳	جوابات:	۲۶۳
	اختلاف قرائت کو تحریریت قرار دے کر اہل سنت کو بدنام کرنے کی کوشش	۲۶۴
۵۲۴	سہ قرآن کے نام سے راویان اور خط نسخہ کا قرأت کی مثالیں اور کتب شیعہ	۲۶۵

صفحہ نمبر	مضمون	پر شمار
۵۲۸	اعتراض بست و پنجم:	۲۸۷
	سنیوں کے نزدیک قرآنی نظروں کی تحریر	۲۸۸
۵۲۳	اعتراض بست و ششم:	۲۸۸
	سنیوں کے قرآن میں حروف کی تحریر	۲۸۹
۵۲۸	اعتراض بست و ہفتم:	۲۹۰
	سنیوں کے قرآن میں حروف کی تحریر	۲۹۱
۵۴۷	اعتراض بست و ہشتم:	۲۹۲
	اہل سنت کے قرآن میں مکی سورتوں میں مدنی آیات اور ہائیکس	۲۹۳
	موجود ہیں۔	۲۹۴
۵۴۳	جواب:	۲۹۵
۵۴۳	درغی پالیسی کا انکشاف	۲۹۶
۵۴۳	تبدیلی آیات کا اقرار (از کتب شیعہ)	۲۹۷
۵۴۸	<b>فصل ہشتم</b>	۲۹۸
	اہل سنت پر تحریر کے الزام کے ضمن میں شیعوں کی تضاد	
	بیانیاں	
۵۴۸	تقابل ع:	۲۹۹
۵۵۰	تقابل ع:	۲۹۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۵۲	تقابل ۱۷:	۲۹۱
۵۵۲	تقابل ۱۸:	۲۹۲
۵۵۷	تقابل ۱۹:	۲۹۳
۵۶۱	تقابل ۲۰:	۲۹۴
۵۶۴	تقابل ۲۱:	۲۹۵
۵۶۶	تقابل ۲۲:	۲۹۶
۵۶۹	<b>الحاصل</b>	۲۹۷
	ساری بحث تحریرات کا خلاصہ چار فصلوں میں	۲۹۸
۵۷۰	<b>چوتھی فصل</b>	۳۰۰
	شیعوں کے قرآن کو حضرت انسؓ پر تشبیہ و تشکیک سے لائن نامہ	۳۰۰
۵۷۰	۳۰۱ د لیل ۱۷:	۳۰۱
	۳۰۲ قرآن کا مکمل ہونا بقول شیعہ عقداً کمالی ہے۔	۳۰۲
۵۷۴	۳۰۳ د لیل ۱۸:	۳۰۳
	۳۰۴ بقول شیعہ تحریرات قرآن کا ترتیب ثابت ہے۔	۳۰۴

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۸۰	دلیل ۳:	۳۰۵
	بقول شیخ قزوینی تحریرت ضروریات دین میں سے ہے کیونکہ یہ تحریرت	۳۰۶
	فما صبین خلافت کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔	۳۰۷
۵۸۲	دلیل ۴:	۳۰۸
	تحریرت قرآن پر کثیر جمع، حدیث شاہدیں	۳۰۹
۵۸۵	دلیل ۵:	۳۱۰
	بقول نعمت اللہ جزائری شیخ تحریرت پر دو ہزار سے زائد	۳۱۱
	احادیث موجود ہیں۔	
۵۸۷	دلیل ۶:	۳۱۲
	جس قدر احادیث غیبتہ مامت پر ہیں اسی قدر تحریرت پر۔	۳۱۳
	موجود ہیں۔ (مرزا حسین نور علی شیعہ)	
۵۸۹	دلیل ۷:	۳۱۴
	قرآن میں سے حد تہائی حصے تحریرت کے تحت ہو گئے ہیں۔	۳۱۵
	(صاحب شافعی شرح کالی)	
۵۹۲	فصل دوم	۳۱۶
	تحریرت قرآن کے قائل شیعہ علماء کی فہرست اور ان کی اس	۳۱۷
	موضوع پر تصنیفات کے نام	
۵۹۳	تحریرت قرآن کے ثبوت پر شیعہ علماء کی کتابیں۔	۳۱۸

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۵۸۷	۳۱۹ وہ چار شیعوں نے جو تحریر قرآن کے قائل نہیں۔	
۵۹۸	۳۲۰ فصل سوم	
۵۹۹	۳۲۱ ان چاروں پر باقی شیعوں کے عقیدہ اور رد	
۵۹۹	۳۲۲ شیخ صدوق کی عدم تحریر پر دلیل اور اس کا رد	
۶۰۳	۳۲۳ مذکورہ چار مشائخ کی ایک اور دلیل اور اس کا رد	
۶۰۴	۳۲۴ فصل چہارم	
۶۰۴	۳۲۵ شیعوں کے اصنی قرآن کی تعلیمات کا مختصر نوٹ	
۶۰۴	۳۲۶ (۱) شرک کی تحریر	
۶۰۹	۳۲۷ (۲) رسالت کی شان اور رسول کی امداداری	
۶۱۱	۳۲۸ (۳) عدلی آخرت کی کیفیت	
۶۱۳	۳۲۹ (۴) اصنی قرآن کے الفاظ معیار کی شان میں۔	
۶۱۷	۳۳۰ ایک نورانی بیان از میر طریقت دہلوی شریعت و اُتوب اسرار حقیقت	
	حضرت قیام میر سید محمد اقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین است زما لیر	
	حضرت کمال اللہ شریف ضلع گجرات	
۶۲۲	۳۳۱ مآخذ و مراجع	



# باب اول

کلمہ اسلام

اور  
کد اہل تشیع

# کلمہ اسلام

اور

## کلمہ اہل تشیع

گورنر تو یہ ایک ایسا امر اور فرقانِ حق ہے کہ جس کی وجہ سے ایک مسلمان اور کافر کے مابین خطِ امتیاز کھینچ جاتا ہے۔ یہی کی تصدیق اور اقرار نہ ہو۔ تو ایسا شخص کبھی بھی دائرہ ایمان میں داخل نہیں ہو سکتا لیکن جب ہم اس اہم چیز میں مقامِ شہید کا مقام کو کہتے ہیں۔ اور ان کی کتب سے اس بارے میں کچھ معلوم کرنا چاہتے ہیں تو اس میں بھی تغیر و تبدل نہ ہے۔ جس طرح کلمہ اسلام میں ان سے تغیر و تبدل ثابت اور ان کے عقائد کی اس میں ہے۔ اسی طرح انہوں نے دیگر اركان اسلام یعنی نماز و زکوٰۃ و غیرہ میں بھی یہی طریقہ اپنایا ہے۔ یہ سب دنیاوی باتیں اہل تشیع نے از خود کیں۔ لیکن اس پر ظلم یہ نہ کیا جائے کہ ان کو بدعتی اہل بیت کا ہم درجہ کیا جائے۔ یہی کہتے ہیں کہ یہی مسلک و مذہب مائتہ و سومین اہل بیت ہے۔ اس کے ساتھ ہی سنت کو ترک کرنا کہتے ہیں کہ تمہاری شریعت تو ایک کفر کے رہنے والے، ایمانِ حق ثابت، کدھن کے گودہ ہے۔ اور دعوت دیتے ہیں کہ اسے نیکو اگر کوئی راست میں نہایت کے خواہش مند ہو۔ تو اس مسلک کو قیام لے۔ جو اہل بیت و رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ورثہ تمہاری نہایت نامکمل ہے۔

# فصل اول

کلمہ اہل سنت کا ثبوت کتب شیعہ سے

تمام مسلمانوں کا متفقہ کلمہ توحید

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

اہل تشیع کا کلمہ توحید

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ عَيْنِ وَرَبِّهِ اللَّهُ وَكَفَى

رَسُوْلُوْهُ اَعْلَمُوْا

کلمہ توحید کے الفاظ کا پہلے نصف اہل تشیع کی زیادتی کا معنی دیکھا جاسکے گا۔  
دوسرا نصف اس پر سننے کے لیے بیان کے تحت ایک سر فہرست ہے جس میں تالیف کلام توحید  
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر مبنی کلمہ توحید کی ضرورت ہے۔ یہی مسنون  
سنت علیہ السلام ہے جسے ہم نے اس کے شوق پر مختصر، مدلولی، شہداء و صحابہ علیہم السلام



محمد رسول اللہ - دو اذوہ حروف است۔

مجاہدین طوسی جلد اول صفحہ ۲۰

در کتب طبعی شیعہ طبعہ ہوا

ترجمہ:

قول یہ کہ اسلیم کا دارہ بخارہ و گراہیوں کی اسلیم ہے۔ یعنی پہلی گراہی اس بات کی گواہی ہے و مدہ ناشر یک ہے۔ و دو و سری گراہی یہ کہ رسول کریم ﷺ علیہ السلام اللہ کے برحق رسول ہیں۔ یا یہ کہ ان دونوں گراہیوں کے لیے استعمال شدہ الفاظ کی تعداد باہل برابر ہے۔ یعنی تیسہ و لا الہ الا اللہ اور رسالت و محمد رسول اللہ کے بارہ بارہ حروف ہیں۔

ہر ماقبل و بالبعد دو کلمہ اہل سنت کا نشانہ رکھتا ہی فرض ہے

مجالس المؤمنین

إِذَا سَمِعْتُمْ آيَاتَ الْكَافِرِينَ فَالْتَمِذُوا أَنْ أَقُولَ مَا يَحِبُّ  
رَبِّي فَإِنَّهُ لَا يَكُنِي الْمُسْتَحْلِفُ فَوَيْلٌ لِمَنْ رَجَعَهُ إِلَى الْإِلَهِ لَا  
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

مجالس المؤمنین جلد سوم ص ۲۰۸

کتاب درسا کی حجاب طوسی

طبعہ تبریز

توجہ:

اسے نیک، قابل عزت اور پیار سے بھائی کہی جاتی ہے۔ قاتل یا بلیغ پر کم از کم اس بات کا اعتقاد بہت ضروری اور واجب ہے کہ وہ دولا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے الفاظ میں مذکور مفہوم پر اعتقاد رکھتا ہو

اسی کلمہ کی ادائیگی سے کافر ”مسلمان“ ہو جاتا ہے

توضیح المسائل:

اگر کافر شہادتین گزیدہ اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ مسلمان ہی شود۔

(توضیح المسائل ص ۲۶، مسئلہ ۲۰)

اسلام مطہر و تہران جدید

توجہ:

اگر کوئی کافر شہادتین کا اقرار کر لے یعنی اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ پڑھ لے۔ تو وہ مسلمان ہو جاتا ہے۔

بروز شہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک جہنڈا پر

یہی کلمہ تحریر ہو گا۔

کشف الغمہ:

وَيُذَقُّ إِلَيْكَ لِسَاغُ الْحَمِيمِ بِوَعْرِ الْعَيْمَةِ وَطُولُهُ

مَیْمَرَةُ الْفَتَنِ مَسْنَدُهُ يَأْتِيهِ حَسْبُهُ  
 قَضَائِيهِ فَمَنْهُ بِمَصْنَعِهِ وَزَجَّتْهُ دُورُهُ  
 حَسْبُ مَا أَقُولُ ثَلَاثُ ذَوَاتٍ مِنْ مُؤَيِّدَاتِهِ  
 فِي الْمَشْرِقِ وَآةُ وَابِهِ فِي الْمَغْرِبِ وَالْمَقَابِلَةِ  
 وَسَطُ الْمَكْنِيَّاتِ مَكْنُونٌ عَلَيْهِ ثَلَاثَةُ أَشْخَافٍ  
 الْأَوَّلُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالْمَقَابِلَةِ  
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالْمَقَابِلَةِ لِأَلِ  
 اللَّهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ طَوْلُ كُلِّ مَسْطَرٍ مَیْمَرَةُ  
 الْفَتَنِ مَسْنَدُهُ

دکھت الفتنی مسند ۱۲ لایف جلد اول

۱۳۹۵ھ / فی ۱۵۰۰ھ اقربہ الناس

برسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلمہ۔ مطبوعہ مجلہ جدیدہ۔

ترجمہ ۱

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی علیہ السلام کو فرمایا کہ میں نے  
 تجھے میرے مخصوص جیٹا دیا ہے جس کے گلاس کی پہلی ایک ہزار سال پہلے  
 کی ساخت سے کہ ہوا ہوگی۔ اس جیٹا سے کہ ہوا ہوگی  
 سرخ یا قوت کو بنا ہوگا اس کی ٹھکانے اس جیٹا سے کہ ہوا ہوگی  
 کو بیان ہوگی کہ ہوگا اس کی ٹھکانے اس جیٹا سے کہ ہوا ہوگی  
 ایک شاعر حضرت دوسری مغرب اور میر کا دیا کہ درمیان ہوگا  
 اس جیٹا سے کہ ہوا ہوگی۔ ایک سفر میں ہم فرما رہے ہیں

دوسری پر الحمد للہ رب العالمین اور تیسری پر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ تحریر ہے۔ ان میں سے ہر ایک سفر کی لمبائی ایک ہزار سال کی مسافت کے برابر ہے۔

**حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ اسی**

**کلمہ کو پڑھ کر دائرہ اسلام میں داخل ہوئے**

**فروع کافی، ایماہ القلوب۔**

من لا یحضرہ الفقیہ، ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا قصہ خود ان کی زبان سے یوں بیان کرتا ہے۔ کہ جب میں (ابوذر) مکہ میں پہنچا تو میں نے ابوطالب لاقیات کی۔ تو ان سے جب میں نے اپنا مقصد بیان کیا۔ تو انہوں نے مجھے امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کے گھر بھیجا۔ تو جب امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچا۔ تو انہوں نے مجھ سے پوچھا۔ کہ تم کس لیے آئے ہو۔ تو میں نے عرض کی۔ کہ کیا رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم سے ملنا چاہتا ہوں۔ تو آپ نے فرمایا۔ ان سے تمہیں کیا کام ہے۔ میں نے عرض کی۔ کہ میں ان پر ایمان لانا چاہتا ہوں۔ اور ان کی تصدیق کرنا چاہتا ہوں۔ اور جو مجھے حکم دیں گے۔ میں اس کی اتباع کروں گا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ تو شہادت دیتا ہے۔ اس بات کی۔ ان لا الہ الا اللہ و ان محمد رسول اللہ۔ تو ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ میں نے کہا۔ کہ میں نے شہادت



دی۔ تو انہوں نے پھر مجھے جعفرؑ پر رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا۔ اور انہوں نے بھی مجھ سے امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی طرح سوال و جواب کیے۔ اور اس کے بعد فرمایا: اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ اسدہ لا شریک لہ وَاَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُہٗ، تو میں نے کہا: شہادت یعنی میں نے گواہی دی کہ اس کے بعد انہوں نے مجھے حضرت علیؑ کے پاس بھیج دیا۔ تو ان سے بھی میری امیر حمزہ رضی اللہ عنہ اور جعفرؑ پر رضی اللہ عنہ کی کئی بات ہوئی۔ اس کے بعد آپؑ نے فرمایا: اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ، شہادت محمد رسول اللہ۔ تو میں نے کہا: شہادت اس کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مجھے بنی پاک علیؑ پر سلام کے پاس بھیجا۔ تو جب میں حضور علیؑ کو سلم کے پاس پہنچا۔ اور میں نے سلام عرض کیا۔ اور بیٹھ گیا۔ تو آپؑ نے مجھے فرمایا: کس لیے آئے ہو تو میں نے عرض کی۔ کہ تم میں بنی ہنوٹ ہوئے ہیں۔ تو آپؑ نے فرمایا: تمہیں ان سے کیا کام ہے۔ تو میں نے عرض کی۔ کہ میں ان پر ایمان نہ تا چاہتا ہوں۔ اور ان کی تعمیری کرنا چاہتا ہوں۔ اور مجھے کسی چیز کا حکم نہیں دیں گے مگر میں ان کی اطاعت کروں گا۔ اس پر آپؑ نے فرمایا: اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ قُلْتُ اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَنْ مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ

۱۱۔ فروغ کافی جلد ۱ کتاب الرواۃ ص ۲۹ حدیث

سلام اور درمیان میں (مجھے ہدایت)

۱۲۔ حیات، تقویٰ جلد دوم صفحہ ۱۰۳، ۱۰۴ درمیان

۱۳۔ مختار کی مکتوبہ نوٹسز صفحہ ۱۰۳

## لمحہ فکریہ:

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے اس واقعہ سے جو کتب شیعہ میں سے ملے  
 آئے۔ صاف صاف معلوم ہو گیا کہ اگر کسی غیر مسلم کو صلۃ بکوش اسلام کرنے کی قوت  
 آتی۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی المرتضیٰؑ، جناب امیر حمزہؑ اور حضرت جعفر طیارؑ رضی اللہ  
 عنہم نے انہیں وہی کور پڑھنے اور گواہی دینے کو کہا۔ جو اہل سنت و جماعت کا کلمہ  
 ہے۔ جب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کورہ توحید و سرور کو سکھایا۔ اور ان سے پوچھا  
 اور حضرات صحابہ کرام نے اسی کو اپنایا۔ تو پھر اس کی صداقت میں کوئی شک ہو سکتا  
 ہے۔ بلکہ یہی کورہ کورہ حق، و شہادہ توحید کورہ اہل تشیع نے گواہ رکھا ہے۔ وہ بالکل حق  
 اور باطل ہے۔ لہذا شیعہ لوگوں سے میری درخواست ہے۔ کہ وہ اپنے ذاکرین  
 و خطیبین کو اپنی کتابوں کی رجحانیت دکھلائیں۔ اور انہیں یقین کریں۔ کہ وہ خود بھی کورہ توحید  
 کے بارے میں انہی کلمات کی اتباع کریں۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان  
 اقدس سے نکلے۔ اور حضرت علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ نے بھی انہی الفاظ کو اپنایا۔  
 اور دوسروں کو بھی اس کی اتباع کرنے کو کہیں۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 اتباع وہی حقیقہ ہوگی۔ نہ کہ ان ذاکرین و خطیبین کی۔ قرینہ اگر کسی نے کلام آنا ہے۔ توحید  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اللہ سے ہے۔ یہی کون و حیرہ ساتھ چھوڑ جائیں گے حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم ان کی ہی شناخت فرمائیں گے۔ جو آپ کی اتباع کرتے رہے ہیں گے  
 (فاعتبروا یا اولی الابصار)

## پہنستی جھنڈوں پر بھی کلمہ اہل سنت تحریر ہے

حیوة القلوب

و علم بہنرا بر کوہ قامت نصب کروہ بر اک علم سفیدی و دوسرے نوشتہ بود  
لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

(حیوة القلوب جلد دوم ص ۱۰۴)  
باب سوم تاریخ ولادت آنحضرت  
و غرائب معجزات و عجوبہ کائنات

ترجمہ

(حضرت علی اللہ علیہ السلام کی پیدائش کے وقت حضرت جبریل علیہ السلام  
ہنت سے چار جھنڈے لے کر آئے۔ ان میں سے (بہن جھنڈے  
کو کوہ قامت پر گاڑ دیا اور اس جھنڈے پر سفید رنگ کی دوسروں  
میں یہ الفاظ لکھے ہوئے تھے۔ پہلی سطر لا الہ الا اللہ اور دوسری سطر  
میں محمد رسول اللہ۔

براق کی دونوں آنکھوں کے درمیان  
یہی کلمہ مرقوم تھا

حیوة القلوب

دور بیان و دیرہ اشک نوشتہ است کہ لا الہ الا اللہ وحدہ

لا شریک لہ محمد رسول اللہ

رحمت القلوب جلد دوم ص ۲۴۰  
باب ہفتم در بیان مناقب و فضائل  
و صفات حضرت مطہرہ کھنجر  
لیج قدیم

ترجمہ:

باقی کی دونوں انگلیوں کے درمیان یہ الفاظ قہرہ تھے۔ لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ محمد رسول اللہ۔ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ وہ ایک لایسہ۔ اس کا کوئی شریک نہیں۔ اللہ کھرا اللہ کے رسول ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں کندھوں  
کے درمیان بھی اسی کلمہ کی جہر لگی تھی۔

حیوة القلوب:

وہ ٹھیک ہنوز روح آدم پریش تھی نہ گرفتہ ہوئی تھی اس زمانہ جہرے بیوں  
آمد کہ خدا و رسول پرستہ بود۔ لا الہ الا محمد رسول اللہ  
پس ان ہر را در میان دو کتف حضرت کشت ۲۱ فقرت گرفت۔

(حیوة القلوب جلد دوم ص ۱۳۱)

ابن پیام حالات حضرت علیہ السلام رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ مطہرہ کھنجر لیج قدیم

السلام علیک یا محمد السلام علیک یا احمد السلام علیک  
یا احمد السلام علیک یا مجید۔ اور ان کے سلامی کلمات میں  
ایک گزیر بھی تھا آپ پر سلامتی ہو اسے سچے اور کامل قول کہ الہک  
یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قول کے الہک

اسلام کے ارکان میں سے ایک اہم رکن

”و کلمہ اہل سنت“ ہی ہے۔

اصول کافی:

عَنْ عَجَلَانَ أَحْمَدَ صَلَاحٍ قَالَ قُلْتُ  
لِأَخِي عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الشَّيْخِ الشَّامِيِّ أَوْ قَسَمُوا  
عَلَيْهِ حُدُودَ الْإِسْلَامِ فَقَالَ شَهِادَةٌ  
أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا  
رَسُولُ اللَّهِ وَالْإِكْرَارُ بِمَا جَاءَ بِهِ  
مِنْ عِندِ اللَّهِ وَصَلَاةُ الْقَمَاسِ وَادِّاءُ  
الزَّكَاةِ وَصَوْمُ شَهْرِ رَمَضَانَ وَ  
حَجُّ الْبَيْتِ۔

دا اصول کافی جلد دوم صفحہ نمبر ۱۱۰

کتاب الایمان و الکفر باب اربعہ و ستون

صفحہ ۱۱۰ (پیش جدید)

ترجمہ :

اس وقت جبکہ حضرت آدم علیہ السلام کے جسم منہری میں ابھی روح نہ ڈالی گئی تھی حضرت اسرافیل علیہ السلام ایک ہوسے کرائے۔ بس رہا ایک سطر کے اندر لا الہ الا اللہ اور دوسری میں محمد رسول اللہ کے الفاظ تحریر تھے۔ پھر اس مہر کو حضرت علی اللہ علیہ وسلم کے دونوں کندھوں کے درمیان رکھا گیا۔ یہاں تک کہ اس کے الفاظ آپ کے جسم اقدس میں بنی نشی ہو گئے۔

## جنگلات اور پہاڑوں نے بھی یہی کمر پڑھا

حیوة القلوب :

بہرنگ و کاخ کر میگزشت، بآواز بلند و نامدایک زنگ  
یا محمد التلاام علیک یا احمد التلاام علیک یا احسان  
التلاام علیک یا محمود التلاام علیک یا صاحب القول  
الحق العدل لا الہ الا اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و سیات القلوب بلرزدوم ۱۲۹  
باب چہارم حالت انصرفت  
از رضا صحت ابشت، مہر و کھنڈ  
قصم

ترجمہ :

منور علی اللہ علیہ وسلم پہنچے پہچن کی زندگی میں جب کسی چہرہ پاؤ جیلے کے پاس سے گئے تو وہ جھٹک دیا اسے آپ کو یوں سلام کرتے۔

ترجمہ :

ایمان ابی صالح سے روایت ہے کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ آپ مجھے ایمان کی حدود بتلائیں۔ آپ نے فرمایا کہ ایک حد یہ ہے کہ گواہی دینا کہ اللہ کے سوا کوئی اور معبود نہیں۔ اور یقیناً محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ اور یہ اقرار کرنا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ اللہ کی طرف سے لائے وہ سچا ہے۔ اور یہ انچون نمازیں، زکوٰۃ کی ادائیگی اور رمضان المبارک کے روزے اور حج بیت اللہ یہ سب ایمان کی حدود ہیں۔

فلک الموت جان کنی کے وقت اسی

کلمہ کی تلقین کرتا ہے

من لا یحضرہ الغیۃ

وَقَالَ صَاحِبُ عِلْمِهِ السَّلَامُ... وَ مَلَكُ الْمَوْتِ  
يَذْكُرُ الْفَيْضَانَ حِينَ الْمَمَاتِ بِحَقِّ الصَّلَاةِ  
وَيُكَلِّمُهُ كَهَاتِهِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَنَّ مُحَمَّدًا  
رَسُولُ اللَّهِ فِي تِلْكَ الْحَالَةِ الْمَطْلُوبَةِ.

۱) من لا یحضرہ الغیۃ جلد اول ص ۸۲ فی

فصل الحیات ملبورہ تہران طبع قدیم

دور ۱۱ ص ۲۲ فی اقتضار العرفان

و بعض دورہ ملبورہ کھنڈ طبع قدیم

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے فرمایا: جو شخص زندگی بھر گزار  
غنا و پختہ دارا، دولت مرگ حضرت تکسالت، اس سے شیطان کو  
دور رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ اور یہی یقین کرتا ہے۔ کہ لا الہ الا اللہ  
محمد رسول اللہ کی گواہی دو۔

اہل سنت کا کلمہ ہی ائمہ کے نور میں

سے جاتا ہے

من لا یحضرہ الفقیہ،

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَرْبَعٌ مَنْ حَكَّنَ فِيهِ كَانَ فِي ثَوْبِ اللَّهِ  
عَمَلٌ وَجَلَّ الْأَعْظَمُ مَنْ كَانَ يَتَصَبَّأُ  
أَمْرَهُ شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ  
مَا فِي رَسُولِ اللَّهِ وَ مَنْ إِذَا أَصَابَتْهُ  
مُصِيبَةٌ كَانَ إِحْمَادُهُ وَرَأَا لَيْلِهِ  
رَاجِعُونَ وَ مَنْ إِذَا أَصَابَ خَيْرٌ  
فَكَانَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَ مَنْ  
إِذَا أَصَابَ حَاطِيَةٌ قَالَ أَسْتَغْفِرُ  
اللَّهَ وَ أَتُوبُ إِلَيْهِ



والا من الاخصوة والحقبة جدارا دل مشد  
فی التعزیزة والجزع مشد  
المصیبة المبرور من یسبح بصدید  
والا من لا یخسر ولا یقرب جدارا دل مشد  
فی العزاة والجزع مشد  
المصیبة المبرور من یسبح بصدید  
تقدیم

مترجمہ:

خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص میں چار باتیں  
ہوں گی۔ وہ اللہ تعالیٰ کے قور میں ہوگا۔ ۱۔ جس نے اپنے عقیدہ کی ڈھال،  
اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کی شہادت خیر رسول و خیر علی اللہ علیہ وسلم کی رسالت  
کی گواہی بنائی۔ ۲۔ برکت مصیبت اللہ وانا الیہ راجعون پڑھ لے  
(۳) جب کوئی بھلائی حاصل ہوئی تو اللہ تعالیٰ رب العالمین کہے۔ ۴۔  
اور جب کوئی گنہ ہو گیا تو استغفر اللہ و اتوب الیہ کہے۔

۱۲۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ کے عقد کے وقت  
تمام اشیاء کائنات نے یہی کلمہ پڑھا

حیوة القلوب،

کوہ اسے بک شادی کروند و بند شد نمود و زحان دیر نماں و عاشق ہو نماں

جہ کہہ کر دے دے کہ اللہ اللہ محمد رسول اللہ۔

(بیوۃ القلوب جلد دوم ص ۱۸۲)

باب پنجم فضائل حضرت عیسیٰ  
میر و مکتوب قدیم

ترجمہ:

(جب حضور علیہ السلام کا مقدس شریف حضرت عبدالعزیز الکبریٰ نبی اکرم  
سے ہوا۔ تو انکو شریف کے تمام پہلوؤں نے خوشی منائی۔ اور خوشی میں  
اور جہ ہو گئے۔ تمام درختوں اور پردوں اور سبھی فرشتوں نے بلند آواز  
سے لا ایل الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھا۔

انما اہل بیت بھی یہی کلمہ اہل سنت  
پر پڑھا کرتے تھے

علیہ الابرار

الْبَقِيَّةُ فِي الْإِلَهِ الْبَارِئِ لَا غَيْرَ أَهْلُهَا أَهْلُهَا  
أَقْبُولُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ  
وَالِهِ وَسَلَّمَ

علیہ الابرار جلد دوم صفحہ نمبر ۱۴۱

باب الثالث فی شدة یقینہ

مکتوب رقم ایران۔ جمعہ پیر

ترجمہ: (حضرت ام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اپنے دعائے نکاح میں یوں

کہا اسے، اللہ اگر تو نے مجھ سے میرے گناہوں کا سوا بکیر کر لیں تب  
سے تیری رحمت اور تیرے کرم بفضل کا سوال کروں گا اور اللہ اگر تو نے مجھ  
گناہوں کی وجہ سے دوزخ کی آگ کی طرف جہنم کا حکم دیا۔ تو میں تمام  
دوزخیوں کو یہ لانا چاہوں گا کہ میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ  
ﷺ علی اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام، پڑھا کرتا تھا۔

### حاصل کلام

ایک آدمی سے نام مذکورہ حوالہ جات جو تمام کے تمام کتب شیوہ سے ملے  
ان سے یہ بات بالکل واضح اور صریح ہے۔ عیبت ہو گئی کہ اس کا منہ بہ منہ  
میں جو مرد بچو۔ گزرا ابلیسیت کا ہی بول بالا ہے۔ اور ابلیسیت کا کہ صرف شیوہ ہی  
پر چلتے ہوئے گئے۔ ان کے ہوا کسی دوسرے کو نہ قبول ہے۔ اور نہ ہی اسے بڑھانا  
کوئی گوارا کرتا ہے۔ بہت سے اُسے جو سنے پر ہم پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کہہ دینے  
کے درمیان برواقی کی پیشانی پر ثبت شدہ اور تمام وحوش و طیور و جن و ملک کی زبان کی  
زیب و دلنشین جھنڈے والا اور آواز کی گھر ہے۔ جو ابلیسیت کے ان جاری و ساری کا ہے  
حتیٰ کہ حضرات ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھی اسلام کا دین انظم و درہائے  
نجات اسی کو کو قرار دیا۔

اب اہل انصاف حضرات خود فیض کر سکتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور  
اعمالیہ بیت کی روایات کے مطابق دین کے تمام اہم مقامات پر صرف اور صرف  
اسی کو کاورد ہوتا ہے۔ جو ابلیسیت و جہنم کا ہے۔ پھر صرف روایات ہی  
ہیں بلکہ حضرات اہل بیت نے اسی کو کا پرہیز بھی کیا۔ ترک کیا مگر یہی ہے یا نہ کہ  
کہ جس کو ابلیسیت سے خود گھڑا۔ نام کو ذکر و ثبوت کسی روایت میں اور نہ ہی کسی

حدیث میں اس کا نام دفتار ہے۔ بکا اٹھائی بیٹ کے کسی قول و فعل سے تو وہ کب اس کا کوئی اثر پڑتا نہیں پتا۔ پھر ہم نے گزشتہ حوالہ جات سے یہ بھی ثابت کر دکھایا۔ کہ اگر اہل سنت، ہی بنیاد ایمان اور اہل اسلام ہے۔ لہذا ہم اس مقام اس موضوع کے متعلق چند گزارشات کے اندیشے سے یہ پوچھنے میں حق سبحانہ ہیں۔ کہ

۱۔ وہ کون سا اسلام ہے۔ کہ جس کی بنیاد اہل تشیع کا مکرر قرار دیا جائے۔

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متقول اور انکار اہل بیت کے حمل سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ اگر اہل سنت برحق ہے۔ تو یہ بتلایا جائے کہ شیعہ لوگوں نے یہ کون کس کسے کیا؟

ایک اصولی بات یہ ہے۔ کہ ہر نبی و رسول کے دور میں کسی کا مکر پڑھا جاتا رہا۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی توحید اور موجودہ جبر کی رسالت پر مشتمل (لا الہ الا اللہ) ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت تاقیامت ہے۔ لہذا اس وقت تک ان کے مکر کا جاری رہنا ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے جو مکر پڑھا پڑھا یا یہ وہی اہل سنت کا کہہ ہے لیکن اہل تشیع کے کہہ ہیں جن دو باتوں کا ذکر کیا وہ ہے یعنی حضرت علی المرتضیٰ کی ولایت اور ان کا دو و منی رسول اور ان کا جو جس کے فدیہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ علیہ السلام سے تھے۔ ان دونوں باتوں کی، شہادت کو یہ لوگ شہادت کو حیدر اور شہادت رسالت کے برابر قرار دے کر رکھ ایمان اور بنیاد اسلام قرار دیتے ہیں۔ اسی وجہ سے ہم ان سے یہ دریافت کر لے ہیں۔ بھی حق سبحانہ ہیں۔ کہ

۳۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد یا بوقت موجودگی کسی صحابی نے وہ مکر پڑھا۔ جو اہل تشیع کے ہاں رکھا ایمان ہے؟

ہم دلائی سے کہتے ہیں۔ اگر کوئی شیعوں پر ثابت کر دے کہ حضرت اہلبیت نے خود وہ کلمہ پڑھا۔ یا کسی کو پڑھنے کا حکم دیا۔ جو اہل تشیع کے اہل مروج ہے۔ کسی ایک صحیح سند کے ساتھ مروج حدیث کی واقعہ جو دکھاویں۔ تو میں ہزار روپیے نقد وصول کر لی۔

فان لم تفعلو اولیٰ تفعلو فافعلوا فافعلوا فافعلوا

وقودھا الناس والحجارة الخ

## فصل دوم

شیعوں کا کلمہ اور اس کے ثبوت پران

کے دلائل اور ان کے جوابات

دلیل اقل

ایک فیروز شاہی نسخہ ص ۱۰۲ پر مذکور ہے: ”کلمہ اور نماز میں یہ ثابت کرتا ہے کہ ہم اہل تشیع کا کوئی خدا علی ملت کا کتابوں میں موجود ہے لہذا شیعوں کا اس پر اعتراض بے عمل ہے۔ کتاب کی عبارت ملاحظہ ہو۔“

## کلمہ اور نماز

”کائنات کی تخلیق سے دو ہزار سال پہلے جنتیوں کا کلمہ“

قد نہیں دشمنان اہل بیت سے وہ جنت اور دیکھاؤں میں کرنے کے لیے پہنچ کر دیں جس میں ان کے دلائی کے مطابق بعض قرعہ و بہت پر کلمہ کو خود و ناصر کرنے کا ایسا ثبوت موجود ہو۔ جیسا کہ ہم پیش کر رہے ہیں۔ یا جس دیکھاؤں میں علی علیہ السلام کی ولایت کا کوئی حکم دیا گیا ہو۔ اور ہم تمہیں اور حق بتا دیں۔ کہ وہ کیا مدت تک اس پند و مزی میں کاذب اور فریب ساز و تباہت ہوں گے۔ آئیے جنتوں کے لیے انہی و اہل بیت کے کلمہ سنیں۔

قَالَ الْكَلْبِيُّ سَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَكْتُوبٌ

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيَّ وَآلِ رَسُولِي  
اللَّهُ قَبْلُ أَنْ يُخْلَقَ يَأْتِي عَالَمٌ -

(صحاح مستدرک کتابیں اور مرقۃ القریبی  
سید علی ہمدانی)

ترجمہ :-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کہ کائنات کی تخلیق سے  
دو ہزار سال پہلے جنت کے دروازے پر یہ لکھا ہوا ہے ۔

(۱) لا الہ الا اللہ (۲) محمد رسول اللہ (۳) علی الخ رسول اللہ  
کوئی اور موجود نہیں ہے سوائے اللہ کے۔ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ اور  
علی رسول اللہ کے بھائی ہیں۔

اب دشمنان اسلام سے کہہ دیں کہ اگر تم منکر ہو تو یقیناً تم ایسی جنت میں نہیں جا  
سکتے جس کے دروازے پر لکھا ہوا ہو۔ لہذا جتنا عید ہو سکے۔ توبہ کرو۔ ایمان کو  
محکم کرو۔ مظلوم کب مر جاؤ۔ اور جہنم کا دروازہ کھلے گا۔ اور شیعہ شنی دونوں سے  
خارج ہو جاؤ۔

(مکملہ ذی زحہ اول ص ۳۲، ۳۳)

نوٹ :-

اہل تشیع کہہ مذکورہ کواہل سنت کی دوا درگتوں سے بھی ثابت کرتے ہیں۔

۱۔ ینا بیع امودۃ - تصنیف سلطان بن ابراہیم قندوری ص ۲۰۷

۲۔ تذکرۃ القواصم - تصنیف سبط ابن جوزی ص ۲۲

جواب اول :-

جواب پہلے ایک امر کی نشاندہی ضروری خیال میں آئی۔ وہ یہ کہ اہل تشیع

کہ کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی الخ رسول اللہ الخ  
نہیں ہے۔ بلکہ علی ولی اللہ خلیفۃ رسول اللہ الخ ہے۔

میں ایسے مال جواب کی طرف۔

”کہ اگر اہل نماز، کا معصیت ابو جعفر زیدی کی کہتا ہے چاہتا ہے۔ کہ ہم اہل تشیع نے  
سینوں کی کتابوں سے اپنا سر جو کر لیا ہوا رکھا دیا ہے۔ لیکن شیخ تاقیامت اپنی  
کتابوں سے یہ ہرگز نہ لکھا کیس گئے۔ کہ علی ولی اللہ الخ، ”نہیں پڑھتا پڑھئے۔ یا  
وہاں کہ جس میں یہ الفاظ تہہ ہوں مدہ ہرگز نہ لکھا کیس گئے۔

زیدی کی یہ جہالت کہیئے یا خوش فہمی! لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ اہل سنت اور  
اہل تشیع دونوں کی کتب میں کہہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے  
الفاظ کے ساتھ ذکر ہے۔ علی ولی اللہ امیر المؤمنین وغیرہ ان الفاظ موجود ہیں۔  
اس کے ثبوت کے لیے ہم درجنوں حوالہ جات پیش کر چکے ہیں۔

ابو جعفر زیدی نے کس ڈھٹائی کے ساتھ جھوٹ بولا کہ علی الخ رسول اللہ  
کے احادیث میں کی صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ خدا پتھر جانتا ہے۔ کہ زیدی نے  
صحاح ستہ کو دیکھا بھی یا نہیں۔ پڑھتا پڑھتا انگوڑی کی بات ہے۔ کتابیں بھڑکسک  
کی ہوں اور بارہا ان کے چڑھنے پڑھانے کا تھاق ہوا ہوا۔ اسی کے باوجود وہیں  
ان میں الفاظ مذکورہ نظر آئیں۔ تعجب کی بات ہے۔ زیدی وغیرہ کہہ لاکھ پینچ  
ہے۔ ا صحاح ستہ کی کئی کتابیں مذکورہ کہ انہی الفاظ کے ساتھ جنت کے دروازے  
پہنچا ہوا دکھ دیں۔ تو میں ہرگز وہ یہ نقد نام دوں گا۔

جواب ہے دوم:

اہل تشیع کی ستر کتب سے ہم یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ کہہ علی ولی اللہ



اور غیر وہاں کو نہ آئے اور جو نہیں۔

اب ایک متفقہ حقیقت کو ذکر کرتے ہیں زمین و آسمان سے پہلے اللہ تعالیٰ کی تخلیق کا شاد و کرامت ہے۔ عرض و عظم پر بھی کمر تھریا ہے۔ وہ باقر مجلسی سے پوچھتے رہے کہ لوگوں کا خدا کے ساتھ ہے۔

تذکرہ حکوة ائمہ۔

پس حضرت آدمؑ نظر کو دیکھتے ہوئے بلا وید کہ بر عرض دوستداشت  
«لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ»

(تذکرہ حکوة ائمہ ص ۱۱)

میل و ترقی میں بدید

ترجمہ:-

پھر حضرت آدمؑ سلام سے روپ کی جانب دیکھا کہ عرض پر یہ لوگ  
ہو اسے «لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ»

تذکرہ حکوة ائمہ۔

پس نبیؑ نے قوم کو جو سب تو حید میں اس قوم ہزار سال بعد ہوش  
گردید اور سفید دل کام لگے۔ و چون بہ ہوش آمد گشت پر مدد گاہ بہ چیز  
بوسیم و فرمود کہ جو سب «لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ»  
(تذکرہ حکوة ائمہ ص ۱۹)

ترجمہ:-

پھر اللہ تعالیٰ نے قوم سے کہا کہ میری توحید کھ رہے ہیں کہ قوم ہزار سال تک  
بے ہوش رہا جب ہوش میں آیا۔ تو کہنا اسے اللہ کیا کھوں؟ ہم ہوا۔  
«لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ»

جہاد و دہرہ سرچندہ کہوئے۔ مینیوں کا گھر خود المیہ شیش کی کتابوں میں گونج رہا ہے۔  
 مرثیہ الہی پر تحریر شدہ کلام و سنت کا گھر ہے۔ قضا و قدر کے قلم نے جو کھاد و بھلا کھو ہے  
 اسی طرح جنت میں اور جہنم کی پیشتانیوں پر تحریر شدہ کلمہ بکری جہاد کلمہ ہے بڑا عظم  
 کو کیا یہ تھا کہ اس نے علی ولی اللہ وغیرہ الفاظ رکھے۔ یاد آئے اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ  
 کے لکھنے سے منع کر دیا تھا۔ کچھ تو بڑا؟

## جواب سوم

تذکرۃ النخوام اور ینایع المودۃ یکسی اور

کن کی کتابیں ہیں؟

جیسا کہ سلوڈ بالا میں ہم تحریر کر چکے ہیں۔ یہ کتابیں سنت کی کتب صحاح شریف میں  
 ردیہ شیعہ و لا کفر تصانیف میں نہیں۔ بلکہ ان میں دورانی شیش کی مستبر کتابوں میں دو لکھ  
 الا اللہ محمد رسول اللہ ای مذکور ہے۔ زرا کما حقہ کا کہیں وجود نہیں۔ ان  
 تذکرۃ النخوام اور ینایع المودۃ میں اس قسم کے الفاظ درج ہیں۔ لیکن ان کتابوں کے  
 حقیقت نہیں۔ کہ جو روایات کو ان کی عبارات سے چھوڑ دیا جائے۔ اس کے  
 باوجود ان دونوں کتابوں کو صراحت سنت کی مستبر کتاب، کہتا سراسر زیادتی ہے۔  
 کیونکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ دونوں کتابیں الہی شیش کی تصنیف ہیں۔ یہ ایک مستور  
 المیراد خدا ہی کے مانتے ہیں۔ کہ قرآن و احادیث میں بہت سے دفعی ایسے تھے۔ جو  
 مینیوں کے ہارہ میں جو سہ تھے۔ اور اپنے آپ کو شنی کہلاتے رہے۔ کہ ان میں  
 کہیں۔ اور ان میں مخالف روایات و فضیلت وغیرہ کے درج کر دیئے گئے۔ اور اپنے

آپ کو سنی کر کے دھوکہ دینے کی کوشش کی۔

تحفہ دشا عشرہ میں شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دروہی نے ایسے ہی ایک تفسیر باز شیعوں کی نشاندہی کی ہے۔ من بوان ہر دینوں سے ان دونوں کتابوں کے معنی میں ہیں۔ باوجود کہ کثیر شیعہ تھے پھر بھی ایسے آپ کو سنی سمجھتے کہو دتے رہے۔ تمام نئی کلام، بیانیع الحودۃ نامی کتاب میں درج شدہ مسائل کا با تفصیل مطالعہ چھڑیئے اس کے دیکھا چہ میں درج شدہ فہرست مضامین کا مطالعہ کریں۔ تو ان سے ہی آپ جان جائیں گے۔ کہ اس کتاب میں شیعیت درج ہے نہ نہادست میں انکار ال بیت کے معصوم ہوسنے کے دلائل و بارہ دلائل والی اماریت سے علما کے مٹا کر کٹال دینا اور اکثر و بیشتر ان روایات کا سہارا لیا جو جاننے پہچاننے شیعہ تھے۔

نور کے طور پر چند اقتباسات علامہ ہوں۔

بیانیع الحودۃ۔

عَنْ عُبَايَةَ بْنِ رُبَيْعٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَنَا سَيِّدُ النَّبِيِّينَ وَوَعِيُّ سَيِّدِ الْوَحِيدِينَ وَإِنَّ أَوْحَسِيَانِي بَعْدِي عِدَا شَنَا عَشْرًا أَوْ لَمْ يَكُنْ عَلَيَّ وَأَخِرُكُمْ الْعَائِلَةُ الْمَهْدِيَّةُ ... وَتَعْنِي ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ أَنَا وَعِيسَى وَالحَسَنُ وَالحُسَيْنُ وَبَشَرَةُ مِنْ وَلَدِ الْحَبِيبِ مُطَهَّرُونَ سَعَوْهُمْ جُؤُونَ.

بیانیع الحودۃ ص ۴۴ باب علی علیہ السلام ویران



حَدِيثُهُ هَذَا وَالْاَيْمَةُ اِنَّمَا تَشْرَبُ مِنْ اَهْلِ بَيْتِهِ وَ  
 يَشْرَبُ بِهٖ اِذْ لَا يُمْكِنُ اَنْ يُمْسَلَ لَهَا اَتَعَدَّيْتُ عَنْ لُفْظِهِ  
 بَعْدَهُ مِنْ اَصْحَابِهِ لِقَوْلِهِمْ عَنْ اَنَا عَمْرُو  
 دینایح المدوۃ ص ۴۴۴ ملبورہ قرآن

ترجمہ:

معلوم ہوا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اس حدیث سے وہ  
 بارہ امام شمار کیے ہیں۔ جو آپ کی اہل بیت اور حضرت سے تسبیح رکھتے  
 ہیں۔ اسی حدیث کو آپ کے بعد پیغمبر بننے والوں پر محمول کرنا نا ممکن  
 ہے کیونکہ وہ بارہ سے کم ہو گئے۔

ان دونوں حوالہ جات سے دینایح المدوۃ کے مصنف سییمان بن ابراہیم  
 تھدوڑی کے مسلک کا پتہ چلتا ہے۔ یعنی وہ احمد رضا مشرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے تینوں خلفاء کو شمار نہیں کرتا۔ اور اہل تشیع کی طرح انہی بارہ اماموں کو قائل  
 اور مقتدہ ہے۔ جو ان کے ہاں مقرر ہیں۔ پھر اہل تشیع کی طرح وہ بھی عصمت ائمہ اہل بیت  
 کا قائل ہے۔

نور علی ان دونوں سے ہر صاحب علم پر ہی سمجھ لگا کر کسی تسبیح کو یہ عقیدہ نہیں  
 ہو سکتا۔ اسی لیے معلوم ہوا کہ اسی کتاب کا مصنف بھی نہیں بلکہ کفر طبع ہے۔ اور  
 حقیقت کا دلیل صحفی فقیر کے طرز نگار کا تھا۔ مشور شیعوں سے ان کے مقتدات  
 کی روایات اس کے مسلک کو اور بھی واضح کر دیتی ہیں۔ چونکہ سییمان بن ابراہیم مذکورہ  
 کا زمانہ بہت قریب کا زمانہ ہے۔ یعنی اس کے زمانے رجال کی کتب کی تدوین کے بعد  
 اس نے انکو کھول۔ اسی لیے ہمارے کتب اس کے رجال اس کے تذکرے سے  
 غامض ہیں۔ اگر اس کا زمانہ پہلے کا ہوتا۔ تو دو دھڑ اور پانی الگ الگ ہوتے۔



کا نامور امام ہے۔ یہ کسی کو اپنی دیکھی اور پرکھی، عقیدہ کا پختہ ہونے کا سرچشمہ نہیں دے سکتا۔ امام حسن اور علی انہما کفے رضی اللہ عنہما کے اصحاب و خواص میں سے، اس کو شمار کرنا بھی اسی امر کی دلیل ہے۔ کہ بحثہ شیعہ تھا۔ ”بیان بیع المودۃ“ میں ہا بر صحنی سے ایک روایت ان الفاظ سے مذکور ہے۔

بیع المودۃ،

إِنَّ الْأَیْمَةَ هُمُ الَّذِينَ كَفَىٰ عَلَيْهِمْ دُسُوكَ اللَّهُمَّ لَكَ  
مَكِيَّةٌ وَتَكُونُ بِأَيَّامِهِمْ دُسُوكَ شَتَا عَشْرَ  
(بیان بیع المودۃ ص ۴۲۰)

ترجمہ:

یعنی ائمہ حضرات وہ ہیں جن کی امامت کے لیے ضروری اللہ علیہ وسلم نے نص فرمائی۔ اور وہ وہی بارہ ہیں۔ (میں کے شیعہ معتقد ہیں)۔  
اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کی امامت کے لیے کوئی نص نہیں فرمائی۔ لہذا اثنا عشر کمنصوص، اسنے واکتب کئی ہو سکتا ہے۔

صاحب بیان بیع المودۃ کا چوتھہ حضرات ائمہ کے متعلق منصوص ہونے کا عقیدہ تھا۔ اس لیے ایسی روایت اس نے اپنی کتاب میں ذکر کر لی۔ لیکن مزے کی بات یہ ہے کہ اس نص والی روایت کو راوی ”ہا بر صحنی“ بھی شیعہ ہر نے ہی کھیا ہے کم نہیں۔ صاحب متقیع المقال نے اس کے متعلق یوں لکھا ہے۔  
متقیع المقال:-

إِنَّ الَّذِي يُسْتَقَادُ مِنْ مَجْصُوعٍ مَا حَرَّمَ مِنَ الْأَحْبَابِ  
أَنَّ الرَّجُلَ فِي عَدَايَةِ الْفَجَلَاءِ لَيْسَ وَنَهَايَةِ السَّالَةِ

وَلَهُ مَنَازِلُ الْعُظْمَىٰ عِنْدَ الصَّادِقِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
بَلْ هُوَ مِنْ أَسْرَارِهَا وَيَحِلُّ لَهَا وَعُورٌ حَقٌّ لَهَا  
الْخَاصَّةُ وَعَيْنَايَتُهَا الْفَخْصُوسَةُ وَأَمِينَتُهَا  
عَلَى مَا لَا يُؤْتَمَنُ عَلَيْهَا إِلَّا أَوْحَدُ الْقُصْدِ وَلِ مِنَ  
الْأَسْرَارِ وَمَنَاوِبِ أَهْلِ بَيْتِ

نسخہ المطالع جلد اول ص ۲۰۲ باب الحکم  
مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

ترجمہ:

تحقیق یہ ہے کہ گزشتہ تمام اخبار سے یہ قیود نکلتے ہیں کہ جابر جبری  
نہایت جلالت شان کا ایک اور بڑے مرتبہ والا تھا۔ اس کا نام جابر  
مہم صفر صادق رضی اللہ عنہما کے ان اس کا عظیم مرتبہ تھا۔ بلکہ شخص ان عطا  
امور کو ازادان اور بھی دوست تھا۔ ان کی خصوصی سربراہیوں کو کمر باندھ  
اور ان کا دین تھا اور دین لگاؤ ان باتوں کا بھی کو کسی ازادان کو ہی ایسی  
بنایا جاوے اور وہی بیت کے ساتھ تھا کہ گزشتہ جابر جبری تھا۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ يَحْيَى بْنُ يَعْلَى بْنُ زَيْدٍ لَزَائِدَةً قَلَاكَةً وَلَمْ لَا تُرَوِّ  
عَنْهُ رَأْيُ أَبِي كَسْبِي وَجَابِرُ الْجَعْفَرِيِّ وَالْكَلْبِيِّ قَالَ أَمَّا  
الْجَعْفَرِيُّ فَكَانَ وَابْنُهُ كَاذِبًا يُؤْمِنُ بِالرَّجْسَةِ وَقَالَ  
أَبُو يَحْيَى الْحَمَّاقِيُّ عَنْ أَبِي حَنِفَةَ مَا لَقِيتُ أَكْذَبَ  
مَنْ جَابِرُ الْجَعْفَرِيِّ . . . . . وَقَالَ يَحْيَى بْنُ يَعْلَى  
سَمِعْتُ زَائِدَةً يَقُولُ جَابِرُ الْجَعْفَرِيِّ زَائِدَةً



كَشِيعَةً أَصْحَابَ الْمَيْمَنِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ .

اتحادیہ الہندیہ، بلازم، باب الہیم  
ص ۲۸، ۲۹ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

یعنی کہ اللہ نے کہا کہ زائدہ سے پوینا گیا۔ کیا وہ ہے تم ان میں  
آویسوں سے روارست نہیں کرتے۔ ۱۔ ابن ابی سیبی۔ ۲۔ جابر جعفی  
لکھی۔ کہنے لگے کہ جعفی سے اس لیے نہیں کہ خدا کی قسم وہ جو ہمارا آدمی ہے  
اور رحمت پر ایمان رکھتا ہے۔ ابویہ جعفی جعفی نے ابو ذبیحہ سے بیان کیا۔  
انہوں نے کہا کہ میں جعفی لوگوں سے ملا ہوں۔ ان میں سب سے بڑا  
جو ہمارا جابر جعفی ہے۔ ..... یعنی ابن ابی کا جی کہتا ہے کہ میں نے  
زائدہ سے سنا۔ وہ جابر جعفی کے شیعہ کہتے تھے کہ وہ واقعی ہے۔ اور  
صورتی اور غیر علم کے صحابہ کو گالی دیتا ہے۔

میزان الاعتدال ۱۔

جَابِرُ بْنُ يَزِيدَ بْنِ حَارِثَ الْجُعْفِيِّ أَلْفُو فِي لَحْدِ  
عَنْصَارِ بْنِ يَزِيدَ . . . . . وَقَالَ أَنَّهُ خِيَانٌ كَانَ  
مَسْأَلًا مِنْ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَا كَانَ يَقُولُ إِنَّ  
يَدُنَا تَرْجِعُ إِلَى الدُّنْيَا . . . . . عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ قَالَ  
جَابِرُ الْجُعْفِيُّ يَقُولُ دَابَّةُ الْأَرْضِ عَلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

(میزان الاعتدال جداول صفحہ ۱۷۷)

ابن عربی، الہیم، ص ۲۸، ۲۹

ترجمہ:

یابرہ جعفری شیعہ علماء میں سے ایک تھا۔ ابن حبان نے اسے بائع کہا۔  
جو عبد اللہ بن سبہاء یودی کے پیروکاروں میں سے ایک کا عقیدہ یہ تھا۔  
کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ دو بار دنیا کی آغوش گئے۔۔۔۔۔ ابی  
میزن سے منقول ہے کہ یابرہ جعفری کہتا تھا۔ لا وایہ الارض، وہ اصل حضرت  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جعفری۔

**خلاصہ:**

کاتبی کرام! ینذیر المودۃ کے چند حوالہ جات اور اس میں ردوایہ کے کلاموں  
کے حالات سے پتہ چلے گا کہ جس شخص بخوبی جان لیا ہو گا کہ یہ کتب کس ملک کی  
ترکان اور اس مکتب کس مذہب کا پیرو ہے۔ ان تمام باتوں سے یہی ثابت ہو رہا  
کہ یہاں یہاں پر یہ سیم سٹی نہیں بلکہ سنی بنام تھا۔ وہ وہ حقیقت واقعی شیعہ تھا۔ اور اپنے  
نام کے ساتھ جتنی گستاخی فریب دہی سے یہاں لوگوں کی آنکھوں میں دھول بھونک  
کر شیعہ ملک کی توہین کا اور تشویر کرے۔ ایسے شخص کی کتب سے رعایت و ذکر کر کے  
اہل سنت پر رحمت قائم کی جا رہی ہے۔ ینذیر المودۃ کے مصنف کے حالات  
اور اس کی کتب میں سر کرام اس کے حوالہ میر ماملہ بحث کرنے کے بعد اب  
وہ سری کتب بد مذکرۃ الخالص کا ذکر ابھی نہیں کیے۔

**تذکرۃ الخواص اور اس مکتب کا تعارف**

تذکرۃ الخواص، اس سید ابی جوزی کی تصنیف ہے۔ اس میں ابی جوزی نے  
جاہل حضرت محمد اکرام پر تبریزی کے اپنے ملک کی نیش نراہی کی ہے۔

مردوست چند عبارات کا ترجمہ میر جعفر پیش کر رہے ہوں۔ یہاں اصل عبارت دیکھنا آسان ہو جائے۔

۱۔ عثمان نے جب حکم کا جن زہ پڑھایا۔ تو لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنے لگے اور دسی اور تنگ دلوں میں قتل کر دیا۔

۲۔ ایک خود ساختہ فلک شیعہ کی زبانی حضرت شیخین پر الزامات مائل کیے۔ ان پر تبریزی کی اس طرح ابن جندی نے اپنے دل کی بھڑاس نکالی۔ فریخی فلک کے سوال لائحہ ہوں۔

۱۔ حضرت ابو بکر کی خلافت پر صحابہ کرام کا جملہ نہیں ہوا تھا۔ ص ۶۰  
۲۔ ابو بکر و عمر نے فتن پرستی کی وجہ سے حضرت علیؑ اور فتنے کو خلافت کے حق سے محروم کر دیا نیز حضور علیؑ شریعہ و مسلم کی مخالفت کی بنا پر ابو بکر و عوف کے حق نہ تھے۔ ص ۶۲

۳۔ ابو بکر کی حکومت شر پر مبنی تھی۔ اسے مالک کو قتل کر دینا چاہیے ص ۶۸  
۴۔ عمر دین العاصی پر چار آدمی دھوڑا رہتے۔ کہہ ہمارا بیٹا ہے ص ۷۰  
ان عبارات سے صاف ظاہر کہ ان کا قائل سب سے بڑی چیز کا ہرگز نہ تھا۔ بلکہ کثرت شیعہ تھا۔ ان کے شیعوں نے کی تصدیق اس لئے رجال کی کتابیں بھی کرتی ہیں۔  
حوالہ لائحہ اور۔

میزان الاعتدال

يُؤَسِّفُ بَنُ هُوَ عَلِيٌّ الْوَاعِظُ الْعَوَّازُ خُ شَمْسُ الدِّينِ  
أَبُو الْمُظَفَّرِ سَبِيحُ ابْنِ جَوَزِيٍّ .....  
قَالَ شَيْخُ مَنَحِي الدِّينِ سَبِيحُ الْبُوسِي لَقَابُكَ  
جَوَزِيٍّ مَوْتٌ سَبِيحُ ابْنِ جَوَزِيٍّ قَالَ لَا رَيْبَ أَنَّ

کَانَ رَافِضِيًّا ۔

دیناران الاعتدال جلد شامٹ باب حرفہ یاد  
مطبوعہ مصر طبع قدیم

ترجمہ :-

سید ابن جوزی ۔ کے متعلق شیخ محی الدین بن برسی کا کہنا ہے ۔ کہ جب  
اس کی موت کی خبر میرے ہمدرد محمد کا پہنچی تو انہوں نے کہ ۔ اے اس پر رحم  
نہ کرے ۔ وہ رافضی تھا ۔  
اسی کی تائید شیعہ معتمد شیخ عباس گنی نے بھی ان الفاظ سے کی ہے ۔

الحکمی واللقاب :-

ابو العزیز یوسف بن قرقی بغدادی عالم فاضل مورخ و کمال است و از  
است کتاب تذکرہ خواص الامتہ و ذکر مناقب ائمہ علیہم السلام و مرآت  
الزمان و تاریخ اعیان و در حدود چہل جلد ذرا سی گفتہ و در آن حکایتہائی  
باور نہ کردنی آورده و گمان ندارد مثنیٰ باشد نارواگو و گزافہ را راست و  
ایں ہمد و فاضی است ۔

لاحقہ واللقاب جلد ۲ ص ۶۶ مطبوعہ

تہران طبع جدید

ترجمہ :-

ابو العزیز سید ابن جوزی بغدادی ایک عالم ، فاضل ، مورخ اور کمال کردی  
تھا ۔ تذکرۃ خواص اسی کی تصنیف ہے ۔ جس میں حضرات ائمہ اہل بیت  
کے فضائل مذکور ہیں ۔ اور مرآت الزمان و تاریخ اعیان بھی اسی  
کی کتاب ہے ۔ جو چالیس جلدوں پر مشتمل ہے ۔ اہل ذرا سی کا کہنا ہے ۔

کو سدا بن جزی نے ان کتابوں میں ایسی حکایات ذکر کیں۔ جو کابلی عقیدہ  
استہارہ نہیں ہیں۔ اور وہ بھی کہتے ہیں کہ اس کے تہہ جو سنے کا بھی عقیدہ  
نہیں۔ اور آخر اصرار کی باتیں کرتے والا اور افسانہ گو تھا۔ ان تمام باتوں کے  
باوجود وہ یقیناً واقعی تھے۔

## تذکرۃ الخواص اور اس کے مصنف کا تعارف

### خلاصہ:

تذکرۃ الخواص اور اس کے مصنف کے حالات و عقائد آپسے حاضر کیے۔  
یہ بیچ الخورۃ کی طرف یہ بھی واضح ہے۔ اس لیے ان دونوں کتابوں کا حوالہ ہمارے  
یہ محبت ہرگز نہیں بن سکتا۔ ان کے مصنفین فقیر کا سہارا ہے کہ اہل سنت کو بدنام  
کرنے کے لیے نئی کہلاتے رہے۔ ہم نے ان کی اصیبت پر سے پردہ اٹھا  
دیا ہے۔

### الحاصل:

کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیہ السلام رسول اللہ صلی  
وصلیہ وسلم اللہ و غیرہ الفاظ کے ساتھ کسی سنی کتاب میں موجود نہیں صحاح ستہ  
کو حوالہ دے رہی ہے محض دعوہ کو پیش کیے ہیں اور جن کتابوں میں کچھ ایسی آہم کے  
الفاظ ملتے ہیں۔ اہل قورہ ہمارے ملک کی ذہنوں کی بنا پر ہمارے خلاف محبت  
نہیں۔ اور دوسرا ان میں یہ کہ اسناد کے بغیر روایت ہے، کے طور پر ذکر کیا گیا۔  
یہ اسناد روایت نہ اہل تشیع کے ان مقبول اور وہی اہل سنت کے نزدیک

منقول۔ تو ایسی روایت کا سہارا لے کر اہل سنت پر اعتراض کرنا حماقت نہیں تو اور کیسے ہے۔

اصافروا کا ہر شیخ کے لیے ہمارا جیلغ ہے۔ کہ ایک ہی روایت ایسی پیش کر دو جو مندرمذہب اور صحیح ہو سکتے ہو۔ تمہارے گمراہی پر شہ سے بدلے دے انھوں کی ملامت کرتی ہو عائشہؓ کو اور منہ الگا انعام پاؤ۔  
(فاعتدوا یا اولی الابصار)

## اہل تشیع کے گمراہان کی دوسری دلیل

خام حسی نیکی کی کتاب، اگر غیر دینی ثابت کرنے کی جسارت کی گئی۔ کہ تفسیر مغیری میں شیعوں کا گمراہ جو ہے۔ حوالہ دلائے ہو۔

## حکامہ طیبہ

”دعوت ذوالمشیرہ اور علیؓ کی ولایت کا اعلان“

یہاں کہہ رہے دعوت ذوالمشیرہ کے موقع پر نبیؐ مہملہ مطلب کو جمع کیا۔ اور فرمایا تفسیر مغیری،

يَا أَيُّهَا عَبْدُ الْمُطَلِّبِ إِنِّي هَذَا يَوْمُكَ كَثْرَ بِتَحْيِيرِ  
الْأَمِّيَا وَالْأَخِيَّةِ وَهَذَا أَمْرِي إِنَّ اللَّهَ آمَنَ  
أَذْهُوْكَمُ إِلَيْهِ هَذَا يَوْمُكَ يُوَارِي عَلَى أَمْرِي  
وَيَكُونُ أَمْرِي وَوَجْهِي وَخَيْبَتِي فَاخْتَبِرْهُ الْقَوْمُ

عَمَّهَا جَمِيعًا فَقُلْتُ وَأَنَا أَخَذْتُ لَهَا رِيثًا أَنَا يَا نَبِيَّ  
الْقَدِيرِ أَنَا وَزَيْتُكَ عَلَيْهِ فَآخِذًا بِرَقَبَتِي شَعَرَ حَتَّى  
إِنَّ هَذَا أَخِي وَوَجِيهِي وَخَلِيفَتِي فِيكُمْ خَاسْتَعِصُوا  
لَهُ وَأَطِيعُوا أَحْكَامَ الْقَوْمِ يَقْضِي حُكُومًا أَمَّا أَنْ  
تَسْمِعَ بِعَلِيٍّ وَنُطِيعَ .

و تفسیر منظر ہی سورتہ، شمارہ ص ۱۱۶

و تافہی شہادہ ائمہ رضائی جمعہ چہتم سالہ سن ۱۲۸۱

الفرد ص ۱۱۶ - عالم اہل سنت کی معتبر

مراۃ الدین اسماعیل اور اہل سنت کی

معتبر تاریخ کامل دینی اشیر جلد دوم شہ

اہل سنت کی معتبر کتاب کفر اعمال جلد

۲ - عالم اہل سنت شیخ ملاؤ الدین

فقہ جلد ۱

منصور نے دعوت و زوالِ مشیر کے موقع پر فرمایا کہ اسے نبی ہر الطیب

یہی آپ کے یہ دنیا اور آخرت کی بھلائی لایا ہے۔ اور شہر سے

بچے حکم دیا ہے کہ یہی آپ کو اس کی طرف دعوت دیں۔ اور آپ

یہی جو بھی اس دعوت میں میری مدد کرے گا۔ میرا بھائی ہو گا میرا دوست

ہو گا۔ میرا خلیفہ ہو گا کہ سب قوم خاموش ہو گئی۔ جناب علی فرماتے ہیں

میں جب تک کہ سن تھا۔ اور اٹھا اور مرضی کی کراہی اللہ اس دعوت میں کہ

آپ کو وزیر بنوں۔ تو نبی پاک سے حضرت علی کی گردن پر ہاتھ رکھ

اور فرمایا کہ ان ہذا حق دومی و یلیغی کریم میرا بھائی ہے میرا دوست ہے۔

میرا غیظ ہے۔ تمہاری بات سنو اور اس کی اطاعت کرو۔

ناحقین پر دعوت اسلام کا آئینہ ہے۔ بہشت کے مفت ترین بریں گزرتے ہیں اور اس کے ساتھ حضرت علی کی ولایت کا اعلان کر رہے ہیں اور صرف توحید و رسالت کا اظہار نہیں کیا بلکہ اس کے ساتھ حضرت علی کی ولایت کا اعلان کر رہے ہیں اور علی کا یہی بیوی کے سب سے پہلے شخص اللہ کی اطاعت کرنا ہے۔ یہی ان کی توحید ہے۔ ایمان لانا چاہیے اللہ اور رسول پر اور علی کی اطاعت کرنا ہے۔ اسے علی کی خلافت پر ایمان لانا چاہیے اور ایمان ایک نام نہیں ہے۔ جب تک اس کا اظہار نہ کیا جائے اس وقت تک علوم نہیں ہوتا اور اس اظہار کا نام ہے کہ لا الہ الا اللہ خدا پر ایمان لانے کا اعلان ہے۔ محمد رسول اللہ نبی پر ایمان لانے کا اعلان ہے اور علی ولی اللہ حضرت علی پر ایمان لانے کا اعلان ہے۔ توحید بھی سنے فرمایا کہ فاسعوا واطیعوا قویہ مہمت اور اطاعت بغیر ایمان کے مقول نہیں۔ توحید اطاعت اور ایمان دونوں حضرت علی کے متعلق فرض ہیں۔ تو پھر اس کے اظہار اور اعلان یہ کیا ہے۔ اور یہی علی ولی اللہ کا اعلان ہے۔ جو کہ حضور نے بہشت کے چوتھے بریں سکے میں فرمایا۔ جنت ہوبہب اور اس تہائی کے لوگوں کو یہ اعلان ہوگا رتھورا۔ اور ان جیسے ہر لوگ بھی دنیا میں ہیں ان پر یہ اعلان ہوگا رتھورا ہے۔

(اور اگرچہ بعض غلام حسین نے بھی شیعہ میں ۹۵۰)

مطبوعہ ماڈل ٹائون لاہور

جواب اول :-

جیسا کہ آپ قارئین اس امر سے بخیر آگاہ ہیں کہ ابی تنسیخ اپنے گرو میں



”علی ولی اللہ“ کے الفاظ پڑھتے ہیں۔ اور اہل سنت اس طرح کہیں ان الفاظ کو نہیں پڑھتے۔ یعنی شیعوں کا حسب میں یہ الفاظ کوئی چیز ہیں۔ سب نجی شئی پر لازم تھا۔ کہ حوالہ ایسا پیش کرتا جس میں ان الفاظ کو کھڑکی کی جڑ کے طور پر ذکر کیا گیا ہو تفسیر منہجی کا علی بن ابی طالب اور کثر اعمال وغیرہ میں ان الفاظ کا وجود نہ ہو۔ بلکہ علی و موسیٰ و عیسیٰ علیہ السلام الفاظ مذکور ہیں۔ جن کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو اپنا بھائی اپنا موسیٰ اور اپنا عیسیٰ کہہ ہے۔ ان الفاظ کا موجود ہونا بھی حق نظر ہے۔ یہ کسی کسی پیش سے ان کا ثبوت نہیں ہے۔ اس کی تفصیل تفسیر جعفریہ میں گزر چکی ہے۔ لیکن اگر ان الفاظ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ تو ان میں ان الفاظ کا ان الفاظ سے کیا تعلق ہو شیعوں کے اپنے کہہ میں جڑ کو سمجھ کر پڑھتے ہیں۔ حضرت علیؓ تفسیر منہجی اللہ عزہ کی خلافت کا کون منگوا ہے۔ لیکن مسند خلافت اور کھڑکی میں کیا مناسبت ہے۔ خواہ مخواہ دوسرے آدمی کی باتیں کر کے دقت خدائے کیا گیا۔ اور دھوکہ دینا سب دینے کی کوشش کی گئی۔ لہذا مذہب استہوا۔ کہ تفسیر منہجی کی عبادت، دشمنوں کے کھوکھارہ کوئی رابطہ نہیں ہے

### جواب دوم

تفسیر منہجی سے جو عبادت نجی شئی نے ذکر کیا اس کی اس مقام پر کوئی سند مذکور نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ علامہ بنو نے کسی اور مقام پر ان کی سند ذکر کیا ہو۔ تو جب تک اس کی سند معلوم نہ ہوگی۔ اس کے مقام و مرتبہ کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ بہر حال اس میں جو تین الفاظ (علی، موسیٰ، عیسیٰ) موجود ہیں۔ انہیں پہلے ذم کے مطابق نجی اور اس کے ہم خواہ کھڑکی میں شامل مانتے ہیں۔ یعنی ان کے پڑھنے کے بغیر کوئی ”مومن“ نہیں ہو سکتا۔ کسی کا مومن ہونا یا ہونا۔ ”مولدین“ میں سے ایک اصل ہے۔ یعنی اگر وہ علی ولی اللہ کوئی پڑھے گا۔ تو مومن و رستہ

غیر موسیٰ کہہ گئے۔

اسی معمر بن کثیر نے تفسیر مغیری سے نقل کردہ عبارت کی تشریح و تفسیر کے ضمن میں اشارہ کیا ہے۔ ترجمہ یہ سائل، اصول دین... سے متعلق ہوا۔ تو اس کے ثبوت کے لیے کوئی نمونہ دلیل دینی چاہیے تھی۔ قرآنی آیت ہوتی یا کوئی ایسی حدیث جو سند، مرفوع اور مستند کے درجہ کی ہوتی۔ روایت مذکورہ آیت قرآنی تو یقیناً نہیں۔ اور حدیث اگر ہے تو اس درجہ کی نہیں۔ پس سے ۱۱ اصول دین اثبات ہو سکیں۔ روایت بلا کی سند سبکو طور پر تو معلوم نہ ہو سکی۔ البتہ علامہ بخاری کہتے ہیں کہ اس کا رد ہی ۱۱ محدثین اسحاق... ہے۔ ایسے ائمہ محدثین اسماء کی میراث اسماء کے بدلے کی کہ بڑی ہیں دیکھیں۔ بہرہ اس کی روایت کا درجہ دو مقام متعین ہو جائے۔

میزان الماعتدال :-

مُعَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ يَسَّارٍ أَبُو بَكْرٍ الْمَعْمَرِيُّ . . . . .  
 قَالَ مُعَمَّدُ بْنُ عَمِيْدٍ اَللّٰهُمَّ بِنِ كَتْمِي  
 رُمِي بِالْقَذْرِ وَكَانَ اَبْعَدَ النَّاسِ مِنْهُ وَ قَالَ ابْنُ  
 اَلْعَدِيْهِ كُنْ اَجْدَ لَهُ يَسُوْى حَوْلَ يَتِيْمٍ مُّكْرَمٍ  
 وَ قَالَ اَبُوْهُ اَوْ هَذَرِيْ مُعْتَرِ لِيْ وَ هَا  
 سَكِيْمَانَ الشَّيْخِيْ كَذَّابٌ وَ قَالَ وَ هَيْبَ يَمِيْنُ  
 هَظْمَ بْنَ عَزْرَةَ يَقُوْلُ كَذَّابٌ وَ قَالَ وَ هَيْبُ  
 سَأَلْتُ مَالِكًا عَنِ ابْنِ اِسْحَاقَ مَا شَأْنُهُ فَقَالَ  
 عَبْدُ الرَّحْمٰنِ بْنُ مَهْدِيٍّ كَانَ يَتِيْمِيْ بْنُ سَجِيْدٍ  
 اَلْاَنْصَارِيْ وَ مَالِكٌ يَتِيْمٌ حَايٍ ابْنُ اِسْحَاقَ  
 وَ قَالَ يَتِيْمِيْ ابْنُ اَوْ مَرَحَدٌ قَتَلَ ابْنَ اِدْرِيسَ

قَالَ كُنْتُ عِنْدَ مَا لَيْكَ فَقِيلَ لَهُ إِنَّ ابْنَ إِسْحَاقَ  
يَقُولُ أَهْرِصُوا عَلَيْكَ مَلِكًا مَا لَيْكَ فَإِنِّي بَيِّنَاؤُهُ  
فَمَا لَكَ مَا لَيْكَ انْظُرُوا إِلَيَّ وَجَبَّالٍ مِنَ الْمَدَجَالَةِ  
وَقَالَ ابْنُ عُبَيْدَةَ رَأَيْتُ ابْنَ إِسْحَاقَ فِي مَجِيدِ  
الْجَبِينِ كَأَسْتَحْيَيْتَ أَنْ يَرَانِي مَعَهُ أَحَدٌ  
اَلْهَمُوهُ بِالْعُدْرِ وَرَوَى أَبُو كَادُودٌ عَنْ  
حَقَّادِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ مَا رَوَيْتُ عَنْ ابْنِ إِسْحَاقَ  
إِلَّا بِأَلِي ضُطْرَارٍ . . . . . وَقَالَ أَحْمَدُ  
هُوَ كَيْفَ تَرَى الْقَذِّ لَيْسَ . . . . . قَالَ يَحْيَى  
الْقَطَّانُ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ إِسْحَاقَ  
كَذَّابٌ .

ومیزان الاعتدال جلد ۱، ص ۲۷۰

مرثیہ علیہ السلام

ترجمہ:

محمد بن عبد اللہ بن غیر نے کہا کہ محمد بن اسحاق قدریہ فرقہ کے مرتکب سب  
کیا گیا۔ اور اسی نظر یہ کہ وہ دوسرے لوگوں سے بہت آگے نکلا ہوا  
تھا۔ ابن دریکھ نے کہا کہ میں نے ابن اسحاق سے مرثیہ دیکھی ہے  
اور وہ بھی منکر ہیں۔ ابو داؤد کا کہنا ہے کہ یہ قدری اور معتزلی تھا کہ کمال  
تھا۔ سلیمان بن عیسیٰ نے اسے کذاب، اکبر و ہییب کا کہنا ہے، کہ میں نے  
امام مالک سے اس کے بارے میں پوچھا کہ ابن اسحاق "کذاب" ہے،  
ہے۔ وہ ہییب ہی ہے کہا کہ میں نے امام مالک سے اس کے بارے

میں پوچھا۔ تو انہوں نے اسے ہنسنے کہا۔ یہ سنیے بن آدم کہتے ہیں۔ مگر ہمیں  
 ذہن اور دیکھنے سے بتلایا مگر میں امام مالک کے پاس تھا تو کسی نے کہا ابن  
 اسحاق کہتے ہیں۔ کہ امام مالک کے موم کچھ پریشانی کرو۔ میں ان کی جا پٹنگ  
 پر سوال کروں گا۔ یہ سن کر امام مالک نے کہا دو جاوں میں سے ایک دو جاں  
 کو دیکھو۔ ابن سینہ کا قول ہے۔ کہ میں نے ابن اسحاق کو مسجد نبیت میں  
 دیکھا۔ تو مجھے شرم آئی کہ کہیں سے کوئی شخص مجھے اس کے ساتھ بیٹھا  
 دیکھ لے۔ لوگ اس پر قدریر کا الزام لگاتے تھے۔ احمد بن محمد سے ابو  
 داؤد نے روایت کی کہ میں نے ابن اسحاق سے بنیہ مجبوری کے کبھی  
 روایت نہیں کی۔ امام احمد کا کہنا ہے کہ ابن اسحاق بہت زیادہ ہوشیار  
 کو تھا کہ کبھی تعان کا کہنا ہے کہ میں اس کی گواہی دیتا ہوں کہ ابن اسحاق  
 ”کذاب“ ہے۔

### لمحۃ فکریہ ۱

تاریخیں کرام: نجفی شمس نے مولیٰ دین میں سے ایک اہل کوٹاہ سے کہنے کی  
 جو ہونڈی کوٹاہ میں تھے۔ اس کی ایک جگہ دیکھ کر لی کیا سڑے کی بات ہے  
 کوٹاہی دلی اشد۔ اُن کے دین کے اصول میں سے ایک اصل اور اس کو ثابت  
 کرنے کے لیے کتب اہل سنت کا سارا؟ یہ دھوکا اور فریب نہیں تو اور کیا نام  
 دوں گے؟ سب سے دے کے اس کا راوی محمد بن اسحاق تھا جس کی کیفیت اور  
 حالت آپ چاہے ہیں۔ قدرتی، متنبی، و جال اکذاب اور ہتھم ویسے الفاظ ان  
 کے حقوق کے لئے ہیں ان اوصاف کے حامل شخص کی روایت حدیث اور دین کے  
 ثبوت میں کوادر جو سکتی ہے۔ ہم نجفی کو اس مقام پر بھی پہنچ کر تے ہیں کہ جو بات

کرو۔ اور ہمارے کتب مستبر سے کوئی ایک روایت مستبر فرقہ جمع پسند کر رہی  
 میں تمام انکار کر رہا۔ تو تم مانگا انعام پاؤ۔

(خاتم و ایما اولی الایمان)

## تیسری دلیل

اہل تشیع کو ہمارے گزشتہ جواب پر کچھ نفی نہ ہوئی۔ کیونکہ ان کا کہنا ہے کہ ہم  
 شیعہ لوگوں نے اہل سنت کی کتابوں سے جو اپنا کثرت ثابت کیا ہے۔ وہ بطور اہم تھا۔  
 یعنی اسے منیو: تم ہمارے کور کی مخالفت کرتے ہو حالانکہ یہ کہ تمہاری کتابوں میں  
 مذکور ہے۔ ہم شیعہ ہونے کو کثرت اپنی کتب مستبر سے پیش کرتے ہیں۔  
 نے اسی طرز پر کہا۔

## حکمد طیبہ

» علی ولی اللہ « کو طیبہ کی جڑ ہے۔

حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں: اگر طیبہ یومین کا یہ کنا ہے۔ لا الہ الا اللہ  
 محمد رسول اللہ علی ولی اللہ و خلیفۃ رسول اللہ یہ کو طیبہ کی مستند  
 کتابوں میں مذکور ہے۔ طیبہ کے امام کا قرآن ہے۔ اور شیعہ اسے پڑھتے ہیں اس  
 میں آپ کو کیا ٹوکا ہے۔ آپ علی ولی اللہ کے غلات خود چار ہے ہیں۔ اور آپ ہر  
 روز صبح کی اذان میں اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ خَلِیْفَہِ عَلَی السَّوْمِ بھی کہتے ہیں۔ کیا یہ گونا گونا گوں  
 میں کبھی حضرت جلالہ نے کہا تھا۔ کیا نبی کریم نے اس کی تعظیم دی ہے۔  
 (در سار کو طیبہ ص ۸)

## جواب

جیسا کہ سطور بالا میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ جو مجموعی کا کہنا ہے۔ اگر دلی دلی افتد ہو کر کی  
جزا دہی لیے ہے۔ کہ چار حق مستند کتابوں میں دہی کو جزو دکر رکھا گیا ہے۔ مستند کتاب  
سے مراد :- اصول کافی، سہ مسائل کتاب میں، کتاب الحجۃ باب ۱۰ اور... کے تحت  
ایک حدیث کو سامنے رکھا گیا۔ اصول کافی کی شرح مرآۃ العقول میں یہ عبارت مذکور  
ہے۔  
مرآۃ العقول،

عَنِ بْنِ الْبَرَاءِ هِيَ عَنْ يَعْقُوبَ بْنِ يَزِيدَ عَنْ  
ابْنِ أَبِي عَمِيرٍ عَنْ أَبِي التَّيْبِ عَنِ الْقَتَادِ عَنْ  
جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ جَعْفَرُ بْنُ أَبِيهِ السَّادُّ قَالَ قُلْتُ  
لَهُ لِمَ سَمَّيْتَ آمِيرًا الْعَوَّضِيَّ قَالَ اللَّهُ سَمَّاهُ  
وَهَكَذَا أَتَى فِي كِتَابِهِ ... وَإِذَا أَخَذَ رَجُلًا  
مِنْ أَتْبَاعِهِ مَرَمِيًّا كَلَّمَهُ بِهِمْ دُونَ تَتَهُمْ وَ  
أَشْهَدُ هُوَ عَلَى أَفْئِسِهِمْ أَلَسْتَ بِمُتَكَبِّرٍ وَأَنْ  
مُعْتَدًا لِمُسْؤُلِيٍّ وَأَنْتَ حَلِيلٌ جَا آمِيرُ  
الْعَوَّضِيِّينَ .

مرآۃ العقول تصنیف قاضی ابوالحسن علی بن محمد  
کتاب الحجۃ باب ۱۰ مذکور طور پر ہے۔

ترجمہ :-

بکرمہ استاد۔ ہمارے جناب امام باقر رضی اللہ عنہ نے فرمایا :-

کو حضرت علیؑ نے فرمائی، "خیر منہ کو"۔ امیر المومنینؑ کا نام کیوں دیا گیا؟ انہم  
 سے فرمایا۔ "خیر تعالیٰ نے ان کو یہ نام رکھا ہے۔" قرآن کریم کی آیت: "وَاللّٰهُ  
 اَنَّ الْاَعْلٰی فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْغٰیْبِ وَالْظَّٰہِرِ وَالْغٰیْبِ وَالْغٰیْبِ وَالْظَّٰہِرِ  
 وَالْغٰیْبِ وَالْظَّٰہِرِ"۔ ان کی پشتوں میں جو رستے ہوئے تھے انہی بابت پر گواہ  
 بنایا۔ اور یہ جہاد میں لڑنے والے تھے۔ انہیں؟ اور کیا جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 میرے رسول نہیں؟ اور کیا حضرت علیؑ نے فرمائی، "خیر تعالیٰ نے امیر المومنین  
 نہیں؟"

یہ تھی وہ کتاب معتبر اور اس کی روایت۔ سنی کو بعینہ ایک شیعہ جہاد سنی محمد اسن زیدی  
 نے اپنے رسالہ "کریسمس اور قرآن" میں ۹۷ پر توجہ کیا ہے۔ اب دیکھئے: جنہی اور  
 اس کے ہم نوا دو جہاد پر کس طرح اپنے دام میں پھنستے ہیں؟ انہیں معلوم نہ تھا کہ قرآن مجید  
 کی یہ روایت: "خیر تعالیٰ نے انہیں؟" اور ہمارے لیے جان چھڑانا  
 جو ہمارے لیے۔

روایت مذکورہ، "خیر تعالیٰ نے قرآن کریم کی اس آیت کو نازل فرماتے وقت یہ  
 الفاظ بھی انہی سے تھے۔ "ات محمد اوصلیٰ وان علیا امیراھو منینا یکن وجود  
 قرآن کریم کے کسی نسخہ میں ان عبارت کا نام و نشان نہ ملے گا۔ اگر کہیں موجود ہیں۔ تو  
 نفی وغیرہ کی کوشش نہ کیا جائے۔ انہم و صول کر رہے۔ اور اگر نہ دیکھا سکیں۔ تو صاف ظاہر کر کے الفاظ  
 موجود قرآن میں نہیں ہیں۔ اترتے وقت ان الفاظ سے آیت مذکورہ کا اثر نہ دراب  
 تمام نسخوں کا اس سے حال ہونا اور احتمال کا محسوس ہے۔ ایک یہ کہ قرآن دو نسخوں جو مختلف  
 تھے۔ انہیں۔ ہر اس میں کی بیشی اور تغیر تبدیل ہو گیا۔ یہ احتمال نہایت امکانی نہیں۔  
 برکتی۔ یہ سب جہاد۔ انہیں قرآن نے اس کو تسلیم کیا۔

حوادث مذکورہ میں لگے صفحہ پر

صافی ۱۔

در شرح حدیث چھابہ کا سبب ششم کتاب الایمان و الکفر متواتر ہو کر مراد  
اُن باشد کہ محمد تا آخر در لفظ قرآن مجید و مقالات استعارہ و کرمہ باشند۔

(صافی شرح اصول کافی کتاب الحجۃ ج ۲)

سوم حصہ دوم ص ۸۶ باب ۱۱ ملبیہ

فوکشورہ منبع تعلیم

ترجمہ :-

اصول کافی کے چھٹے باب کتاب الایمان و الکفر کی چوتھی حدیث کی شرح  
یہ ہو سکتا ہے۔ کہ اسی روایت سے مراد یہ ہو کہ لفظ محمد سے آخر تک  
(ان محمد اور رسولی و ان علیا اسیرا لموتین) کے الفاظ  
قرآن میں تھے۔ لیکن مخالفین نے انہیں باہر نکال دیا جو۔

اس وضاحت کے مطابق اہل تشیع کو یہ تسلیم کرنے میں تخیل نہیں کرنا چاہیئے۔ کہ  
موجود قرآن مکمل آیات پر مشتمل نہیں ماسی میں تحریف و تبدیلی کیا گیا ہے۔ اور یہ اصول دین  
میں سے ہے کہ قرآن کو عزت کہنے والا بدعتی اور کافر ہے۔

دوسرا احتمال یہ ہو سکتا ہے کہ کچھ تحریف قرآن کے قوی سے بچنے کے لیے یہ  
کہہ دے کہ حدیث مذکورہ صحیح نہیں۔ بلکہ موضوع و مراد وہ ہے۔ اور تخیل کو یہ کہنے میں  
باک نہ ہو گا۔ کیونکہ اس حدیث کے مجہول ہونے کی تصریح لا باقر بھی نے کر دی ہے۔  
۱۰ مؤلفہ المقتول ۱۱ میں ہے۔ الحدیث الرابع مجہول (ج ۲ ص ۱۲۷)

جب کہ اوپر گزرا ہے۔ کہ کتاب الایمان و الکفر کے باب ثانی کی حدیث مذکورہ  
۱۲ چوتھی حدیث ۱۱ تھی ماسی غیر کے مطابق لا باقر بھی نے اس پر کاری ضرب لگائی۔  
اسب بخلی صاحب ہنس لکھے کہ ایسی مجہول حدیث سے ”علامہ دلی ائمہ کو ہند کو“



نماز کر رہے ہو۔ جو اصول دین میں سے ہے۔ کیا اصول دین کا ثبوت اسی قسم کی احادیث و روایات سے ہوتا ہے؟ مگر میدان میں۔ اگر کوئی آیت ہے، مگر میں علی وحی اللہ کے الفاظ ہوں۔ تو پیش کرو۔ اور نقد ایک حکم روپیہ وصولی پاؤ۔ اگر آیت نہ ملے۔ اور نہ ملے گی۔ تو ان الفاظ کو "اصول دین" میں شمار کرنے سے باز رہو۔ اور مگر کی چیز کے طور پر اسے تسلیم نہ کرو۔ آخر تم اسے اسی اصول کی کتاب نے یہ بھی کہا ہے اصل شیعہ اصولیاء،

الْإِسْلَامُ وَالْإِيمَانُ . يَفْتَحِدُ عَلَيَّ شَلَا شَعْرَ  
أَرْحَابِ التَّوْحِيدِ وَالشُّبُوهِ وَالْمِيعَادِ  
فَتَلَوْنَا تَلَوَّنَا الرَّجُلُ وَاحِدًا فَتَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ  
وَلَا مُؤْمِنٍ وَإِنْ أَذْجَنَ يَتَوَحَّيْدُ اللَّهُ وَتَبُوهُ  
سَيِّدُ الْأَنْبِيَاءِ مُتَعَدِّ حَتَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
وَاعْتَقَدَ بِتَوْحِيدِ الْجَزَاءِ فَهُوَ مُسْلِمٌ  
حَقًّا آمِنٌ بِإِلَهِهِ وَرَسُولِهِ وَالْيَوْمِ  
الْآخِرِ .

(اصل شیعہ اصولیاء مفہوم غیر ۴)

مطبوعہ کاکرہ مصر

ترجمہ :-

اسلام و ایمان کا دار و مدار تین ارکان پر ہے۔ "توحید" نبوت اور معیاد  
پر۔ اگر کوئی شخص ان میں سے کسی ایک کا بھی انکار کرتا ہے۔ تو وہ نہ  
مسلمان ہے۔ نہ ہی مؤمن۔ اور جب کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی توحید اور  
سید الانبیاء کی نبوت اور یوم الآخر پر شک و اعتقاد رکھتا ہے۔ تو وہ سچا پکا

مسلمان ہے۔

”اہل الشیعہ کی بات نجفی شیعہ کو ماننی چاہیے۔ اور“ علی دلی اشدر، مکہ مکرمہ کی جرن کتا چھوڑ دینا چاہیے۔ جمیع متعلق ہے۔ کہ اس لفظ کو ”اصول دین“ میں شمار بھی کر دے۔ قرآن و صحیح حدیث سے اس کا ثبوت بھی پیش نہ کر سکے۔ بہت کوشش کی۔ تو ایک ایسی حدیث مل سکی۔ جو اس مقام و مرتبہ کی ہی نہیں۔ کہ جس سے اصول دین میں سے کوئی اصل ثابت کرنے کی قوت ہو۔ اس قسم کی حدیث سے تو نماز روزہ کا وجود بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔ جو اعمال ماحرہ ہیں۔ پھر جائیداد کی جزاء اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی امامت و خلافت کی دلیل بن سکے۔ یہی امامت و خلافت علی و عاصول ہیں۔ جن کے متعلق بحوالہ حیات انصوب اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب علی اشدر علیہ وسلم کو آسمانوں پر ہزاروں مرتبہ تاکید کی۔

خلاصہ یہ ہے کہ نجفی شیعہ نے سیوے سے مادے مسلمان کو گمراہ کرنے کے لیے دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اور ”مکر میر“ نامی بے مکی کتاب اس کے لیے نگہداری اللہ تعالیٰ ان فریبوں سے بچائے۔ اور محترم حضرت ابیت قدم رکھے۔

## اذان میں ”الصلوة خیر من النوم“ کا

### دور نبوی میں ثبوت

مسل زری بحث میں نجفی نے اہل سنت پر لازم لگا کر اپنا آؤ سیدھا کرنے کی کوشش کی۔ لازم یہ کہ سنوں کی اذان میں کہے جانے والے اسی صلوٰۃ خیر من النوم، کبھی زیادہ صلوٰۃ کی کہے گئے۔ یا آپ سے اس کی تعلیم دی؟ یعنی جس طرح سنوں نے ہاتھ اٹھا دیا جس کا داخل کر لے۔ حالانکہ ان کو ثبوت زمانہ پیش نہیں نہ تھا۔ تو ہم اگر

۳۰۔ علی ولی اللہؒ کا اخصافہ کر لیں۔ تو سنی اس پر پہنچ پا کیوں ہوتے ہیں؟

اس الزام یا کفر و غریب کا پروردہ ہم پاک کرتے ہیں۔ اور اہل معرفت کی کتابوں سے اس بارے میں حدیث و کلمات ہیں۔ جس میں زمانہ و مسامتہ کی ان الفاظ کو پایا جا۱۱ اور پڑھنے کی ترغیب کو جو ہے۔ ملاحظہ ہو۔

البوداؤ وشريعت

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ  
ابْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ أَبِي مُخَذَّوْذَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ  
جَدِّهِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ عَلَيَّ سُنَّةُ  
الْأَذَانِ قَالَ فَتَسَحَّ مُتَقَدِّمًا رَائِيًّا وَقَالَ  
تَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ  
فَإِنْ كَانَ صَلَاةُ الصُّبْحِ قُلْتَ الصَّلَاةُ خَيْرٌ  
مِنَ النَّوْمِ الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ الْعَمَلُ  
يَذْكُرُ أَمَّةً سَمِعَ أَبَا مُخَذَّوْذَةَ يَقُولُ  
أَتَى عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ الْأَذَانُ حَرُمًا حَرَّمَ اللَّهُ أَكْبَرُ  
اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ  
تَحِيَّةٌ مِنَ النَّوْمِ

ذای الدؤ و شریعت بعد اول مح ۷۳۷۲

کتابخانه

۱۴۵۳

(بگذشت اسامی و حضرت ابو محمد و رضی الله عنه و حضرت علی بن ابی طالب)

سے درخواست کی کہ بچے اذان سکھائیے۔ کہتے ہیں کہ وہ سن کر حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سر کے اگلے حصہ پر ہاتھ پھیرا۔ اور فرمایا کہ جو  
اشد کبر اشد کبر..... ادا اگر سچ کی اذان ہو تو الصلوٰۃ خیر من الصوم  
دوم تہ کن۔

ایک اور حدیث میں مذکور ہے کہ ابو مخذومہ کو یہ کہتے سنا گیا کہ رسول کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے اذان ایسی ایک ایک حرف کر کے بتلائی یعنی اشد کبر۔ شذ کبر الخ..... اور  
بچے کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من الصوم کے الفاظ کو کہہ کر تے تھے۔

## ابو مخذومہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اذان

### کی تعلیم کا اصل واقعہ

حضرت ابو مخذومہ رضی اللہ عنہ نے اذان کب اور کیسے سیکھی۔ اہل سنت کی  
کتاب حدیث میں یہ واقعہ کم و بیش اس طرح منقول ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ تبوک سے واپس تشریف لارہے تھے۔ ابو مخذومہ  
کہتے ہیں کہ میں دس آدمیوں کو ساتھ لے کر مکہ مکرمہ سے باہر نکلا۔ ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کی اذان سنوں۔ اور پھر اس کا خالق اڑاؤں۔ ہمیں یہ موقع مل گیا۔ آپ کے مؤذن  
نے اذان دی۔ ہم نے فوراً سے سختی۔ تو میں نے اس کا خالق اڑاؤ شروع کر دیا  
یعنی اڑاؤ خراکی گناہت اذان غلط تھا۔ اس سے کہنے شروع کر دیئے۔ اتفاق کی بات تھی  
کہ میری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دشمنی۔ آپ کو میری آواز پسند آئی۔ صحابہ کرام  
سے فرمایا کہ اس آواز واسے کو میرے پاس پکڑ لو۔ وہ پکڑ کر مجھے حضور کے سامنے  
لے آئے۔ آپ نے فرمایا۔ جو خلاق سے کہہ رہے تھے۔ ہمارے سامنے وہ

گھنٹت کہو۔ میں نے ہمارے بنایا کردہ میں بھول گیا ہوں۔ تو آپ نے ایک روایت کے مطابق میرے سینہ پر اپنا ہاتھ پھیرا اور دوسری روایت کے مطابق آپ نے میرے سر کے اگلے جعفریہ ہاتھ پھیرا پس ہاتھ کا چرنا تھا کہ میرے قلب و جگر بہت ایمان کے سوتے پھوٹ گئے۔ میں نے گھر شہادت پڑھا اور مسلمان ہو گیا۔

اس کے بعد مضمون علی و شہید کو اسم نے مجھے حرم کبیرہ کا نمونہ مقرر فرمادیا اور مجھے میری درخواست پر اذان کے گھنٹت تبیین فرمائے۔ نسائی شریف میں ان کا تذکرہ یوں مذکور ہے۔

نسائی شریف

سَمِعْتُ قَاتَانَ بْنَ هَبْ قَاتَانَ عِنْدَ النَّبِيِّ الْحَوَامِ  
قُلْتُ كَيْفَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَعَلِمَنِي كَمَا  
تُؤَدُّنُ الْآذَانَ بِمَا اللَّهُ أَكْبَرُ اخ ...  
..... حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ  
حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ  
الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ  
حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ حَتَّى عَلَى الصَّلَاةِ

نسائی شریف کتاب الاذان میں ۶۶

مضمون نور محمد کراچی

ترجمہ:-

میر مضمون علی و شہید کو اسم نے فرمایا۔ جائز اذان سے تم آیت و شہد کے نمونہ ہو گئے۔ میں نے عرض کی۔ اذان کن اذان سے کہوں۔ آپ نے مجھے وہی گھنٹت اذان سکھلائے۔ جو آج بھی پڑھے

جاستے ہیں۔ یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر..... حتی علی المصلوۃ  
 حتی علی الفلاح المصلوۃ خیر من النوم المصلوۃ خیر  
 من النوم۔

ابوداؤد اور ترمذی دونوں کتابیں اہل سنت کی صحاح مشہور میں سے ہیں۔ ان  
 دونوں میں واضح الفاظ میں موجود ہے کہ ”المصلوۃ خیر من النوم“، مکہ الفاظ  
 حضرت ابو مخنفہ رضی اللہ عنہ کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان صبح میں کہنے کی تعلیم  
 فرمائی۔

چنانچہ ابو مخنفہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرفوعہ ہوتے ہوئے اذان فجر میں حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی موجودگی ان الفاظ کو پڑھتے رہے۔ اور پوچھنے والوں کو بھی صاف صاف  
 فرمایا کہ میں جو کلمات اذان پڑھتا ہوں۔ وہی کلمات اذان ہر جگہ پڑھے جاتے  
 ہیں۔

نہجی کے الزام کے جواب میں ہم نے اپنی صحاح ستہ میں سے یہ ثابت  
 کر دکھایا ہے۔ کہ ”المصلوۃ خیر من النوم“ زمانہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کے  
 مطابق اذان فجر میں پڑھے جاتے رہے ہیں۔ اب نہجی پر بھی لازم ہے۔ کہ وہ  
 ”علی ولی اللہ“ کے الفاظ اپنی صحاح اربعہ میں سے واضح طور پر لکھا ہے۔ کہ یہ الفاظ  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پڑھے جاتے رہے۔ یا آپ نے ان کے پڑھنے  
 کی تعلیم دی تھی۔ ویسے ہم پر الزام دوسرے وقت نہجی یہ تعلیم کر چکا ہے کہ ”علی ولی اللہ“  
 کے الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ تھے۔ اسی لیے ”المصلوۃ خیر من النوم“  
 پر اس نے اپنے خیال کے مطابق قیاس کیا۔ یعنی جس طرح منیوں کی اذان یہ ہے  
 ”المصلوۃ خیر من النوم“ کے الفاظ بعد میں ڈالے گئے۔ اسی طرح ہم نے ”علی ولی اللہ“  
 کے الفاظ بھی بعد میں ڈالے۔ جب سنی ایسا کریں۔ تو جائز اور ہم شیعہ کریں تو ناجائز

علی ولی اللہ الخ مفوضہ نے اذان

میں زیادہ کیے

من لا یحضر الفقیہ:

وَقَالَ مُصَنِّفُ هَذَا اَنْكِتِبْ رَحِمَهُ  
اللَّهُ هَذَا الْاَذَانُ الصَّحِيحُ لَا يَزِيدُ  
وَلَا يَنْقُصُ هُنَا وَالْمَقْصُودُ لَعَنَهُمُ  
اللَّهُ قَدْ وَضَعُوا اَحْبَابًا وَزَادُوا فِي  
الْاَذَانِ مُحَقَّدًا وَالْاَمْرُ بِمَحَقِّدِ خَيْرِ الْبَرِيَّةِ  
مَرْكُوبَيْنِ وَفِي بَعْضِ رَوَايَا يَتْلُو بَعْدَ الشَّهَادَةِ  
اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللَّهِ اَشْهَدُ اَنْ عَلِيًّا  
وَلِيَ اللَّهِ مَرْكُوبَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ رَوَى بِدَلٍّ  
ذَلِكَ اَشْهَدُ اَنْ عَلِيًّا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ  
عَمَّا مَرْكُوبَيْنِ وَلَا شَكَّ فِي اَنْ عَلِيًّا وَلِيَ اللَّهِ  
وَأَمَّةَ اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ حَقًّا وَآثَرُ  
مُحَمَّدًا وَآلِهِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ  
خَيْرُ الْبَرِيَّةِ وَلِصَحْقِ لَيْسَ ذَلِكَ فِي  
اَصْلِ الْاَذَانِ وَإِنَّمَا ذَكَرْتُ ذَلِكَ لِيَعْرِفَ  
بِهَذَا وَالزِّيَادَةُ الْمُتَقَرُّونَ بِالشَّخْوِصِ الْمَذْكُورَةِ

## انفسہم فی جماعتنا۔

۱۔ من لا یحضر العقیقہ عند اول بابہ الاذان

والاقامت من ۳ مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم۔

۲۔ من لا یحضر العقیقہ عند اول من ۱۸۸

مطبوعہ تہران طبع جدید۔

## ترجمہ ۱۔

اول سنت کی اذان کے من و عن الفاظ نقل کرتے کے بعد صاحب  
من لا یحضر العقیقہ شیخ صدوق کہتا ہے۔ کتاب کا مصنف لاشد اس  
بدوحم کو ہے۔ کتاب ہے۔ کہ یہی اذان صبح اذان ہے۔ اس میں کمی ہوئی  
اور مذکورہ نقد پڑھایا گیا۔ اور وہ موقوفہ العقیقہ العقیقہ ہے۔ بہت سی باتیں  
گھڑی۔ اور ان میں گھڑت باتوں کی بدولت کلمات اذان میں اضافہ کر دیا۔  
”محمد وآل محمد خیر المیوبہ“ کے الفاظ دوسرے جہ پہنچے  
زیادہ کیے۔ اور ان موقوفہ کی بعض روایات میں یوں بھی آیا ہے کہ۔  
اشہد ان محمد و رسول اللہ کے بعد اشہد ان علیاً و آلہ  
دوسرے پڑھنا چاہیے۔ اور کچھ دوسروں نے ان الفاظ کی جگہ الفاظ  
”اشہد ان علیاً امیر المومنین حقاً، اور انہیں دوسرے  
پڑھنے کو کہا۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے  
دو ولی امراء ہونے اور امیر المومنین ہونے میں کس کو شک ہے  
اور محمد و آل محمد کے غیر البریہ ہونے میں کس کو تردد ہے۔ لیکن یہ کلمات  
اصل اذان میں سے نہیں ہیں۔ میں نے یہ بات اسی لیے ذکر کی تاکہ  
ان زیادہ الفاظ سے ان لوگوں کی سٹناخت ہو سکے۔ جو توفیق کی



ہمت اٹھا۔ مے ہوئے ہیں اور یہ سکارا پستہ آپ کو ہم شیعوں کو گن میں سے شمار کرتے ہیں۔

### المجلد فکریہ

ہم سنی اپنی کتب حدیث سے "الصلوٰۃ خبیہ میں" منہ م... کے الفاظ ثابت کرو گئے۔ یہ الفاظ جو جن فقیر مضمون میں، شہید دوم نے اپنے صحابی جناب ابو محمد زکریا اشعریہ کو سکھائے۔ لیکن وہ علی ولی اللہ اور... کے الفاظ شیعوں صحاح اربعہ میں سے کسی میں موجود نہیں۔ بلکہ شیخ صدوق نے اس الفاظ کی زیادتی درج کرنے والوں پر اشعریہ کی لعنت بھیجی۔ اور ان کے شیعوں نے اسے سختی سے تردید کی۔ لہذا "الصلوٰۃ خبیہ میں" الشوم، کا سہارا لے کر اہل تشیع کا اپنی افواہ میں "علی ولی القدر" کے الفاظ درج کرنا انتہائی گمراہ فریب ہے۔ خدا بہتر جانتا ہے کہ کہتوں شیخ صدوق نے لعنتوں کے بنائے الفاظ کو ان شیعوں نے اپنی اذان میں کیوں درج کر لیا۔ ماننا کہ وہ منتی تھے لیکن شیعوں نے۔

### پچاس ہزار نقد النعم

دنیا میں شیعیت کو گھلا پیسہ سچا ہے۔ کروہ اپنی صحاح اربعہ میں سے کوئی ایک حدیث اس مضمون کی پیش کریں۔ جس سے واضح طور پر ثابت ہو کہ در شہد ای علیہ والی اللہ۔ اشہد ان عدلیۃ المسلمین، الفاظ اذان کے اندر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پڑھے جاتے تھے۔ کوئی حوالہ پچاس ہزار روپیہ رائج اوقت احاسم روں گا۔ فاما لم یفعلوا فافعلوا۔

جادو وہ جو سر چڑھ کر پوسے

”الصلوة خير من النوم“ شیعہ کی

صحاح اربعہ میں موجود ہے

میں طرح ہمارا طریقہ تہجد جعفریٰ میں یہ ہے کہ ہم اپنا مسلک کتب شیعہ سے بھی ثابت کر دکھاتے ہیں۔ بلکہ اس کتاب کی خوبی بھی یہی ہے کہ اول سنت کا مسلک وہ ”مسلک حق“ ہے جو ان کے مخالفین کی کتب میں بھی موجود ہے۔ اسی طریقہ کے پیش نظر زبردست مسئلہ کو بھی ہم ان کی صحاح اربعہ سے ثابت کر دکھاتے ہیں۔ لیکن ان لوگوں کے پاس ”دقیقہ“ کی صورت شکل میں ایک ایسا میلہ ویسا نہ پایا جاتا ہے۔ جس کی بنا پر اپنی گونا گواںھی کر لیتے ہیں۔ ہر حال ان کا ”دقیقہ“ وہیں کارگر ہوتا ہے جہاں انہیں جہانگاہ کسی ہے اور کوئی عقلی و نقلی دلیل نہ مل سکے۔ حضرت علیؑ نے فرمایا: ”میں نے ابو بکر کی بیعت کر لی۔ ان کی اقتدار میں نہ لڑی اور کسی۔ اس کو جواب نہ دینا سکا تو تھم خوار فی اشر منہ کے اس فعل کو ”دقیقہ“ کی حیثیت پر دھاویا۔ خیر چھوڑیئے اس کی ہمیشہ اور کم نہیں کو۔ اور موضوع کی طرف پھرنے۔

من لا یخضرہ الغفیر

وَلَا يَأْسُ أَنْ يَنْتَالَ فِي صَلَوةِ الْعَدَاةِ عَلَى أَخِي  
حَقٍّ عَلَى خَيْرِ الْعَمَلِ الْعَلَوَةِ خَيْرٌ مِنَ الشُّؤْبِ  
مَثَوَيْنِ لِلتَّحْقِيقِ

ومن لا یحضرہ الفقیہ باب الاذان بطول  
ص ۱۸۸ مطبوعہ تہران۔ مئی ۱۹۷۱ء

ترجمہ :

”یعنی اگر ان میں سے کسی نے نماز میں کسی کے بعد دو مرتبہ ”الصلوۃ خیر من النوم“ کہا جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن بطور تفتیہ ہو۔“

حوالہ مذکورہ سے ثابت ہوا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے فرمان کے مطابق اذان غیر میں ”الصلوۃ خیر من النوم“ کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں رہا۔ اس کو بطور تفتیہ ”کہنا کر یہ امام جو صوف کی طرف منسوب کرتا ان کی قرین کے مترادف ہے کہ مکہ شام و سوا میں تفتیہ ”کہا استعمال کرتا امام برحق کی شایان شان ہر گز نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی وہ وصیت بھی ابلاغاً ص ۴۷۲ کتاب بیابانہ در حجاب ہے۔ صوفیاء اہل بیت کے لیے مشعل راہ ہے۔ اور تمام حضرات نامی پر کار بند ہے۔ یہ کہ اسے حسن و حسینؑ سر بالمعرفت و فی من الشکر سے دست بردار نہ ہوتا اور دعائے کمران تم پر قنط ہو جائیگی گے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی بھی خوبی علی المرتضیٰ موجود تھا۔ وہ علی کا سلام کو بطور تفتیہ اور کہنے کے کسی حرج مافی ہو سکتے تھے۔ اہل تشیع کا یہی پابند قرار ہے۔“

### دلیل چہارم

اہل تشیع اپنے گریہ موجود نماز اذان کے ثبوت کے لیے اپنے مسلک کی مشہور کتاب ”امول کافی“ سے ایک دلیل لاتے ہیں۔ اسی دلیل کو ”کلیلیہ مدنی“ جنسی شبی نے بھی پیش کیا۔ کہ ”کلیلیہ مدنی“ ذکر اذان کو حجتوں کے مندرجہ

## کلمہ طیبہ

### ”علی ولی اللہ اور روز ازل“

حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ کہ جب اللہ نے زمین و آسمان کو  
خلق کیا۔ تو اَمْرُ شَدَادِیَا قَتَادِیَا اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ  
لَا شَکَّکَ اَشْهَدُ اَنْ لَکَ الْحَمْدُ اَرْسُولُ اللّٰهِ کَلَّمَکَ اَشْهَدُ اَنْ نَبِیَّتَکَ  
اَمِیْنُوکَ الْمُؤْمِنِیْنَ سَخَّیْکَ کَلَّمَکَ۔ (کافی شریف)

ترجمہ ۱

ایک منادی کو حکم دیا۔ کہ وہ خدا سے۔ تو اس نے تین مرتبہ لا الہ الا اللہ  
تین مرتبہ محمد رسول اللہ اور تین مرتبہ علی ولی اللہ کا اعلان کیا۔  
(درساؤ گمراہیوں کا)

## جواب

خجندیسی نے ”اصول کافی“ کی اس روایت کو ”علی ولی اللہ پر وہیل بنا کر پیش  
کیا۔ اور عوام کو یہ باور کراسے کی کوشش کی کہ ”اصول کافی“ ہم اہل تشیع کی ”حدیث  
کی کتاب ہے۔ لہذا یہ فقہ حدیث سے ثابت ہیں۔ ہم اس بارے میں پہلے گم  
پکے ہیں۔ کہ ”علی ولی اللہ“ کو اہل تشیع جب ”اصول دین“ میں سے گزرتے ہیں۔ تو اس  
کے ثبوت کے لیے موجود قرآنی سے کوئی دلیل پیش نہیں کر سکتے۔ صرف اہل سنت نے کرمہ  
اللہ اللہ محمد رسول اللہ کے الفاظ موجود ہیں۔ ثبوت قطعی اور ولایت قطعی کے بغیر

... دین کا حق "یکے بن سکتا ہے۔ لیکن نجی وغیرہ ایڑی چوٹی کا زور لگائیں۔ سب بھی  
 "علی ولی اللہ" دوسرا رسول اللہ، کے الفاظ موجود قرآن میں نہیں دیکھ سکتے۔ اس اگر اس  
 قرآن کا حوالہ دیں جو امام قاضی غلام سامی نے پیش کیا ہے۔ تو شک شوقی ہو سکتی ہے  
 لیکن وہ قرآن جب آئے گا دیکھنے والے دیکھیں گے۔ ہمیں اب ثبوت کی ضرورت  
 ہے۔ بدھ بنی عمال تسلیم کر لیا کہ اس قرآن میں ہو گا۔ لیکن صحاح اربعہ بھی اسی کی تائید  
 تشریحیں ہیں۔ ان میں سے کوئی ایک روایت یا اثر اہل بیت کا قول ایسا دیکھنا پڑے  
 جس میں "علی ولی اللہ" کے الفاظ صراحتاً ذکر کی جڑ کے طور پر بیان کیے گئے ہوں۔  
 لاؤ کوئی ایک مستند مرفوعہ حدیث۔

دوسرا مول کافی "سنے جو روایت نجی سنے بطور دلی پیش کی کچھ خبر ہے کہ  
 تمہارے بڑے سے اسی روایت کا کیا مقام بنوا سکتے ہیں۔ نہیں معلوم تو ان تمہارے  
 بہت بڑے مجتہد علامہ قزلباشی سے پوچھتے ہیں۔ جناب جتہد جب آپ  
 اصول و فروع کافی کے شارح ہیں۔ ذرا بتلائیے تو کہ روایت مذکورہ کس مقام و  
 مرتبہ کی ہے۔ تو رہے۔  
 مرآۃ العقول:

التحذیر من النفاق حقائق سابقہ ولاحذیر من التسلیم  
 فیہ

(مرآۃ العقول جلد پنجم ص ۱۹۲ تہران جلد)

فقہ جلد ۱

آخری حدیث وصحت و عدم صحت کے اعتبار سے ایک نیا حدیث  
 یہی ہے۔ اور پہلی حدیث بھی سابقہ حدیث نصیحت ہے۔  
 اب نجی صاحب پورا نصیحت حدیث سے اپنے حقائق ثابت کر دے۔

یہ بات ہم اس لیے کہہ رہے ہیں کہ ان کا مطلب ہے کہ ہمارے عقائد و نظریات  
ہم احادیث صحیحہ پر اور قرآنی آیات پر مبنی ہیں۔ اور یہ حقیقت یہ ہے کہ یہی ان کے  
مقائد و سبق ان کی تائید میں احادیث و روایات۔

کند ہم جنس با ہم جنس پر دواز  
کو تو را کہ تو تراش داز : : :

### اہل سنت کا کلمہ اور کتب شیعہ

شیعہ مسلک کی مشہور معتبر کتاب اصول کافی میں ہمارا کلمہ لکھا ہے۔ اور اس کے  
پڑھنے کا ثواب بھی دیکھیے۔

اصول کافی: عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنْ كَانَ أَشْهَدَ أَنْ لَا  
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَأَشْهَدَ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ  
وَرَسُولُهُ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ أَلْفَ أَلْفٍ مَنَّةٍ.

(اصول کافی جلد دوم صفحہ ۲۷۷ و تہران جدید)

ترجمہ :-

امام محمد باقر علیہ السلام سے مروی ہے کہ جس نے اے اللہ ان لا الہ الا  
اللہ الخ پڑھا۔ اللہ نے اس کو دس لاکھ نیکیاں عطا کیں۔ حدیث مذکور  
در سنن ... ہے۔ لا باقی رہی سنہ کیا۔

مرآۃ العقول،

بَابُ مَنْ كَانَ أَشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَالْحَدِيثُ  
الْأَوَّلُ حَسَنٌ حَلَّى الْفَخَّاهِرِ إِذِ الْفَخَّاهِرِيُّ أَنَّى سَجِدًا

هَذَا اِنْ غَضُّوا نَكَرَ قَائِلَهُ اِنْ اِيْنِ اِيْنِ عَمَّيْرٍ  
عَنْهُ اَلْفٌ حَسَنَةٌ وَفِي بَعْضِ التَّلَاحِجِ اَلْفُ  
اَلْفٌ حَسَنَةٌ

(مرآۃ العقول جلد ۱ ص ۲۰۰ (تہران جدید)

ترجمہ :

باب من قال اشهد ان لا اله الا الله بخیر سنی حدیث ظاہر  
طور پر ”حسن“ ہے۔ کیونکہ یہی ہر نبی ہے۔ کہ اس کا راضی سید ابن  
غروان ہے۔ اور یہی اسی طرح حسن ہے جس طرح ابن ابی عمیر کی حدیث  
حسن ہے۔ ابن ابی عمیر کی حدیث میں اس کو کتاب ایک ہزار  
نیکیاں لکھا ہے۔ اور بعض نسخوں میں اس کو لاکھ نیکیاں بھی مذکور ہے۔

### المحذ فکریہ

نبی و غیرہ اہل تشیع نے بڑے دعووں سے اپنا کوشا بہت کرنے کی کوشش  
کی۔ اور اپنی صحاح اور کتب سے حوالہ دیا کہ پیش کیے گئے اور سیدھا کرنے کی  
ہمت کی۔ لیکن قارئین اس سے بخوبی آشنائے ہیں۔ کہ وہیل سوم و چھارم میں ذکر کردہ  
احادیث کا سلسلہ مرقع اور مصحح ہونا دور کی بات ہے۔ وہ مجموعہ اور ضعیف احادیث  
کے زمرے میں آتی ہیں۔ کیا اس درجہ کی احادیث و روایات سے شیعوں فرقہ کے  
”اصول و دین“ ثابت ہیں۔ ان مجموعہ و ضعیف روایتوں کے مقابلہ میں انہی کی مشہور  
کتاب ”سور کافی“ سے ”حدیث حسن“ پیش کی۔ جس میں اہل سنت کا کھڑا اور  
اس کے نقائص مذکور ہیں۔ اب کوئی شیعوں کو کہتا ہے کہ جس کو کاشیوت تہاری  
کتبوں سے برادری حسن ثابت ہو۔ اس کو چھوڑ دیا جائے۔ اور جس کاشیوت ضعیف

مجمول سے ہو۔ اس پر کار بند رہ جائے؟

ناظرین! معلوم ہوتا ہے کہ ان قتل کے دشمنوں کو اپنی موت کی فکر نہیں۔ دورانِ مومنیں، کروڑوں سے ہائیڈرین جانے کی کوئی فکر نہیں۔ کبھی سوچا کہ نوبت مرگ، تعین نیست، کہ جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بقول صحابہ اور بعد اس کو کہہ کر فرمایا۔ نہیں تو نہیں۔

تلقینِ مینیت کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

نے اہل سنت کے کلمہ کا حکم دیا

من لا یحضرہ الفقیہ

وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا مِنْ أَحَدٍ يَحْمِلُ الْمَوْتَ إِلَّا وَحْدَهُ  
يَوْمَ الْقِيَامِ مِنْ شَيْءٍ طَيِّبٍ مِنْ يَأْمُرُهُ بِالْعَمْرِ وَيَنْهَاهُ عَنِ الْمُنْكَرِ  
يَخْرُجَ لَهُ مِنْهُ فَإِذَا احْمَرَّتْ رُءُوسُهُمْ فَلَقُوا نَوْمَهُمْ شَهَادَةً أَنَّهُ لَا إِلَهَ  
إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ حَتَّى يَخْتَلَوْا۔

(۱) من لا یحضرہ الفقیہ ص ۴۰ فی تلقینِ مینیت

مطبوعہ مکتبہ طبع جدید

(۲) من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۹۰ مطبوعہ

بیروت مطبوعہ جدید

(۳) ذریعہ کمالی جلد ۲ ص ۱۲۴ بتقریر مینیت

مطبوعہ بیروت مطبوعہ جدید



توجہ ۱

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب تم میں سے کسی کو موت آنے لگے تو ایسے اس مرنے والے پر اپنا ایک شیطان مقرر کر دینا ہے جو اسے کفر اختیار کرنے کا حکم دیتا ہے اور وہ اس کے بارے میں شک و شبہ میں مبتلا کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ کوشش اس کی روح بخشنے تک جاری رہتی ہے۔ لہذا جب تم میں سے کسی پر موت آنے اور دستبردگوں کو مرنے والے کے قریب حاضر ہونا چاہیے۔ اور اسے اس کو شہادت کی تحین کرنی چاہیے۔ **ما شہد ان لا الہ الا اللہ و ما شہد ان لا مدد اعینہ و مدد مولہ**۔ متعین کر کے رہو یہاں تک کہ اس کی روح نفس منفردی سے پرہیز کر جائے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی

کہہ اہل سنت کی تبلیغ کی

ارشاد شیخ مفید

فَعَلَا ثَوَاكُم مِّنَ التَّوَجُّلِ قَالِ اَنَّا رُسُوْنُ اللّٰهِ اَمَّا اَنْ تَمُوْنُوْا لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ فَحَدِّثْ لَا تُبْرِيْكَ لَهٗ وَاَنْ تَحْعَدَ اَعِيْذُ مَا وَرَّسُوْهُ اَوْ لَا تُبْرِيْكَ بِاَنْ تَعِيْذُ

(ارشاد شیخ مفید ص ۹۰ فی غررہ)

ذات السلاسل

ترجمہ :-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اسلام کی تسبیح کے لیے تشریف لے گئے تو لوگوں نے پوچھا۔ تم کون ہو؟ آپ نے فرمایا۔ میں اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا ہوں۔ تمہارے لیے دو ہی باتیں ہیں۔ یا تو یہ گھر بڑھ لو۔ اللہ ان لا الہ الا اللہ وحده لا شوبک لہ وان محمد عبده ورسوله۔ یا پھر میں تمہیں تمہارے سیدھا کروں گا۔

قارئین کرام! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جس لمحہ کی تسبیح فرمائی اس میں بھی وہی دو باتیں ہیں۔ جو اہل سنت کے گھر میں موجود ہیں یعنی توحید اور رسالت کی گواہی۔ یہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔ مگر جن کی ولایت اور خلافت اور فوض پر ایمان دلائے وہ مسلمانوں کو شیعہ خارج از اسلام قرار دیتے ہیں۔ مگر ان کے بقول اس شخص واقعی خارج از اسلام ہوتا۔ تو پھر حضرت شیر خدا رضی اللہ عنہ ان مخالفین کو اللہ کی توحید و رسالت کے ساتھ ساتھ اپنی ولایت اور خلافت جو انصاف کے قرار کا بھی کہتے انہیں کس کا گروہ قرار دے گروہ اڑانے کی بات کرتے۔

لہذا معلوم ہوا کہ اہل تشیع اپنے طوطی گو کے ثبوت میں جتنی روایات پیش کرتے ہیں۔ وہ مجہول یا ضعیف سے بڑھ کر نہیں۔ علاحدہ کر لیں۔ اصول دین میں سے ہونے کے باوجود چاہتا ہے۔ کہ اس کا ثبوت دلیل قطعی سے پیش کیا جاسکے۔

اس کے برعکس اہل سنت و خلافت کے گروہ جس کو کساد ہی دینا ہے اسلام بڑھتی ہے۔ اور غیر مسلم سے بڑھ کر ملت محمدی اسلام ہو جاتے ہیں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے الفاظ قرآن حکیم میں موجود احادیث صحیحہ میں کی تائید میں موجود اور ائمہ اربعہ کے اقوال و ارشاد اسی کے ثواب میں موجود ہیں

## نوٹ

”کہو جبر“ نامی رسالے میں نجفی شیخی نے دو عدد حوالہ جات دو مختلف کتابوں سے نقل کیے۔ ان میں سے ایک کتاب ”الادمنہ والامکر“، آئینہ کیشیخ علی ہرندز ہے۔ اس سے یہ روایت نقل کی ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی والدہ کو سپرد لھر کیا گیا۔ تو لھر گرنے ان سے تین سوالات کیے۔ ایک ”رب کے شعلے“، دوسرا حضور نبی کویم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے شعلے اور تیسرا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کے شعلے۔ اس روایت سے نجفی نے ”علی ولی اللہ“ کا ثبوت پیش کیا۔

واقعی یہ حوالہ اس کے لیے بڑا خفیہ تھا۔ اس کتاب میں موجود ہونا یا نہ ہونا خود نجفی سے سینے۔  
واقعہ امر وقت نے نجفی سے اس کتاب کے ذکر و حوالہ کے بارے میں رابطہ بذریعہ ٹیلیفون کیا۔ اور پوچھا کہ کتاب کہاں ہے۔ اور اس کے برعکس مندرجہ روایت درج ہے۔ تو جواب ملا۔ مولانا ابوس سال قبل میں نے یہ کتاب کسی کے پاس دیکھی تھی۔ اس وقت اس میں مجھے روایت ملی تھی۔ اب اس کتاب کا مٹنا بہت مشکل ہے۔

دوسری کتاب حلیۃ الاولیاء سے ایک حوالہ نقل کیا ہے۔ پہلی کتاب کی طرح اس کا بھی نہ مطبوعہ باب نہ مطبع کوئی اثر پڑا۔ ویدہ اس نے بہت ڈھونڈا۔ لیکن اس کتاب میں یہ حوالہ کہیں بھی نہ مل سکا۔ آپ اتنا زور لگائیں۔ کہ بات دراصل دینا نہ کی ہو۔ اور اس کے ثبوت کے لیے اول تو کتاب ہی موجود نہیں اور اگر ہے تو اس میں اس کا ثبوت ہی نہیں۔ بہر حال مان لیتے ہیں۔ کہ ان کتابوں میں حوالہ ہو گا۔ تو

میں یقین ہے کہ کہہ سکتا ہوں کہ وہ کسی مسند، مرفوع اور مسیح حدیث سے ہرگز نہ جوگا کیونکہ اگر ایسا ہو سکتا تو ان دو کتابوں کے علاوہ کسی اور کتاب میں ان روایات کا تذکرہ ہوتا ضرور۔ لیکن اہل تشیع کے پاس ہزاروں کتابوں ہونے کے باوجود کسی ایک میں بھی مسند، مرفوع اور مسیح حدیث موجود نہیں۔ اگر ہے تو اعلان کر دیتے ہیں۔ لاؤ اور فی روایت نہ مانگا انصاف پاؤ۔ ہم نے حتی القدر در اہل تشیع کے دل کی کھجالی کا محاسبہ اور ان کا جواب دے دیا۔ اور اگر اس کے بعد ان کی کسی بھی دلیل پر نظر پڑے تو انشاء اللہ اس کا جواب بھی سپرد قلم کیا جائے گا۔

واللہ اعلم بالصواب

شان سیاحیہ اور ردّ شیعہ پر تین عظیم الشان اور بے مثال تحقیقی شاہکار کتب

محقق اسلام کا طبع و نفس و دعوت مناظر اسلام علماء الخان

محمد علی نقشبندی  
بانی جامعہ رسولیہ شیرازیہ  
بلاں گندہ لاہور

تالیفات

تحفہ جعفریہ  
جلد ۵

خصوصیات

فقہ جعفریہ  
جلد ۴

عقائد جعفریہ  
جلد ۳

- اندوینان نہایت سادہ آسان علماء نظام کیے یکساں مفید۔
- ردّ شیعہ پر اتنی جامع، مفصل اور محققانہ تحریر قلم ازیں وجود میں نہیں آئی۔
- تمام کتب میں استدلال صرف اور صرف قرآن حکیم اور کتب شیعہ سے کیا گیا ہے۔
- ان کتب کے بعد اس موضوع پر کسی دوسری کتاب کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
- تینوں کتب میں مزعومین کچلے اصول فراموش اور گناہان صحابہ کیلئے تادیب و عبرت ہیں۔

■ جعفریہ مخالف مطالعہ کرنے والا ہر شیعہ اپنے عقیدہ پر نظر ثانی کیلئے مجبور ہو جائے گا۔

## چیدہ چیدہ مضامین درج ذیل ہیں

مسئلہ خلافت و خلافت کی تمام خصوصیات خلقی و اخلاقیہ، اہمیت اہل بیتین، امیر معاویہ اور کتب شیعہ، کتب اہل بیت کے خاندانی خرگوار تصدیقات، صحابہ کرام پر کیے گئے اعتراضات کے رد، ان کے جگہ جگہ ہجرات، درج ذیل، حدیث قرطاس، اہل بیت کی طرف خط و طور پر منسوب کتب پر تحقیق و طبعی مباحث، خلافت حقین غنی کے متعلق اقرباء پروردی کی تردید، جنگ جمل اور صفین، بیعت رسول، جنازہ رسول، نکاح ام کلثوم

تحفہ  
جعفریہ

خدا اور رسول علیہ السلام اور اہل بیت کی شان میں اہل تشیع کی بے ادبیاں اور حرکت خیاں، قاتلانہ ام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کوں تھے، تا سرحد ایمان اہل بیت پر آشوب اہل بیت کی حسرت و پشیمانی، روانوں کے متعلق شیعہ عقائد اور ان کا رد، مسئلہ امامت، مسئلہ تحریف قرآن، مسئلہ شیعہ قاتلانہ شان کا مشرہ امیر معاویہ پر لکھن طعن کرنے والے سنی نما مولویوں اور مجاہدین کا کلام

فقہ  
جعفریہ

شان امام عظیم، ردّ عقیدہ اور فقہ حق پر شیعوں کے تمام اعتراضات کے دلیل جوابات، کلمہ اسام، داران، وضو، نماز، روزہ و غیرہ کا بیان، مسئلہ حد، مسئلہ تم، فقہ جعفریہ کے احکام اور کتب شیعہ، اس میں کار، فقہ جعفریہ کے، لیکن العمل دہنے پر دلائل

عقائد  
جعفریہ

جامعہ و سولہ شیرازیہ رضویہ  
بلاں گندہ لاہور فون 042-7227228

مکتبہ نوریہ حنفیہ

باب سوم

بحث

تحریر فی قرآن

## باب دوم

# بحث تحریف القرآن

”تحریف قرآن“ ان مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ ہے۔ جن میں اہلسنت والہدٰی کے مابین اہم اختلافات ہیں۔ اہل تشیع ابتدا سے یہ الزام لگاتے چلے آئے ہیں کہ اہل سنت نے قرآن پاک میں تحریف کی۔ اور اس کی سورتوں اور آیات میں کمی بیشی کی ماسی اہم احرام کے پیش نظر میں سے چاہا کہ اس موضوع پر بھی تفصیلی گفتگو کی جائے۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ موجود قرآن مجید کمال مکمل و اکمل ہے۔ اس میں قطعاً کوئی تحریف نہیں۔ لیکن اس کے برعکس اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ موجود قرآن پاک نامکمل اور تحریف شدہ ہے۔

قرآن پاک چرچہ مسائل کا دوسرا محل ہے۔ تمام عقائد اسلام کی جانی ہے۔ اور احکامات الہیہ کا دوسرا منبع ہے۔ لہذا ان امور کے پیش نظر اس بارے میں ایسی تفصیل سے گفتگو ہونا ضروری ہے کہ کسی قسم کی الجھن اور مشکل باقی نہ رہے۔ لہذا اس فصل میں باب کی ہم نے چار اصول پر تقسیم کیا۔ پہلے فصل اول میں قرآن پاک کی تاریخ و ترویج تفصیلی و جامع قرآن العباسی کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ مجرد و لائق بیان پر گواہی مل

انہی موضوعات کے متعلق اپنی تشریح کے متواتر چشتی ہوگی۔ اور وہاں ان کے وہاں ہی رہتے ہی مذکور ہوں گے۔ تیسری فصل میں قرأت سبوا اور نسخ و نسخ کی نقل کر بات چیت ہوگی۔ اور یہی تیسری فصل وہاں اپنی تفسیر کے تمام احادیث کا مجموعہ ہے۔ چوتھی اور آخری فصل میں اپنی تفسیر کی جانتیے اہل سنت پر اسی موضوع کے متعلق یکے کے ساتھ مواضع و اعتراضات مذکور ہوں گے۔ اور ساتھ ہی ساتھ ان کے جوابات بھی (انشاء اللہ) تحریر ہوں گے۔

ان چار مدونوں کے پڑھنے کے بعد ہر قاری اس نتیجہ پر یقیناً پہنچے گا۔ کہ تحریک قرآن کا اہم اہل تشریح کا ایک بہت بڑا دھوکہ ہے۔ کیونکہ وہ صرف قرآن، لفظ خود ہی۔ اس کی سیب بڑی دہریہ ہے۔ کہ قاری کو اس بحث کی تکمیل پر یہ نظر آئے گا۔ کہ چونکہ تمام اہل تشیع کے تدریس و مسکن کی بنیاد ان اہل بیت کی احادیث ہیں۔ اور ان کے نزدیک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے تا امام ہمدانی تمام اہل بیت کے اہم تحریک قرآن کے حامی اور قائل ہیں۔ لہذا کوئی شخص مدعا ہی فیضہ اس وقت تک بن ہی نہیں سکتا۔ جب تک وہ تحریک قرآن کا قائل نہ ہو جائے۔ اور وہ خود قرآن پاک کو ناسمج، نہایتی اور اوصور نہ سمجھے۔







## فصلِ اول

دورِ رسالت میں نزولِ قرآن، ترتیبِ سور  
اور خلافتِ صدیقی و عثمانی میں تحفہِ سیرِ قرآن  
کی تاریخ

قرآن کہ ہم تقریباً تیس سال کے عرصہ میں حسب ضرورت خصوصاً بہت اہم و مکمل  
بہم بخیر و قرآن سے بنایا۔

وَكُنَّا امَّا قُرْآنًا ۚ لَيْسَ لَنَا ۙ عَلَيكَ اِسْمٌ عَلٰی مَكْنٰتٍ  
وَكُنَّا لَنَا ۙ تَنْزِيْلًا .

(سورہ نحل، سرائیل)

ترجمہ:

اے قرآن کہ ہم نے خصوصاً حضور اکرم کے اہل و عیال کو تم پر شہرہ کر دوگوں کو فہم کر

مٹا دو۔ اور ہم نے اسی طرح سے ۷۰ اراجس طرح اتار نامناسب تھا۔  
 (ترجمہ مقبول شیعہ)

ایک اور جگہ اس کی وضاحت یوں فرمائی۔  
 وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا كُنَّا نَسْتَلْ عَلَیْهِ الْقُرْآنَ  
 جُمْلَةً مِّنْ أَحَدَةٍ ۚ لَمُتْ فَمِنَ الْمُنَافِقِينَ فَمِنْ أَوْلَئِكَ  
 أَعْتَدْنَا لَکُمْ تَوْرٰتِیْنَ

(منہ بیان)

ترجمہ :

اور کہنے لگے وہ لوگ جو کفر میں۔ کیراں شہنشاہ اس پر قرآن سارا ایک ہی بار  
 سنا کہ ثابت رکھیں ہم اس سے تیرا دل اور پڑے سنا ہم نے اس  
 کو شہر شہر کر دیا

(ترجمہ شاہ مجدد القادری)

یہ وقت ضرورت جب بھی کوئی سورت یا آیت نازل ہوتی۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اس کو صحابہ کرام کو سنت جاتے۔ انہی کو یاد کرنے کی تلقین فرماتے۔ صحابہ کرام یاد کرنے کے  
 بعد آقا صلی اللہ علیہ وسلم کو سنت جاتے۔ جب یادداشت پر یقین ہو جاتا کہ کوئی  
 غلط چھوٹا نہیں۔ تو پھر اس محفوظ شدہ قرآن کے جینہ کو ان کے اپنے بچوں کو پڑھاتے۔ انہیں یاد  
 کرتے۔ ان کے علاوہ وہ صحابہ جو وقت نزول آیات کسی وجہ سے بارگاہ رسالت سے  
 دور ہو جاتے۔ موجود حضرات کی ذمہ داری یہ بھی تھی۔ کہ ان غائبین تک بھی اتاری ہوئی  
 آیات کو پہنچائیں۔ اس طرح اتاری ہوئی ایک ایک آیت اور ایک ایک سورت  
 ایک بہت بڑی تعداد کے سینوں میں محفوظ ہو جاتی۔ جس کیفیت کا تذکرہ بھی خود  
 قرآن نے فرمایا۔

بَلَىٰ هَؤُلَاءِ أَتَيْنَاكَ فِي مُبَدَّلِ الَّذِينَ أَتَوْكَ الْأُفْلُسَ  
(النسکوت)

ترجمہ:

جو وہ کھلی آدھیں ان لوگوں کے سینوں میں موجود ہیں جن کو علم دیا گیا ہے  
(ترجمہ قبول شہر)

مرکز خود کی طرف ہجرت سے قبل مدینہ میں جو چند اصحاب مشرف باسلام ہوئے  
اور لوہانیت اسلام سے انہوں نے سندھنی مال کرنا شروع کی تو تھی کہ ہم ملی اٹھیں و مسلم  
نے ان لوگوں کو قرآن پاک کی آیات سکھانے کے لیے چند ایسے صحابہ کرام کو مقرر  
فرمایا۔ جو مانع قرآن تھے۔ ان میں حضرت مصعب بن عمیر اور عمرو بن ام کلثوم بھی شامل  
کے نام بھی خال ہیں۔

ان حضرات کی محنت اور قرآن کریم کی محیر العقول، غارقِ حادثہ تاثیر نے اس قدر  
کامیابی اور کامرانی کے جھنڈے گاڑے کہ مدینہ کے گرد و نواح میں ایسے والے  
غیر مسلموں بچوں کو بھی قرآن کی آیات یاد ہو گئیں۔ اس امر کی شہادت مدعو بن سہرنا کے  
ماخذ سے برحق ہے جو مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے۔

مشکوٰۃ شریف،

عَنْ عَمْرِو بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ كُنَّا بِمَكَّةَ مَعَ  
الْحَبَّاشِ يَتْلُو الرُّكْبَانُ نَسْأَلُهُمْ مَا يَلْقَئُ  
مِنْ هَذَا الرَّجُلِ فَيَقُولُونَ يَرْعَاهُ أَنَّ  
نَفْثَهُ أَرْسَلَهُ أَوْ حَلَّى إِلَيْهِ كَذَا فَكُنْتُ  
أَحْفَظُ ذَٰلِكَ الْكَلَامَ فَلَمَّا نَشَأَ يَغْيُرُ فَيَنْ  
حَدِّثُنِي وَكَأَنَّهُ الْقَبْرُ تَتَوَدَّرُ بِإِسْلَامِهِمْ



کرنا تھا۔ وہ مجھے یوں یاد ہو جاتا۔ جیسا کہ میرے سینہ میں گونگی ہو عرب  
 مسلمان ہو سنے کے لیے فتح مکہ کے مختصر بعد وہ مکہ کرتے تھے کہ  
 اس شخص (محمد سل) نے طبع کلام کا اور اس کی قوم کو اپنے حال پر پہنچنے والا  
 وہ اندر غالب آگیا۔ تو واقعی اللہ کا سچا نبی ہو گا۔ پھر سب فتح مکہ کا واقعہ ہوا۔  
 لوگ یوں ورجوئی مسلمان ہو کر تشریع ہو گئے۔ اسلام تو بن کر سنے میں میرے  
 آپ نے میری قوم سے بہت جلدی دکھائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ  
 سے واپس آکر کہا۔ اللہ کی قسم! میں نبی برحق کے پاس سے آیا ہوں۔ مہربانوں  
 نے ارشاد فرمایا ہے کہ تمہارا غناز غلام۔ وقت ماہ رمضان نماز غلام وقت  
 پلاوا کرو۔ پھر صبح نماز کا وقت ہو۔ تو تم سے کوئی ایک اذان کہہ دین کے  
 بعد جو تم میں سے قرآن زیادہ جانتا ہو۔ نہ سنا میں کو قرآن مجید زیادہ یاد ہو۔  
 وہ امام بن کر تمہیں نماز پڑھا سنے۔ نماز کا وقت آئے پر ہر ایک دوسرے  
 کو دیکھتے کہ کون آگے ہو کر امامت کلا سکتا ہے۔ اور کون قرآن زیادہ جانتا ہے  
 تو مجھ سے بڑھ کر قرآن کو جاننے و حفظ کرنے والا کوئی نہ ہوتا۔ میرے کہنے  
 پالی پر آئے۔ طے سلاسل کی باہم گفتگو سے قرآن کی حجت و آیات یاد  
 ہو چکی تھیں۔ اس بنا پر امامت کے لیے لوگ مجھے آگے کو دیتے۔ ہلاکو  
 میں اس وقت صحت چھ سات سال کا تھا۔ (الحمدیہ)

قرآن مجید کی تعلیم و تعلم ایک عظیم جذبہ ہے کہ حق پرستی میں اس کا محرک علم عقل  
 علی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی ہے۔

تَعْلِمُ يَكُونُ مِنْ كَفِّ الْقُرْآنِ وَتَعْلَمُهُ (البخاری)

ترجمہ:

تمہاری سے بہتر کی وہ جو خود قرآن سیکھے۔ اور دوسروں کو سکھائے

اس بندہ سے سرشار بہت سے صحابہ کرام کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔ جو راستہ ان قرآن کریم کے حفظ کو بہت دور حفظ کرانے میں مصروف رہا کرتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد قرآن مجید کی تلاوت سے پیدا ہونے والی سحرانگیر آواز سے گونجنا کئی تھی۔ خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ان کا قرآن سنا کرتے تھے۔ اور اللہ کا شکر بجالایا کرتے تھے۔ کہ میری قوم میں ایسے افراد بھی ہیں۔

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور میں قرآن کریم کی تحریر کی کیفیت

حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جب وحی نازل ہوتی، تو جیسا کہ تحریر پہلے ہے آپ نازل شدہ وحی کو حفظ کروا تے۔ اور حفظ کے ساتھ ساتھ آپ اس کو لکھوانے کا بندوبست بھی فرماتے تھے۔ سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد پر عمل کرتے ہوئے مختلف صحابہ کرام وحی کو ضبط تحریر میں لاتے، کوئی تو چترے پر لکھ دیتا۔ دوسرا کھجور کے درخت کے پتوں پر ان الفاظ کو رقم کر لیتا۔ اسی طرح سنگریزوں اور دوسری اشیاء پر بھی کبھی باقی بچھنے کے بعد پھر سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھ کر سنایا جاتا۔ یہاں تک کہ آپ اس کی تائید و تصدیق فرما دیتے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو صحابہ کرام کو یہ ذریعہ بتا دیا، وحی کو بلند فرمانے کا حکم دیا تھا۔ اس کی یہ نرض نہ تھی کہ آپ نے یہ ادواشت پر دم اعتبار کی بنا پر ایسا کرنے کا حکم دیا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول وحی کے بعد ان کو نسیان سے محفوظ رکھنا اللہ رب العزت نے اپنے ذمہ لے رکھا تھا۔ چنانچہ ارشاد ربانی ہے۔

سَنَفِرُ لَكَ فَلَا تَمُوتُنِي

ترجمہ ۱

منقریب، ہم تم کو بڑھائیں گے پر تم نہ بیٹو گے

(ترجمہ بتول شہیدہ سورۃ الاحقاف)

بکرہ سب کچھ اس لیے تھا کہ امت کو یہ بتا دیا جائے کہ جس طرح قرآن حکیم کا  
حفظ کرنا اور سیرتوں میں اس کو محفوظ کر لینا از حد ضروری ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کی صحبت میں بھی اس کی حفاظت اتنی ہی ضروری ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو بڑے اقدس میں قرآن کریم کو کتنا بہت کے  
ذریعہ محفوظ کرنا، مسنون اور منہجیت، اس کے فہم میں آنا تھا۔ مگر آپ کے دعال اقدس کے  
بعد بھی رعیت، حضرت، اہل بیت، اور قرآن کو کتنا بہت کے ذریعہ محفوظ کرنا اس کا  
اجتماعی فرض ہو گیا۔ تاکہ اشرب المیزان کا یہ وعدہ اَقَاتْنَهُمْ سَرَّوْنَاكَ الْمَدِينَةَ حَرَّوْنَا  
لَكَ لَحَافَظَتُكَ۔ اہم نکتہ کا ذکر کو تلائی کیا اور یہ نتیجہ بھی اسی کے موافق ہیں۔ ترجمہ  
مقبول شہید، دونوں صدوں میں پورا ہو جائے۔ لیکن سمجھئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے  
کلام کی حفاظت کے لیے یہ دو طریقے امت پر مختار کر رکھے ہیں۔

۱۔ جدت میں جس کے باشندے اس پر عمل پیرا تھے۔ اگر کوئی نفیس اور عظیم  
شعرا و شاعر تصانیف ہر امت کو تحفہ بند کر دیتے تھے۔ تاکہ وہ رسولِ مکرم صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کی کوئی قدرت ہمیشہ نہ کہے۔ ایسے دور میں جب رسول کریم صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم نے امت کو نصرت فرمایا۔ اور پھر اس کے بعد نزولِ وحی کا سلسلہ شروع ہوا تو اللہ تعالیٰ  
کی طرف سے اترنے والا کلام اپنی فصاحت اور صحت و بلاغت میں اپنی شکل و  
تھا۔ خاص کر ان لوگوں کے لیے جو مشرت باسلام ہو چکے تھے۔ اسی سے بڑھ کر  
کوئی کلام ان کے لیے اہم نہ تھا۔ تو میں طرح مختلف نئی نئی شراہ کے کلام کا جو

”سیدہ صدیقہؓ، تحریر پر عملی میں موجود تھا اور کربہ کی ہجرت میں چلے رہے تھے۔ کے باعث نے مریمؑ کا گئی۔ اسی طرح اسلام کے ابتدائی دور میں دیگر مسلمان چھپ چھپا کر عبادت بجالایا کرتے تھے۔ اجماعی قرآن کریم کی ان صورتوں اور آیات کے مختلف تفسیریں مسودہ جات صحابہ کرام کے پاس تھے۔ اس لئے ہم نے کلام الہی کی وہ چھپ کر لایا کیا کرتے تھے۔ سیدہ نامہ حضرت عمر ابن الخطابؓ کے مشرف اسلام ہونے کا واقعہ اس پر شاہد ہے۔“

سیدہ صدیقہ کائنات علی امڈیلہ وسلم نے خود اپنے صحابہ کرام کو کتابتِ نبوی کے لیے مقرر فرما رکھا تھا۔ جن میں یہ حضرات معروفہ تہذیبوں کی۔ ابو بکر صدیقؓ، عمرؓ، الخطابؓ، عثمانؓ، علیؓ، ابن ابی طالبؓ، یہ بن عباسؓ، ابی بن کعبؓ، وزیر بن العوامؓ، جند اشترؓ، بن سعدؓ، حنظلہ بن الربیعؓ، السیدؓ، صیقہ بن ابی نضرؓ، خالد بن ابی اسیدؓ، بن الحاکمؓ اور معاویہ بن ابی سفیانؓ وغیرہ تھے۔ نزول وحی کے وقت ان میں سے جو موجود ہوتے۔ کتب علی امڈیلہ وسلم ان کو لکھواتے تھے۔ یہ تحریریں لانے کا ارشاد فرماتے۔

چنانچہ اس طرح مختلف صحابہ کرام کے پاس ”وحی“ ایک تحریر کا شکل میں موجود تھی۔



## آیات اور سورتوں کی ترتیب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود دلوائی تھی

آیات و سورتوں کے امین ترتیب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات کے مطابق دی گئی جب کوئی سورت یا آیت نازل ہوتی تو آپ کا تباہی وہی کو ارشاد فرماتے کہ اسے تلاں سورت یا فلاں آیت کے آگے یا پیچھے کہو اس بارے میں چند احادیث ملاحظہ ہوں۔

**مشکوٰۃ شریعت:**

یہذا حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی حدیث میں مذکور ہے۔ (بجسے ترجمہ: اے ابوداؤد اللہ سے وہاں جو نسخہ ذکر کیا ہے۔)

قَالَ عُثْمَانُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
يُنْخَأُ يَأْتِي عَلَيْهِ الرَّسَالُ وَهُوَ يَتَوَلَّى عَنِّي الشُّوْرَ  
وَإِنَّمَا الْعَدْوُ وَكَانَ إِذَا قُرِئَ عَلَيْهِ شَيْءٌ دَعَا  
بَعْضَ مَنْ كَانَ يَكْتُبُ قَوْلَهُ فَيَقْرَأُ هُنَا لَا  
الْآيَاتِ فِي الشُّوْرِ وَالَّتِي يُذَكِّرُ فِيهَا كَذَا وَكَذَا  
هَذَا إِذَا قُرِئَتْ عَلَيْهِ الْآيَةُ فَيَقْرَأُ هُنَا لَا  
الْآيَةَ فِي الشُّوْرِ وَالَّتِي يُذَكِّرُ فِيهَا كَذَا وَكَذَا۔

(مشکوٰۃ شریعت ص ۳۳ کتاب فضل القرآن)

تقریباً ۱۰

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جو آپ دیا کہ بعض اوقات  
 حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر تعدد سورتیں دیا متعدد آیات پر مشتمل  
 سورتیں، نازل ہوتیں۔ آپ کی عادت کہ کھڑے تھی۔ کہ جب بھی آپ پر  
 کوئی وحی نازل ہوتی۔ کہ آپ کسی کھنٹے کے گوبھالیتے۔ اور فرماتے اس  
 آیات کو تلاں سورت میں فلاں مقام پر کھو۔ جس (سورت) میں فلاں  
 تلاں باتیں ترک کر دیں۔ اور جب کبھی آپ پر کوئی آیت نازل ہوتی تو بھی  
 کاتبین کو فرماتے۔ اس آیت کو فلاں تلاں مضمون والی سورت میں  
 کھو۔

## مسند امام احمد بن حنبل

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَ مَعْنِي أَبِي ثَنَا اسْوَدُ  
 ابْنُ عَامِرٍ ثَنَا مَرْثِي عَنْ قَيْسِ بْنِ عَمْرٍ  
 مَشْهُورٍ بِنِ حَوْشِبٍ عَنْ عَفْهَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ  
 قَالَ كُنْتُ مَعَهُ دَسُوْلِي اللّٰهُ صَدَّقَ اللّٰهُ عَلَيْهِ  
 وَسَمِعَهُ جَابِسًا اِذَا شَخَصَ يَبْصُرُهُ نَحْمُ  
 صَوْبَهُ حَتّٰى كَاَدَ اَنْ يَكْزِفَهُ بِالْاَرْضِ  
 قَالَ نَحْمُ شَخَصَ يَبْصُرُهُ فَتَالَ اَتَسَالِي  
 جَبْرَيْلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَاَمَرَنِي اَنْ اَضْمَعَ  
 هَذِهِ الْاَيَةَ بِهَذَا التَّوَضُّعِ مِنْ هَذِهِ الشُّوْءِ  
 اِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ وَالْاِيْسَاءِ

ذِي الْقُرْبَيْنِ وَيَتَّخِذُ عَنِ الْفَتْحَاتِ وَالْعُنُكِ وَالْبَيْتِ  
يَعِظُكُمْ لَعَنَكُمْ فَذَكُّوا ذُنُوبَكُمْ - (مسند امام احمد بن حنبل ج ۱ ص ۲۱۸)

ص ۲۱۸

ترجمہ ۱

حضرت عثمان بن ابی العاص کہتے ہیں کہ میں ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہِ مقدسہ میں بیٹھا تھا کیا دیکھتا ہوں کہ کاتب علی اللہ علیہ وسلم نے اپنا ہاتھ اپنی آنکھیں جھکا لیں۔ اتنی کترب تھا کہ زمین سے لگ جاتیں۔ پھر انھیں اٹھانے کے بعد آپ سے فرمایا: ابھی ابھی میرے پاس جبریل امین میرا سلام لائے تھے۔ اور مجھے یہ کہا کہ اس آیت کو غلاں سورت کے غلاں مقام پر رکھوں۔ آیت یہ تھی۔ ان شعبہ ہاں بالحدیثی

## بخاری شریف

حَدَّثَنَا أُمِّيَّةٌ قَالَتْ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ  
زُرَيْجٍ عَنْ حَبِيبٍ عَنِ ابْنِ أَبِي مُثَيْبَةَ قَالَ  
ابْنُ الْمُثَنَّبِ وَكَذَلِكَ يَعْتَمِدَانِ ابْنُ عَمَّارٍ  
وَالَّذِينَ يُصَوِّفُونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ  
أَرْوَاجًا قَالَتْ فَذَكَرْتُهَا الْإِلَهَ  
الْآخَرِي فَذَكَرْتُهَا أَوْ ذَكَرْتُهَا  
قَالَ يَا بَنِي آخِرٍ لَا أَهَيِّرُ شَيْئًا مِنْهُ  
مِنْ قَمَائِهِ -

دیجاری شریف جلد ۵۵  
کتاب التفسیر باب واذ اطلقتم  
(افساد الخ)

ترجمہ :

سفرت بعد از مدینہ الزبیری رضی اللہ عنہ کہتے کہ میں نے حضرت عثمان غنی  
رضی اللہ عنہ کو کہہ کر تارک کر دیا وہ اللہ تعالیٰ سے خوف و متکبر الغیوب آپ  
کہہ رہے ہیں۔ یہ اسے کہہ دیا ہے۔ یہ تو فسوس ہو چکی ہے۔ ہذا آپ  
اسے دیکھیں۔ کہنے لگے۔ نتیجہ! میں قرآن پاک میں سے کسی آیت کا اس  
کی جگہ سے وادھر اوھر نہ کر دوں گا۔

قرآنی سورتوں کی موضوعہ ترتیب و رسالت

میں ہی معروف تھی

الوداد و شریف

فَمَّا كَانَتْ لَيْلَةً أَبْطَأَ عِشْدَ الْوَفْدِ الْبَيْدِ  
كَانَ يَأْتِيَانِ فِيهِ فَقَدْ أَبْطَأَتْ سَفَا  
الْقَيْدَةِ فَتَالَ إِيمَةً طَرَمَ عَلَى حُذُوبٍ مِنْ  
الْقُرُونِ فَكَرِهَتْ أَنَا لَيْلِي تَحَى أَمَّهَ كَال

أَوْ مِمَّنْ سَأَلَتْ أَهْوَآءَ رَسُولِي اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
كَيْفَ تَحْزَنُ بَيْنَ الْقُرْآنِ مَا لَوْ تَلَّكَ وَتَحَنَّنَ وَتَبَيَّنَ وَتَبَيَّنَ وَتَبَيَّنَ  
وَكُنْ عَشْرَةً وَحِزْبُ الْعَدُوِّ تَصِلُ وَحَدُّهُ دَاوُدَ وَشَرِيعَتُ جِدَاوِلَ ۱۸۹  
وَأَخْبَرْتُ إِلَى مَعِينِي أَنْتُمْ - معلوم ہو کر کشور

ترجمہ :

جب رات ہوئی۔ تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے معمول کے  
وقت سے اُسے میں کچھ درخیزائی۔ ہم نے پوچھا۔ آپ اُسی رات عد  
سے تشریف لائے (کیا وجہ تھی؟) فرمایا۔ قرآن پاک کے ذلیف کا وقت  
آگیا تھا۔ اس لیے میں نے اُسے نکل کیے بغیر اُنے کو ایجاد جانا لہوس  
بن ضلیفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ میں نے رسول کہہ م صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ  
سے دریافت کیا کہ تم قرآن کا ولینہ کس طرح کرتے ہیں۔ انہوں نے جواب  
دیا۔ تین اور پانچ اور سات اور گیارہ و حدیث و ایک حزب مفصل۔ اس حدیث  
ابو سعید زہری ہے۔

## تشریح :-

اوپر ذکر کردہ حدیث کے اخیر میں تین پانچ اور سات و غیرہ کے جماعہ اور  
فکر ہوسکتے۔ شاید یہی کام ہے اسی کی تشریح و وضاحت یوں بیان کی۔ تین  
سے مراد سورۃ البقرہ، آل عمران اور النساء ہیں۔ پانچ سے المائدہ سے سورۃ النور  
تک کی سویتیں، سات سے مراد سورۃ النور سے سورۃ النحل تک کی  
سورتیں، نو سے بنی اسرائیل تا الفرقان اور گیارہ سے الضحیٰ تا یونس مراد ہیں۔  
اور تیرہ سے لے کر صافات تا حجرہ تک کی سورتیں منقصود ہیں اور حزب مفصل

سورۃ ق سے تا آخر قرآن سورۃ اناس تک سراد ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآنی آیات ہی نہیں بلکہ تمام سورتوں کی ترتیب (موجودہ) بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں موجود تھی۔ اور جبکہ ہم فضیلتِ اللہ علیہم اجمعین اسی ترتیب سے قرآن کریم کا تلایف اور درود تلاوت فرمایا کرتے تھے۔

## مسند امام احمد بن حنبل

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنَا ابْنُ حَبَّابٍ حَدَّثَنَا  
سُكَيْمُ بْنُ قَبْرِ بْنِ أَبِي قَبْرِ حَدَّثَنَا  
عُمَرَانُ بْنُ الْقَظَّانِ عَنْ عَبْدِ الْقَسَّاءِ وَ عَنْ أَبِي الْمَكِينِ  
الْهَذَلِيِّ عَنْ وَائِلَةَ بْنِ الْأَسْقَعِ أَنَّ الشَّيْخَ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُعْطِيتُ مَكَانَ الشَّوَرَةِ  
الَّتِي فِي السَّمَاءِ وَأُعْطِيتُ مَكَانَ الزُّبُورِ الْعَشِيرِ  
وَأُعْطِيتُ مَكَانَ الْإِسْحَاقِ الْمَسْنُونِ وَقُضِّتْ  
بِالْمَقْصَلِ.

(مسند امام احمد بن حنبل ج ۲)

(۱۰۷)

ترجمہ:

(بعض ذاتِ شان) حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ مجھے  
قرآن کی جگہات بھی ایسی سورت میں ملادی گئیں۔ زبور کے جڑ بچھے وہ  
سورت میں دی گئیں۔ جن میں سے ہر ایک سورت میں سو سو آیات ہیں  
اور انجیل کی ہر گزشت فی راہی سورتیں جن میں ہر ایک کے اندر سو سے کم

آیات ہوں)۔ مصلہ ہونے کے دوران کے علاوہ متصل سورتوں (جیسے فی چوٹی سورتوں) سے مجھے فہمیت ملنے لگی۔

## الحاصل:

مذکورہ بالا ماوریت کے مضامین سے یہ امر بالکل واضح ہو گیا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں ہی قرآن پاک کی آیات اور سورتوں کی وہی ترتیب پائی جاتی تھی۔ جو آج موجود ہے۔ اس بعد میں بھی ایسے حضرات، بکثرت موجود تھے۔ جن کے سینوں میں اس کلام کو موجود تھا۔ اور ان مخالف کلام کو اسی ترتیب سے قرآن یاد تھا۔ جس ترتیب سے آج کے مخالف یاد کرتے ہیں۔ قرآن پاک کا ارشاد گرامی ہے۔

رَسُولُكَ مِنْ أَهْلِ بَيْتِنَا وَاصْبِرْ لِمُطَوَّرَةٍ فِيهَا كُتِبَ قِيمَةٌ۔

## ترجمہ:

»اُمّی کی طرف سے رسول بران کر پاک صحیفہ پڑھ کر سنا ہے۔  
جن میں پہلے نوشتے موجود ہیں۔

(عمر بن عبدالمطلب شہید)

## خلافتِ صدیقی کے دوران قرآن مجید کو ایک جگہ تحریری طور پر اکٹھا کرنے کے اسباب و کیفیت

مفتوحہ وسیعہ عالم علیٰ اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ ظاہرہ میں ہی اسلام جزیرہ عرب سے باہر وہ سرے مالک و ملائکہ میں پکے تھا۔ یمن، بحرین، عمان و غیرہ میں جا بجا مساجد تعمیر ہو چکی۔ جہاں کہیں بھی مسلمان رہتے تھے۔ وہاں نماز یا جماعت کی صورت میں تلاوتِ قرآن کریم ہونے لگی۔ مرد و زن اور بچہ بچہ تک تعلیم قرآن میں ہنک نظر کرتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بطور خلیفہ الرسول منتخب ہوئے۔ ان کے دورِ خلافت میں تمام صحابہ کرام نے یرانِ دروم پر چڑھائی کی۔ ہر سامہ دلتے کر لیا گیا۔ جوئی برفی سلام کو کامیابیاں اور کامرانیاں ملیں۔ توں توں قرآن کریم کی تلاوت میں بھی زیادتی ہوئی شروع ہو گئی۔ رنگ یمامہ میں بہت سے ایسے اشخاص شہید کر دیئے گئے۔ جو قرآن کریم کے حافظ اور قاری تھے۔ ان حضرات کی شہادت سے پیدا ہونے والے حالات کا سیدنا فاروقی، انصاری، رضی اللہ عنہ نے فراموش سے چور اپورام مطالعہ فرمایا۔ چنانچہ کچھ بسیار سوچ و بچاد کے بعد بارگاہِ صدیقی میں تشریف لائے۔ اور غیور وقت کو مشورہ دیا کہ قرآن پاک جن حضرات کے سینوں میں محفوظ ہے۔ امد جن کبھی کسی چیز



پر تحریری صورت میں اس کے مختلف حصے ہیں۔ ان میں یکساں قندوں پر تحریری شکل میں محفوظ کر دیا جائے۔

بخاری شریف میں اس کی تفصیل یوں مذکور ہے۔

## بخاری شریف

عَنْ عُبَيْدِ بْنِ السَّيَّاقِ أَنَّ زَيْدَ بْنَ قَابِطٍ قَالَ  
 أَرْسَلَ إِلَيَّ أَبُو بَكْرٍ مَقْتُلَ أَهْلِ الْيَمَامَةِ  
 فَيَا أَعْمَرَ بْنَ الْعُطَّابِ عِنْدَهُ قَتَلَ  
 أَبُو بَكْرٍ أَنَّ عُمَرَ أَتَانِي فَقَالَ إِنَّ الْقَتْلَ  
 حَقٌّ اسْتَحَرَّ يَوْمَ الْيَمَامَةِ بِقَوْلِ الْعُرَّانِ  
 وَإِنِّي أَخْشَى إِنْ اسْتَحَرَّ الْقَتْلُ بِالْمُرَّاءِ  
 بِالْعَوَاطِلِ فَيَذْهَبُ كَثِيرٌ مِنَ الْعُرَّانِ  
 وَإِنِّي أَرَى أَنَّ تَأْمُرَ بِجَمْعِ الْعُرَّانِ قُلْتُ  
 لِعُمَرَ كَيْفَ تَقْتُلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ  
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
 عُمَرُ هَذَا وَاللَّهِ تَعِيزُ مَتَلُمُ يَرْثُ عُمَرُ  
 يَرَا جُعُوفِي حَتَّى يَسْرَحَ اللَّهُ صَدْرِي بِذَلِكَ  
 وَذَآئِمٌ فِي ذَلِكَ الْكَذِبِ رَأَى عُمَرُ قَالَ  
 زَيْدٌ قَالَ أَبُو بَكْرٍ إِنَّكَ رَجُلٌ شَاقٍ  
 عَاقِلٌ لَا تَشْهَدُكَ وَهَذَا كَذِبٌ تَكْتُمُ  
 الْوَأَحَى يَرْسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ

وَسَلَّمَ فَتَلْبِيعَ الْعُرَاتِ فَاجْتَمَعَهُ قَوْلَ اللَّهِ  
 تَوَكَّلْنَا عَلَى اللَّهِ قَوْلَ جَبَلٍ مِمَّنَ الْجِبَالِ  
 مَا كَانَ أَقْبَلَ عَلَى مِمَّا أَقْرَبِي بِهِ  
 مِنْ جَمْعِ الْعُرَاتِ كُلِّ كَيْفَ تَتَعَلَّوْنَ  
 شَيْئًا لَمْ يَفْعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا هُوَ وَاللَّهُ  
 تَعَالَى فَسَلَّمَ يَقُولُ آيَةُ بَكْرِي بِرَاجِعِي حَقِّ  
 مَشْرَحَ اللَّهُ صَدْرِي لِلَّذِي شَرَحَ لَهُ صَدْرَ  
 آيَةِ بَكْرِي وَعَصَرَ فَتَلْبَعَتْ الْعُرَاتِ  
 أَجْمَعَةً مِنَ الْعُسْبِ وَالْيَعَابِ وَصَدُورِ  
 الرِّجَالِ حَتَّى وَجَدْتُ الْخِرَ سُورَةَ الْقَوْمِ  
 مَعَ آيَةِ حَيَاتِهِ الْأَنْصَارِي لَمْ أَجِدْهَا  
 مَعَ أَحَدٍ عِزِّي لَقَدْ جَاءَ كَثْرَ رَسُولٍ مِمَّنْ  
 أَنْفَسِكُمْ عِزِّي عَلَيْهِ مَا عَيْنُهُمْ حَقِّ حَاقِمَةٍ  
 بَرَاءَةٍ فَكَانَتِ الصُّحُفُ عِنْدَ آيَةِ بَكْرِي حَقِّ تَوْفَاهُ  
 اللَّهُ لَمْ يَجِدْ عَمَرَ حَيَاتِهِ كَمَعْنَدَ حَقْمَتِهِ لَمْ يَجِدْ

(بجودی شریف جلد سوم ص ۴۵)

کتاب فقاہل القرآن - مبلور

اصح المطابع کراچی

ترجمہ ۱

حضرت زید بن ثابت کا بیان ہے کہ جنگ یرامہ میں کہ زکوٰۃ دینی

داؤں کے خلاف لڑائی کی تھی۔ اس کے بعد مجھے مدینہ اکبر رضی اللہ عنہ نے بلوایا جب میں  
 وہاں پہنچا تو دیکھا کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بھی موجود ہیں۔ مدینہ اکبر رضی اللہ عنہ  
 نے مجھے فرمایا کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا مشورہ ہے کہ قرآن کریم کو ایک جگہ جمع کرنے سے  
 لاعلمی میں سرکونج مجھے خطرہ ہے۔ لہذا اگر جنگ یا مہم کی طرح کو جس میں بہت  
 سے حفاظ و قراء قرآن شہید ہو گئے۔ دیگر ڈاکٹروں میں بھی اسی طرح کثرت  
 سے حفاظ و قراء نے ہام شہادت نوش کر لیا۔ تو ایسا نہ ہو کہ قرآن کریم کا  
 اکثر حصہ شہید ہونے لگے۔ اپنے ساتھ سینوں میں سے جائیں۔ اور کسی دوسرے  
 کو وہ یاد نہ ہونے کی وجہ سے ضائع ہو جائے سر میں لے اس تجویز کے  
 جواب میں حضرت عمر کو کہا۔ تم وہ کام کیونکر کرتے ہو کہ میں کو رسول کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا۔ حضرت عمر نے کہا یہ میرا مشورہ، خدا کی  
 قسم! اچھا مشورہ ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب مجھے بار بار کہنے سے اللہ تعالیٰ  
 نے اس کام کے لیے میرا سینہ کھول دیا۔ اور میں نے جان لیا۔ کہ حضرت  
 عمر کا مشورہ واقعی درست اور ہر وقت ہے۔ زید بن ثابت کہتے ہیں۔  
 مجھے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا زید! تم فرماؤ اور تم کو آدمی  
 ہو۔ ہمیں تم پر تہمت لگانے کا کوئی موقع نہ ملا۔ دینی تمنا و سائل حوالہ  
 افعال بھول چوک اور غلطیوں سے بچنا ہیں اور تم وہ ہو۔ جو کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری ہوئی وحی کو لکھ کر تھے تھے۔ لہذا تم یہ ذمہ اٹھاؤ  
 اور مختلف لوگوں کے پاس جا کر ان سے قرآن پاک کی آیات لے کر  
 ایک جگہ جمع کرو۔ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ خدا کی  
 قسم! اگر اس ذمہ داری کی بھہرے مجھے کسی پہاڑ کا ایک ٹکڑے سے دوسری  
 جگہ منتقل کرنے کا حکم دیتے۔ تو وہ میرے لیے اس کی بہ نسبت آسان

قدس میں نے ابو بکر صدیق سے کہا۔ تم وہ کام کیو غور کرنے لگے ہو۔  
 میں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ کیا۔ ابو بکر نے فرمایا۔ خدا کی قسم  
 یہ کام بہر حال اچھا ہے۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بار بار اس کام کے  
 سرائی کام صیغہ پر زور دیا۔ حتیٰ کہ ایسا وقت آگیا کہ اپنے چاہے کہ اللہ تعالیٰ نے میرا  
 سینہ بھی صدیق اکبر اور عمر کے سینہ کی طرح اس کام کے لیے کھول دیا پھر  
 میں نے اس کام کو عملی جامہ پہنانے کے لیے مختلف لوگوں سے رابطہ  
 قائم کیا۔ بالآخر میں نے کعبہ کے پٹھوں اسیدہ شہسوار پر لکھا ہوا قرآن  
 لوگوں سے حاصل کر لیا۔ اللہ جن کے سینوں میں جو محفوظ تھا۔ وہ بھی حاصل  
 کر لیا۔ سورۃ التوبہ کی آخری آیت ابو خزیمہ الانصاری کے سوا اور کسی کے  
 پاس سے نہ ملی۔ وہ آیت یہ ہے۔ لقد جاءكم رسول من  
 انفسكم خواجہ اس طرح جو صحیفہ میں ہوا۔ وہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ  
 کے پاس ان کی دعات تک رسد ہوا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیعت  
 اسے اپنے پاس رکھا۔ ان کے دمال کے بعد ان کی بیٹی حضرت حفصہ  
 رضی اللہ عنہا کے پاس لگیا۔

تبصرہ :-

بخاری شریف کی مذکور حدیث سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم  
 کے جمع کرنے کا عمل سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں ہوا۔ اس سے  
 قبل یہ منی ویر رسالت میں یہ کچھ نہ ہوا تھا۔ حالانکہ گزشتہ امام وراثت سے یہ ثابت  
 ہوتا ہے۔ کہ خود سر کتبہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں یہ آیات کی  
 ترتیب اور سورتوں کی ترتیب کے ساتھ قرآن موجود تھا۔ ان دونوں باتوں میں

کوئی تعارض نہیں۔ وہ نبیوں کو سرکارِ دو عالم علیہ السلام کے دورِ اقدس میں آیات کی ترتیب اور سورتوں کی ترتیب مکمل ہو چکی تھی لیکن قرآن کریم مکمل طور پر یعنی الحمد للہ اللہ اس لمحہ کسی ایک جگہ یا کسی ایک شخص کے پاس موجود نہ تھا۔ بلکہ اسی ترتیب کے ساتھ اس کے مختلف حصے مختلف حضرات کے پاس تھے۔ اور کچھ دوسروں کو مضمّن اور برحقہ۔ جنگِ یمامہ میں بہت بہت سے مسلمان شہید ہو گئے۔ اور غزوہ تھا کہ آئندہ بھی خلیفہ ہو سکتا ہے۔ تو اسی ترتیب کے مختلف حصہ جات مختلف حضرات سے ایک جگہ اکٹھے کرنے کی ذمہ داری حضرت زید بن ثابتؓ کے کندھوں پر ڈالی گئی۔ تاکہ وہ غزوہ دُور ہو جائے۔

ہذا دورِ رسالت میں وہی گچی ترتیب آیات اور سورتوں کو صرف ایک جگہ جمع کرنے کی کوشش کی گئی۔ نئی ترتیب مہینے کی کوشش ہرگز نہ تھی۔ اور اللہ رب العزت نے ان حضرات کی ان اتھک کوششوں کو بار آور فرمایا۔ آخر اپنے کلام کی حفاظت کا کوئی ذکاوتی انتظام فرماتا تھا۔ یوں پہلی مرتبہ قرآن پاک کو ایک جگہ اکٹھا کرنے کی سعادت ان حضرات کو فدا سے عطا فرمائی۔

**صدیق اکبر کے دورِ خلافت میں قرآن کریم کو**

**ایک جگہ اکٹھا کرنے میں احتیاط کا عالم**

**فتح الباری**

وَمِنْهُنَّ نَبِيٌّ مَّا وَكَّدَ آيَاتُ فِي الْمَصَاحِبِ مِنْ حَدِّ نَبِيٍّ

یَعْبُو بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَاطِبٍ قَالَ سَمِعْتُ عُمَرَ  
 فَقَالَ مَنْ كَانَ تَكَلَّمَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ فَذِيَاتٍ بِهِ  
 وَكَأَنَّهُمْ يَكْتُشِبُونَ ذَلِكَ فِي الصُّحُفِ وَالْأَلْوَجِ  
 وَالْعُسْبِ قَالَ وَكَانَ لَا يَقِيلُ مِنْ أَحَدٍ شَيْئًا  
 حَتَّى يَنْتَهِدَ شَاهِدًا مِنْ هَذَا أَيْدِلَ عَلَى  
 أَنْ كَرِيهًا كَانَ لَا يَكْتَفِي بِمُحَرَّرٍ وَجَدَّاهُ  
 مَكْتُوبًا حَتَّى يَشْهَدَ مَنْ تَلَّاهُ سَمَاعًا  
 مَعَ كَوْنِ كَرِيهٍ كَانَ يَحْفَظُهُ وَكَانَ يَفْعَلُ  
 ذَلِكَ مُتَابِعَةً فِي الْإِحْضَاظِ وَهَسَدِ ابْنِ  
 أَبِي دَاوُدَ أَيْضًا مِنْ طَرِيقِ هَسَدِ ابْنِ عُرْوَةَ  
 عَنْ أَبِيهِ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ قَالَ يُعَمَّرُ وَلِيُّي  
 رَافِعًا عَلَى بَابِ الْمَسْجِدِ فَتَمَنُّ بِجَاءِ كُنَّا  
 بِشَاهِدَةٍ يَنْ عَلَى شَيْءٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فَكُتِبَ  
 وَبِحَالِهِ لِكُنَّا مَعَ الْوَكَلَانِ وَكَانَ الْعُمَرَاءُ  
 بِأَذْقَاهِ يَنْ الْخِفَظَ وَالْكِتَابَ أَوْ الْعُمَرَاءُ أَلَهُمَا  
 يَشْهَدَانِ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ الْمَكْتُوبُ كُتِبَ بَيْنَ  
 يَدَيْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 أَوْ الْعُمَرَاءُ أَتَاهُمَا بِشَهَادَتِهِ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ  
 مِنَ الْمَوْجُودِ النَّحْوِ نَزَلَ بِهِمَا الْقُرْآنُ وَكَانَتْ  
 عَرْضُهُمْ أَنْ لَا يَكْتَبَ إِلَّا مِنْ عَيْنِ مَا كُتِبَ

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ صَلِّ الْفَلَاحَ عَلَيْهِ وَآلِهِ لَا يَمُوتُ  
مَنْ يَخُذُ مِنْهُ خُذْ - (فتح الابدی جلد ۱ ص ۸۰ کتاب  
غنائم القرآن مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

ایمانی دافعہ کے پاس بھی گئی ہے محمد الرحمن بن ساطع کے طریقہ سے قرآن کو کم  
کو مساحت کا شکل بنی کر کے کہ ایک حدیث ہے وہ کہتے ہیں کہ حضرت  
عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ اور لوگوں کو کہا میں نے  
پاس محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کے پاس قرآن سے لے کر آج تک کوئی  
سے جو کچھ بھی ہے وہ اس سے کارپیش کرے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے  
لوگ قرآن کی آیات و سورتوں کا اختلاف میں ملے اور جسے میں لکھ لیا کرتے  
تھے اور کچھ کی چھان پر لکھا تحریر کر لیا کرتے تھے وہاں پر کتاب ہے کہ  
حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کسی سے قرآن کی کوئی آیت یا حدیث  
اس وقت تک قبول نہ کرتے جب تک وہ وہ اس پر لگا ہی نہ رہے  
میتے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بعض بھی  
لکھنے کی آیت و حدیث لکھتی دیکھتے۔ بلکہ اس کے ساتھ ساتھ دیکھتے وہ  
گاہ بھی ضرور دیکھتے۔ جو یہ کہتے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہاں نے  
منا ہے۔ حالانکہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بھی حافظ قرآن تھے لیکن یہ  
سب کچھ آپ کی سنت امتیاز کے پیش نظر تھا۔

ایمانی دافعہ کے پاس دشم بن مردہ اور ان کے بچے کے طریقہ سے  
ایک روایت ہے کہ سینہ نا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے

حضرت عمرؓ اور زیدؓ نے بھی ثابت رشی اشد شتر کو فرمایا۔ دونوں مسجد نبوی کے مقابلے پر بیٹھ جائے جو شخص دو گناہ سے گرا سکے۔ اور اپنے ساتھ قرآنی آیت و سورت اُن گناہوں کی گواہی کے ساتھ تمہیں دے۔ تو اسے نکھور۔ اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں۔ اگر یہ یہ متعلق ہے۔

دو گنا ہوں سے مراد کیا ہے۔ ایک یہ کہ خندق کو نہایت دو فوٹ طرز سے  
 آیت کی شہادت مل جائے۔ دوسری مراد یہ کہ دو آدمی یہ گواہی دیں کہ  
 یہ کھدی ہوئی آیت رسول کہ ہم علی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھے جانے کی  
 ہم گواہی دیتے ہیں۔ تیسری مراد یہ بھی ہو سکتی ہے کہ دو آدمی یہ گواہی دیں  
 کہ کتابت نہ انہی وجوہ اندوہ و تردید کے مطابق ہے۔ جن کے مطابق قرآن کا  
 نازل کیا گیا۔ ان گواہوں کا گواہی سے ہیں حضرات کا مقصد یہ تھا کہ اس  
 طرز و آیات و سورہیں معرخی عمر پر کیا اٹھنا۔ جو رسول کہ ہم علی اللہ علیہ وسلم  
 کے سامنے کھسی جاتی تھیں۔ محض خندق پر اکتفا کرنا درست دیکھتے تھے۔

عہد عثمانی میں جمع قرآن کے اسباب

قدوقی طور پر یہ نیل آسمان ہے۔ کہ جب سیدنا ابو مہدی رضی اللہ عنہ نے اپنے  
دو ملاقات میں عمران کریم کو ایک جگہ جمع فرمایا۔ تو پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ  
کے دورِ خلافت میں اس کے جمع کرنے کی کوئی ضرورت پیش آئی۔ اس اس محنت  
و کاوش کے سارے امت نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جامع القرآن کہا  
تعب بھی دیا۔ اس کے لیے اسبابِ پیش آئے۔؟

ایہ امور کی فضا خرابی ہمیں روہت میں کتب اما ویث سے غنی ہے منظر مود پر



یہ کہہ سکتے ہیں۔ جو حکم و ہدایات سے دور غارتی تک ترقی کریم کی تلاوت شجاعت قرأت و لغت سے جاری تھی۔ اسلام کے دورداد پھیل جانے سے قرأت کو پسینہ ایک لادہ ہی امر تھا۔ سچی کہ اس پھیلاؤ کے دوران بعض لوگوں نے ایک مخصوص قرأت کو تو قرآن کہا لیکن دوسری قرأت کو غارتی کہنا اور کھنا شروع کر دیا۔ غریب جنگجوؤں اور باہم نزاع حکمت پختہ لکھی۔ اس کیفیت کو صاحب فتح الہادی نے بیان کیا جس میں عدیہ الرسول کی حالت بیان کی گئی۔

**فتح الباری** **فَاتَخَرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ أَيضًا فِي الْمَصَاحِفِ**  
**بَيْنَ طَرِيقِي ابْنِ قَلَابَةَ قَالَ لَقَاكَ كَانَ فِي**  
**خِلَافَةٍ عُمَرَانِ جَعَلَ الْمُعَلِّمُ يُعَلِّمُ قِرَاءَةَ**  
**الترجیل وَالْمُسْلِمُ يُعَلِّمُ قِرَاءَةَ التَّرجیلِ**  
**فَجَعَلَ الْإِسْلَامُ يُتَلَقَّوْنَ فَيَحْتَلِفُونَ**  
**حَتَّى أَرْتَفَعَ ذَلِكَ إِلَى الْمُعَلِّمِينَ حَتَّى كَفَّرَ**  
**بَعْضُهُمْ بَعْضًا قَبْلَ ذَلِكَ عُمَرَانِ**  
**فَتَحَطَّبَ فَقَالَ أَتَشْرُونَ عِشْدِي تَحْتَلِفُونَ**  
**فَمَنْ نَأْتِي عِشْدِي مِنَ الْأَمْصَارِ أَتَشُدُّ اخْتِلَافًا**  
**فَكَأَنَّهُ وَاللَّهِ أَغْلَمُ لِقَا حَبَاءَ مَا حُدِّثْتُهُ**  
**وَأَعْلَمُهُ بِالْخِلَافِ الْأَمْصَارِ وَتَحَقَّقَ عِشْدُهُ مَا ظَنَنْتُ**  
**مِنْ ذَلِكَ۔**

(فتح الباری جلد ۱ ص ۱۳-۱۵)

کتاب فقاہل القرآن

ترجمہ:

ابن ابی داؤد نے ابو طالب کے طریق سے مصاحف کے بارے میں

دوریت کی ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حالات کچھ ایسے ہو گئے کہ ایک استاد کسی ایک تفرقہ کی تعلیم دیتا۔ اور دوسرا استاد کسی دوسری فرقہ کو پڑھا تا کہ ان سے بڑھنے والے نہ لگدیا نے باہم اختلاف کیا۔ حتیٰ کہ وہی اختلاف ملان کے اساتذہ تک پہنچ گیا۔ پھر فریت یہ ہو گئی کہ ایک کو دوسرا فارح از سلام قرار دینے لگا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو حسب اس اختلاف کا علم ہوا۔ تو آپ نے لوگوں کو اکٹھا کر کے غلبہ دیا۔ اور فرمایا۔ تم میری سوچو گی اور میرے قریب ہو کر اختلاف کو رہے۔ ہر حق لوگوں کا اختلاف تو تم سے کہیں زیادہ سنگین ہوگا جو شہر طے سے دور دیہات تک بارہ رہے ہیں۔ واللہ اعلم۔ حضرت خلیفہ رضی اللہ عنہ حضرت عثمان کے پاس حاضر ہوئے۔ اور انہیں منکھت شہر میں کی اختلافات قرأت کے بدلے میں یادداشت پیش کی۔ تو یہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اپنے غن کے حقیقی ہونے کا پتہ چل گیا۔

حضرت حفصہ رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ کے ملاحہ دوسرے شہروں کی تہ کیفیت بیان کی۔ اور وہاں کے اختلافات قرأت کی جو صورتیں تھیں۔ اس کا نقشہ بھی فتح الباری کے القامہ حضرت حفصہ نے یوں بیان کیا۔

فَتْحُ الْبَارِي | وَقِيْرَ قَائِلَةِ عَمَّارٍ بِنِ عَوْنِهِ اَنَّ  
حَدَّثَنَا قَدِيْمٌ مِّنْ عَرَقِيَّةٍ فَلَمْ يَدْخُلْ

بَيْتَهُ حَتَّى اَتَى عُمَاصَ فَقَالَ يَا اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ  
اَذْهَبْ اِلَى النَّاسِ قَالَا مَا ذَاكَ كَالْعَزْوِثِ فَرُجِ  
اَوْ مِثْنِيَّةً قَالَا اَهْلُ الشَّامِ يَقْرَءُوْنَ  
بِقِرَاءَةِ اَبِيْنِزْبِ كَتَبْتُ مِمَّا كُوْنُ يَحَالِ

يَسْمَعُ أَهْلُ الْبِغْرَةِ وَإِذَا أَهْلُ الْبِغْرَةِ  
يَقْرَأُونَ يَقْرَأُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ  
فَيَأْتُونَ بِمَا لَهُمْ يَسْمَعُ أَهْلُ الْبِغْرَةِ فَيَكْفُرُ  
بَعْضُهُمْ بَعْضًا ..... وَ مِنْ خَلِيفَتِي مُعْتَدٍ  
ابْنِ سَلِيمٍ بَنِي فَتَالِ كَانَ الرَّجُلُ يَقْرَأُ حَتَّى يَقُولَ  
الرَّجُلُ بِصَاحِبِهِ كَعُرْتُ بِمَا تَقُولُ فَتَرُفِعَ  
ذَلِكَ إِلَى عُمَرَ بْنِ كَعْبَةَ هَلَمْ فِي تَفْسِيهِ وَ عِنْدَ  
ابْنِ أَبِي دَاوُدَ آيَةً مِنْ رِوَايَةِ بَعْضِ مَنْ  
الْأَكْثَرُ أَنَّ مَسْعُودًا يَقْرَأُ حَتَّى يَأْتِيَ أَحَدَهُمْ  
مِنْ الْأَسْبَةِ فَيَأْتِيَهُمْ أَهْلُهَا فَتَالِ الْآيَةِ أَكْفَرُ  
بِهَذِهِ كَفَشًا ذَلِكَ فِي الْمَقَامِ فَحَكَاهُ  
عُمَرَ بْنِ ذَلِكَ -

(فتح الباری جلد ۳ ص ۱۲-۱۵)

کتاب فضائل القرآن

ترجمہ:

ممارہ بن خزیمہ کی روایت میں ہے کہ حضرت جعفر رضی اللہ عنہ جب  
کئی جگہ سے اسے بد سیدھے گھر آنے کی بجائے حضرت  
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوئے۔ اور عرض کی کہ سیدائے الرحمن  
لوگوں کو پہنچائیے۔ پوچھا کیا ہوگی، حضرت جعفر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ میں نے  
اور میرے کے علاوہ فرج میں ڈائی لڑی۔ تم میں سے دیکھا، کوشامی لوگ  
حضرت ابی بن کعب کی قرأت کے مطابق قرآن پڑھتے ہیں۔ اور

پڑھنے میں بعض الفاظ اس طرح ادا کرتے ہیں کہ جس سے عراقی عقائد واقع نہیں۔ اور ہر امتوں کے حضرات عید الشہدین مسجد کی قرأت کو اپنا رکھتا ہے۔ اور وہ بھی بعض الفاظ اس طرح ادا کرتے تھے کہ شامیوں نے دوسرے شک نہ کرتے۔ اس اختلاف کی وجہ سے بعض بعض کی تکفیر کر رہے ہیں۔

محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ کے طریق کے مطابق روایت ہے کہ ایک آدمی قرآن پاک کی قرأت کرتا۔ تو اس کا ساتھی ہی اس سے کہہ دیتا تھا تو نے کفر کیا ہے۔ یہ باتیں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تک پہنچیں تو انہوں نے ان کو اپنے دل میں بہت بڑا یا نا۔

بکیر بن الاشجعی کی روایت کے مطابق ابن ابی داؤد کہتے ہیں کہ بے شک عراقی میں بہت سے لوگ کسی اپنے ساتھی سے کسی ایک آیت قرآن کے بارے میں دریافت کرتے کہ اسے کس طرح پڑھنا چاہیے؟ جب دوسرے کو دکھاتا۔ تو سننے والا کہہ دیتا۔ غیر وار اس طرح پڑھتے دسے کہ میں تکفیر کرتا ہوں۔ کہ یہ بعض لوگوں میں خوب پھیل گئی تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس کے حل کے لیے لوگوں سے صلاح و مشورہ شروع کیا۔

۳۔ یہ قرآن اور صحیح قرآن کی بحث کرنے والے حضرات اور ناظرین کرام سمجھی اس بات کو کہتے ہیں کہ اختلاف قرأت خود حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں بھی تھا۔ عرب میں بہت سے قبائل آباد تھے۔ ہر قبیلہ کلام الہی بعض الفاظ کی ادائیگی و تہذیب کا اختلاف رکھتا تھا۔ جس کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ اسی اختلاف کی وجہ سے بعض قبیلوں کو دوسرے قبیلے کی

فہمت پر حنا شاق گزرا۔ لیکن سختی مرتبت علی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی اور زمانہ کی رفتار نے اس دشواری کو رواشت کرنے کی ہمت سے بھی سدا اتفاق فی اعظم القرائین" میں ملایا۔ ان میں سے یہ باتیں منقول ہوئیں۔ لیکن دو دشمنانی میں اس اختلاف کو پھر سے ابھرنے کا موقع ملا۔ اور مدارِ سنت زیادہ غریب بہتر نظر آ رہا تھا اس لیے اگر حالات و اہمیت کی نزاکت کا احساس نہ کیا جاتا تو خطر تھا کہ۔

۱۔ مختلف قرائت کے مطابق قرآن پاک کے مختلف نسخہ جات لکھے جاتے۔

اور آگے چل کر ایک قرائت کے مطابق لکھے اور دیر بہتے دسے دوسروں کی قرائت کو قرآن نہ مانتے۔ جس کی ابتداء ہو چکی تھی تو پھر اس اختلاف کی کوکھ سے ایک ایسا بڑا تیز کھڑا ہو جاتا جس کا انداز ناممکن ہو تا اور امت مسلمہ کے افراد قرآن پاک کی قرائت پر بھی ایک دوسرے پر کافر ہونے کا فتویٰ لگاتے۔

۲۔ عرب میں سات مشہور لغات کے حوالہ مفید رہی یہ کوشش کرتے۔ کہ غیر مشہور

لغات میں قرآن کہہ کر کی قرائت کو فروغ دیا جاتے۔ جو فصاحت و بلاغت میں ان سات مشہور قرائتوں سے کہیں کم تھیں۔ اور ہر شخص اپنے مزاج اور اپنی پسند کے مطابق جس طرح چاہتا تھا قرآن کو توڑ پھڑک بٹاتا اور لکھتا۔ اور وہی تحریر تبدیل کا ایسا راستہ کھل جاتا۔ میں کا بند کرنا مشکل ہو جاتا۔ انہی تفتوں اور غیروں کو بھانپ کر سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے سدا لکھا۔ صاحب سے مشہور شروع کر دیا تاکہ فتنے کی اس آگ کو پھیلنے سے قبل ہی بجھا دیا جائے۔

ۛ

اختلاف قراءات سے پیدا شدہ فتنہ تکفیر کے  
انسادہ کرنے لیے حضرت عثمان غنی کا اقدام۔

بخاری شریف | حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ عَنْ أَبِي عُمَرَ

وَكَانَ يُعَارِضُ أَهْلَ الشَّامِ فِي قَتِيجِ أَرْمِينَةَ

وَإِذْ رُشَيْقَانِ مَعَ أَهْلِ الْعِرَاقِ قَاتِلِينَ حَدِيثَهُ

إِخْتِلَافًا لَهُمْ فِي الصِّرَاطِ فَقَالَ حَدِيثُهُ

لِعُثْمَانَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَدْرِيكَ هَذِهِ

الْأَمَّةُ قَبْلَ أَنْ يَخْتَلِفُوا فِي الْكِتَابِ اخْتِلَافَ

الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى فَقَالَ سَلَى عُثْمَانُ إِلَى

حُصَّةٍ أَنْ أَرْسِلَ إِلَيْكَ بِالصُّحُفِ نُسَخَهَا

فِي الْمَصَاحِفِ فَتَرُدُّهَا إِلَيْكَ فَإِنْ سَلَّكَ

بِهَا حُصَّةٌ إِلَى عُثْمَانَ فَأَمَرَ وَفِيهِ بَنِي قَارِئٍ

وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ الرَّبِيعِ وَسَعِيدُ بْنُ الْعَاصِ وَ

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ فَسَوَّوْهُ

فِي الْمَصَاحِفِ وَقَالَ عُثْمَانُ لِدَوْ هَاطِلِ

الْعَرَبِيِّينَ الشَّدَاةَ إِذَا اخْتَلَفْتُمْ أَمْرًا

وَذَلِيلُ بَنِي سُلَيْمٍ فِي شَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ فَالْكِتَابُ

يَسَانِ خُرَيْشٍ فَإِنَّمَا تَرَىٰ إِلَيْنَا نِيهِمْ فَعَلَعُوا أَحَقَّ إِذَا  
 تَنَحَّوْا الصُّلَحَتِ فِي الْعَصَا حِينَ رَدَّ عُنُقَانِ الصُّلَحَتِ  
 إِلَى حَفْصَةَ وَأَرْسَلَ إِلَى كُلِّ أَقْبَى بِمُصَنِّعٍ مِمَّا  
 كَتَبُوا وَأَمْرًا بِمَا سَوَاهُ مِنَ الْقُرْآنِ فِي كُلِّ صَحِيفَةٍ  
 أَوْ مَصُفِيَةٍ أَنْ يَخْرُجَ .  
 (بخاری شریف جلد دوم ص ۴۶)

کتاب نقاش القرآن باب میں تشریح

ترجمہ :

حضرت ابن ابی اسحاق رضی اللہ عنہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس آئے۔  
 اس وقت کی بات ہے۔ ایک حضرت عذیر رضی اللہ عنہ شامیوں کے ساتھ  
 کو حجاز کیوں کے نکلتے، اور میں اس وقت انہما کی جنگ ذکر کرتے تھے۔ اس  
 جنگ میں انہیں فتح ہوئی تھی۔ حضرت عذیر رضی اللہ عنہ نے جب ان کے دین  
 قرآن میں اختلاف پایا تو بہت اذہ سے۔ حضرت عذیر رضی اللہ عنہ نے  
 سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے عرض کیا۔ اے امیر المؤمنین! اس  
 امر کو پہچانیے اور سمجھائیے کہ میں دیکھتا ہوں کہ یہودی نصاریٰ کی طرح  
 اللہ کی کتاب میں اختلاف کرتے کرتے بہت عداوت میں مل جاتے ہیں۔  
 حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت عذیر رضی اللہ عنہ  
 کی خدمت میں بھیجا تاکہ وہ ان سے وہ صحیفے لے آئے۔ اور حضرت ابو بکر  
 صدیق رضی اللہ عنہ کے دروغت میں بھیجی گئی تھیں۔ اور کہا کہ ہم اس  
 کی چند نقول لکھ کر یہ صحیفہ آپ کو واپس کر دیں گے۔ اس آؤں کے  
 بقدر حضرت عذیر رضی اللہ عنہ اس صحیفہ بھیج دیا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ  
 نے وہ صحیفہ حضرت زید بن ثابت، عبداللہ بن ابی اسحاق، سعید بن ابی اسحاق

اور عبدالرحمن بن العمارش بن ہشام کے سپرد کر کے فرمایا۔ اس کی نقلیں تیار  
 کیو بسیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے نہ صرف قریشی حضرات کو  
 فرمایا۔ جب تمہارا وزیر بن ہشام کا کسی نقطہ میں اختلاف ہو جائے۔  
 تم اس کو قریش کی زبان میں تحریر کرو۔ نہ کہ یہ حدیث قرآن مجید نہی کی لغت میں اترا  
 تھا۔ ان حضرات نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے حکم پر عمل کرتے  
 ہوئے مختلف مصحفے (قول) لکھ دیے۔ اسے تو حضرت عثمان نے وہ اصل  
 مصحفہ حضرت جعفر رضی اللہ عنہ کا واپس لوٹوایا۔ اور اس کی نقل کر کے بطور  
 مختلف کتاب میں ارسال کر دی۔ اور جاریات دیں۔ مگر اس نسخہ سے قبل  
 کے نسخہ جات اگر کسی کے پاس ہوں۔ جو مختلف صحابہ کرام نے اپنے  
 طور پر تحریر کیے۔ تھے۔ اور ان میں اپنی اپنی قرأت کا الٹا لب و ہجہ  
 تھا بعض اقوال کے مطابق انہیں دھوٹا لئے کا حکم دیا اور پھر انہیں ملوایا  
 جائے۔ ان کا قرآن کریم میں اختلاف سے ہر ممکن طور پر بچا جاسکے۔

## وضاحت ۱

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ایک نسخہ تیار کر کے ارسال کیا۔ ایک بحرین  
 ایک بصرہ، ایک شام، اور ایک کوفہ بھیجا۔ اور اس کے علاوہ یہ بھی حکم صادر فرمایا۔ کہ  
 میرے پیچھے گئے مصحف کی مزید نقول تیار کی جائیں۔ اور انہیں دوسرے لوگوں  
 تک پہنچایا جائے۔

گزشتہ اوراق میں ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ قرآن کریم کی مختلف قرأت اور  
 اختلافات میں تلاوت صرف جائز تھی۔ کوئی فرض و واجب نہ تھی۔ کیونکہ اختلاف  
 قرأت ایک قرأت تھی۔ اس کی بنا پر اسے جائز رکھا گیا۔ یہی مختلف قرأت میں



پڑھنا اور بات سہجہ اور قرآن حکیم کا نزول ایک منجملہ مسئلہ ہے۔ وہ یہ کہ قرآن کریم کے لیے افتاد رب العزت نے اس وقت کی سرور و شہرہ لغات میں سے لغت قریش کا انتخاب فرمایا۔ تمام لغات میں لغت قریش کی فوقیت کی یہ بہت بڑی وجہ تھی مادہ و سرور ہی تھی کہ مختلف لغات ہوتے دیکھ لے بھی کم و بیش اسی لغت کو اپنانے کی طرف بڑھ رہے تھے اس لیے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کے مشورہ کے مطابق یہ طے کیا کہ قرآن کریم کے حفاظ کو لغت قریش کے مطابق پائی رکھا جائے۔

چنانچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو دو گج حفاظ قرآن کی کاغذوں سے جمع شدہ نسخہ کو جو حضرت حضور رضی اللہ عنہ کے پاس محفوظ تھا اس کی لغت قریش کے مطابق سلیمت دے دو تو تیار کرنے کی ہدایات جاری فرمائیں اور مختلف کسٹری مرہم کو روانہ کی گئیں۔ ایک نسخہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے لے لیا۔

لیکن صحابہ کرام کے پاس اس نسخہ سے کچھ ہجے قرآن پاک کے لغات موجود تھے۔ ان میں بعض آیات ہجے کے مطابق تھیں اور بعض تھیں۔ اہل ہر ایک نے اپنی لغت کے مطابق الفاظ کو لکھا تھا۔ اسی لیے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس نسخہ سے لغات قرآن کی پالی سے معاف کر دیئے اور پھر بلا دیئے کی ہدایات بھی دیں۔ تاکہ امت مسلمہ میں اور صرف ایک ہی لغت اور ایک ہی نسخہ پر متفق ہو جائے۔ لیکن اس قریب کے دور میں جب قرأت کے اختلاف سے کئی زبانوں کی پیش پلنگی تھی۔ تو بعد کے ادوار میں ان کلمات سے جو اختلافات کا فتنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

کے ذہن میں ابھرا تھا۔ اس کے پیشِ فکر آپ کی یہ ہدایات ایک بہترین نیا دیر  
اور امتیازی تدبیر تھیں۔

چنانچہ صحابہ کرام نے اس بارے میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بہت  
تعلیقات کی۔ اور انہیں آفریں کیا۔

ۛ



حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

جمع کردہ قرآن کریم اور پہلے سے موجود

نسخہ میں کوئی فرق تھا،

قول اول :-

اس سلسلہ میں ایک قول گنہگار ہے جس کا مختصر طور پر یہ بیان ہے۔ کہ  
سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے  
مشورے کے مطابق جو مصحف جمع ہوا۔ اس کے علاوہ بھی بہت سے صحیفے مختلف  
صحابہ کرام کے پاس تھے۔ جن میں بعض پر کچھ تفسیری نوٹس بھی تھے۔ اور ان میں اللہ عز  
وجلہ کے نام کے ساتھ بعض کے مطابق لکھا تھا۔ اب جو صحیفہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے  
تیار کر لیا اس میں صرف نصرت قریش کو اپنا لگایا۔

قول دوم :-

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں جمع شدہ صحیفہ سات قراءات پر مشتمل

تھا۔ ائمہ سنیہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان سات میں سے لغت قریش کو معزز رکھا۔ یہ اکثر علماء کا قول ہے۔

## قول سوم،

دورِ مدنی کی صحیح کردہ قرآن میں الحمد للہ والثناء، اگرچہ تمام سورتوں میں ہے اور ہر سورت کی ابتدا و انتہاء وہی تھی جس کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم تعین و مقرر فرمایا تھا۔ لیکن یہ ترتیب کتبِ اولیٰ سورت کا خود پھر البقرہ اور حبیبِ آخر میں واثق اس ہو۔ یہ ترتیب خلافت عثمانی میں دی گئی۔ سنیہ نامہ دین اکبر اور عربین الخطاب، رضی اللہ عنہما وغیرہ کے پیش نظر یہ بات تھی۔ کہ اگر دورِ مدنی سے تمام قرآنی آیات اور سورتوں کو یکجا کر دیا جائے۔ تاکہ حفاظِ کرم کے شہید وصال سے کوئی دشواری نہ رہے۔

## قول چہارم،

بعض علماء اس طرف گئے ہیں۔ کہ دورِ مدنی کا صحیح کردہ میخدا و حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے صحیح کردہ میں ترتیب بعینہ وہی تھی۔ جو آج کل ہے۔ یہ نہ تو اسی مصنف کی چند قول تیار کر کے اپنے مختلف ممالک کو روانہ فرمائیں۔

## ایک سوال،

دورِ مدنی یا دورِ عثمانی میں قرآنِ کریم کی سورتوں کی ترتیب وجود میں آئی۔ اگرچہ ہر سورت کی ابتدا و انتہاء حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود تعین کر دی تھی۔ لیکن یہ ترتیب کسے وجود میں آئی۔ کیا صحابہ کرام نے اپنے اجتہاد سے یہ

ترتیب رکھی رہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہدایات کی روشنی میں ایسا ہوا۔

جواب :-

علماء کرام کی اکثریت یہ کہتی ہے کہ قرآنی سورتوں کی ترتیب میں کسی صحابی وغیرہ کے اجتہاد کا کوئی دخل نہیں ہے۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی ترتیب منکوحہ تھی۔ یعنی جس طرح ہر سورت کی ابتداء و انتہا آپ نے تعیین فرمائی تھی اسی طرح ہر سورت کا مقام بھی آپ کے ہی مقرر فرمایا تھا۔ ہاں ایک جگہ ضروری وضاحت دینے کی وجہ سے حضرات صحابہ کرام نے اپنی اجتہاد کی بصیرت سے کام لیا۔ وہ مقام سورۃ الانفال اور سورۃ البقرہ ہے۔ کہ ان کی ابتداء و انتہا کا تعین نہ مل سکا۔ قرمباہ کرام نے ان کو سورۃ النمل کی شکل میں موجود رکھا لیکن سورۃ البقرہ کی ابتداء و انتہا کے طریقہ سے یعنی بہم ثواب الرحمن الرحیم لکھ کر رکھا۔

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو  
جمع قرآن کریم پر دو تحسین دی گئی

فتح الباری، الاتقان | أَخْرَجَ ابْنُ أَبِي ذَاوَدَ وَيَا سَعَادُ  
صَحِيحٌ مِنْ طَرِيقِي سَوْنِيْدُ بْنُ عَشْلَقَةَ قَالَ  
قَالَ عَلِيٌّ لَوْ تَعَمَّلُوا فِي عُثْمَانَ إِلَّا خَيْرًا  
كَوَاللَّهِ مَا فَعَلَ الَّذِي فَعَلَ فِي الْمَصَاحِفِ  
إِلَّا عَنْ مَلِكٍ قَبْلًا قَالَ مَا تَقُولُونَ فِي هَذَا

الْفِرَاقَ فَتَنَدَ بَلْعَنِي أَنْ يَعْصَمَهُم يَقُولُونَ  
فِرَاءَ فِي الْحَبْرِ قِيَرَاءَ نِكَ وَ هَذَا يَكْمَاوُ أَنْ يَكُونُ  
كَفَرًا قُلْنَا فَمَا تَرَى هَكَأَ أَرَى أَنْ تَجْمَعَ النَّاسَ  
عَلَى مَصْحَبٍ وَاحِدٍ قَلَّا تَكُونُ فِرْقَةً وَلَا  
اِخْتِلَافًا قُلْنَا فَتَنَعْمَ مَا آيَتُ -

(۱۔ فتح ابوری برد و سفر جبرہ ۱)

کتاب فرائد القرآن

(۲۔ الاثنان جلد اول صفحہ نمبر ۶۱)

النوع الثامن عشر فی جمعہ

و ترجمہ :

ترجمہ :

حضرت می اللہ لکھنے دینی اللہ عزوجل نے فرمایا۔ حضرت عثمان کے ارے میں  
مریت اپنے کلمات ہی گناہا نہیں۔ نہ تو کلام انہوں نے قرآن کریم کے  
بیع کہنے میں ہم بہت سے عورتوں کے صحابہ کرام سے شروع کیا۔ (امام ابو جعفر)  
ہاں کلام انہوں نے کتب و کلمات کو کہنے کا حکم دیا۔ وہی جلد سے  
شروع سے سے تھا اس سفر عثمان غنی نے ہمیں بکلیا جبرہ ہم آئے  
تو پوچھا۔ قرآن کریم کی قرات سے جو اختلافی صورت پیدا کر دی ہے۔  
اس کے تعلق تم کیا لاسے دیتے ہو؟ کیونکہ مجھے بتلایا گیا ہے۔ کہ کچھ  
دکھائی قدرت کو دوسروں کی قرات کے مقابلہ میں کہتے ہیں اور یہ  
اختلافات لگتا ہے۔ کہیں کفر تک نہیں پہنچا ہے۔

حضرت عثمان غنی دینی مدبر کو ہم نے پوچھا حضرت آپ کا کیا لاسے ہے؟

فرمانے لگے۔ میں چاہتا ہوں کہ تمام لوگ ایک قرأت پر متفق ہو جائیں۔ نہ کوئی فرقہ رہے اور اختلاف۔ ہم نے کہا۔ آپ کی دہائے بہت محدود ہے۔

وَفِي رِوَايَةٍ سُوَيْدُ بْنُ غَفْلَةَ عَنْ عِيسَى  
نَجَّاحِ الْبَارِي | قَالَ لَا تَقْرَأُوا الْعِشْمَانَ فِي إِحْسَادِ  
الْمَعْصُومِينَ إِلَّا خَيْرًا .

(فتح الباری جلد ۷ ص ۷۷)

ترجمہ

حضرت علی اکرم اللہ وجہہ سرور میں غلو سے نہایت گھبرائے ہوئے ایک شخص نے عرض کیا کہ  
نے فرمایا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو قرآن کریم کے صفحات مجاہد کرام کے  
پاس موجود تھے جلائے لا حکم ویلا اس حکم میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ  
کو چاہائی کہو۔

مختلف نسخہ جات قرآنہ کے جلائے سے  
قبل انہیں دھوکہ صاف کر دینے کا حکم تھا

نَجَّاحِ الْبَارِي | وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى قُلْتُ مَا فَرَعَ  
عُثْمَانُ مِنَ الْمَعْصُومِينَ كَتَبَ إِلَى أَهْلِ الْأَنْصَارِ  
إِنِّي هَذَا صَنَعْتُ كَذَا وَكَذَا . وَتَحَوُّثُ مَا  
عِشْوَى فَاْمَحُوا مَا عِندَكُمْ وَالْمَحْوُ أَعْمَرُ  
أَنْ يَكُونَ بِالْكُفْلِ أَوْ التَّخْيِيرِ .





## دورِ صدیقی اور دورِ عثمانی میں جمع قرآن

### کے تقاضے مختلف تھے

**الاتقان** | قَالَ اِنَّ الرِّسَالَيْنِ وَعَجَبُهُمَا الْعَرَفُ بَيْنَ  
 جَمْعِ الْاَيِّ بِكُرٍّ وَجَمْعِ عُقْمَانِ اَنَّ جَمْعَ اَيِّ بِكُرٍّ  
 كَانَ لِعَشِيَّةٍ اَنْ يَذْهَبَ مِنَ الْقُرْآنِ شَوْءٌ  
 يَذْهَبُ حَتَّى لَا يَلَاكُهُ تَمَرُّكَ مَجْمُوعًا  
 فِي مَوْضِعٍ وَاحِدٍ فَجَمَعَهُ فِي صَحَاحَاتٍ  
 مَرَّتَيْنِ لَا يَأْتِي سُورَةٌ عَلَى مَا وَفَّقَهُمْ  
 عَلَيْهِمُ الْقَبِيحُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَمَعَ  
 عُقْمَانِ كَانَ لَهَا كَقَرِ الْاِخْتِلَافِ فِي وَجْهِ  
 الْفِرَاقِ حَتَّى قَرَرُوا فِيهِ بِمَعَارِضِهِمْ عَلَى  
 اِتِّسَاجِ اللُّغَاتِ مَا دُوِيَ ذَلِكَ بِعُقْمَانِ إِلَى  
 تَعْمِيقِهِ بَعِيضُ قَتَعَتِي مِنْ كَفَا حُكْمِ الْأَمْرِ  
 فِي ذَلِكَ فَتَسَجَّ بِذَلِكَ الْمَضْحَكُ فِي مَضْعَبِ  
 وَاحِدٍ مَرَّتَيْنِ الشُّوْرَةُ وَاقْتَصَرَ مِنْ  
 سَائِرِ اللُّغَاتِ عَلَى لَفَتِ جَزَيْشٍ مُنَحَّجًا بِأَنَّهُ  
 يُنَالُ بِكَلِمَتِهِمْ وَإِنْ كَانَ وَشِعْ فِي قِرَآنِهِ

يُفَضِّلُ غَيْرَهُمْ فَمَا يَكْفُرُ وَ الْمَشَقَّةُ فِي الْبَيْتِ اِنْ لَمْ يَكُنْ  
 كَرَامِي اَنَّ الْعَاجِلَةَ اِلَى دَايِكْ قَدْ اَنْتَهَتْ فَاقْتَصَرَ عَلَيَّ  
 لَقَدْ وَاجِدَةٌ . (الاحسان جلد سوم ص ۱۸۱ الشوم)

(الاحسان شرا)

ترجمہ

ان تک و غیروں نے حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عثمانؓ غنی رضی اللہ عنہما کے  
 بیچ قرآن کے کلماتوں کی زبان کو تہہ نہ دے کر یہ فرق بگایا کہ حضرت ابو بکر  
 صدیقؓ رضی اللہ عنہ نے اس خوف کے پیش نظر قرآن میں فرمایا کہ میں  
 اس قرآن کے یاد کرنے والوں کی فریادیں سن رہا ہوں کہ کچھ جتنی دیر  
 پاسے کرے جو ایک جگہ میں ایک جگہ میں قرآن مجید موجود نہ تھا۔ اس  
 خوف کے پیش نظر انہوں نے حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کو کہا میں کہ یہ وہاں  
 میں آیات کی ترتیب دیکھ رہی ہوں جو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے  
 سیکھی تھی۔

حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کے دور میں وہ بارہ سال کے لڑکے کی خصوصیت  
 یہ تھی کہ انہوں نے حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ سے کچھ سنا لیا۔ اپنی  
 اپنی نیت میں پڑھنے کی وجہ سے ایک نکتہ کے ساتھ دوسرے  
 کی نیت کو غلط قرار دیتے تھے۔ اس ایک دوسرے کو غلط قرار دیتے تھے  
 حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ اس کا غلط فہمی سے کچھ بے خبر تھے اور  
 پھر یہ پایا کہ قرآن کریم کے مختلف نسخہ ہاتھوں میں ایک دیکھ کر دوسرے  
 کی کسی ترتیب سے بگاڑ دیا جائے۔ جو ترتیب صدیقؓ رضی اللہ عنہ نے حضرت  
 علیؓ رضی اللہ عنہ کی تعلیم سے سیکھی اور حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کی یہاں سے صرف

حضرت قریش پر اکتفا کیا جائے۔ کیونکہ اسی نصرت پر قرآن کریم نازل ہوا تھا۔ اگر قریش کی دشمنیت کے پیش نظر دوسری لغات میں بھی قرآن کریم کی تلاوت کی اجازت تھی لیکن یہ اجازت ابتداً اسلام میں تھی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے سوچا کہ وہ لوگ دوسرے اور مابین ختم ہو چکی ہے۔ لہذا انہوں نے صرف ایک نصرت قریش پر ہی قرآن کریم کو تحریر کروا کر بھیج دیا۔

آج کی قراءت وہی ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حبرِ تنیل امین نے آخری دور قرآن

میں اپنائی

میں اپنائی

الاتقان

وَ أَخْرَجَ ابْنُ أُمِّ سُلَيْمٍ فِي الْمَعَارِفِ وَالْأَنْبِيَاءِ فِي مَعَارِفِهِمْ مِنْ كُلِّ مَوْقِعٍ مِنْ سِيرَتِهِمْ  
هَذَا الْقُرْآنُ فِي مَعَارِفِهِمْ عَلَى الْمَعَارِفِ عَلَى الْمَعَارِفِ عَلَى الْمَعَارِفِ  
فِي الْمَعَارِفِ عَلَى الْمَعَارِفِ عَلَى الْمَعَارِفِ عَلَى الْمَعَارِفِ  
يَنْفَرُ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى الْمَعَارِفِ  
وَ أَخْرَجَ ابْنُ أُمِّ سُلَيْمٍ فِي مَعَارِفِهِمْ مِنْ كُلِّ مَوْقِعٍ مِنْ سِيرَتِهِمْ  
هَذَا الْقُرْآنُ فِي مَعَارِفِهِمْ عَلَى الْمَعَارِفِ عَلَى الْمَعَارِفِ عَلَى الْمَعَارِفِ

وَسَلَّمَ كُلَّ سَنَةٍ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ مَرَّةً  
فَلَمَّا كَانَ الْعَامُ الَّذِي فِيهِ عَارَضَتْهُ  
مَرَّتَانِ فَتَرَوْنَ أَن تَكُونِ فِرَاعَنَا هَذِهِ  
عَلَى الْعُرْصَةِ الْآخِرَةِ .

وَقَالَ الْبُخَيْرِيُّ فِي تَرْجُحِ انْتِفَاقِ يُعَالُ رَأَى  
رَبِّدَيْنِ ثَابِتٍ شَهِدَ الْعُرْصَةَ الْآخِرَةَ  
الَّتِي بَيْنَ فِيهَا مَا كُتِبَ وَمَا بَقِيَ وَمَا كُتِبَ  
الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَرَأَاهَا عَلَيْهِ  
وَكَانَ يَقْرَأُ النَّاسُ بِهَا حَتَّى مَاتَ وَ لِيَذَلِكَ  
اعْتَمَدَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَجَمْعَةٌ وَوَلَاةَ عُكْمَانُ  
كَتَبَ الْعَصَاحَتِ .

والاقتان جلد ۱ ص ۵۱ - النور

۱۔ اسلوب عشرہ طبعہ پر رتہ

ترجمہ :-

ابن سیرین من بیہ کے طریق سے روایت ہے کہ وہ قزاقیہ پر رتہ  
صلی اللہ علیہ وسلم پر اس سال پہلی کی گئی جس سال آپ کا وصال شریف ہوا  
وہ ابھی قزاقیہ تھی جس کو آج شرمشک پر بتا ہے ۔

ابن سیرین سے روایت ہے کہ جبرئیل امین علیہ السلام ہر سال  
رمضان المبارک کے مہینہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک مرتبہ ملا کر کہیں  
کا دور کیا کر کے تھے پھر جب وہ سال آیا جس میں آپ نے وصال  
فرمایا تو جبرئیل امین نے اس مرتبہ رمضان شریف میں دو دور کیے اسی  
لیے ملا دیکھتے ہیں کہ آج کل ہماری قزاقیہ وہی دوسرے دور کی

قرابت ہے۔

بخاری نے شرح السنہ میں لکھا کہ کہا جاتا ہے کہ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اور قرآن پاک کے آخری دور کے حاضرین میں سے تھے۔ اسی دور میں ناسخ و منسوخ بیان کر دیے گئے۔ اور پھر اسی قرابت کے مطابق انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن پاک سنایا۔ دوسرے لوگوں کو بھی اسی قرابت کے مطابق پڑھاتے تھے۔

حتیٰ کہ زید بن ثابت کا انتقال ہو گیا۔ یہی وہی تھی کہ سیدنا صدیق اکبر اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما نے ان پر اجماع کیا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ قرآن کریم کے جمع کرنے کی ذمہ داری سونپی۔

ۛ

## فصل دوم

موجود قرآن کریم کے متعلق اہل تشیع کا عقیدہ بمعہ

## دلائل

اس وقت جو عالم اسلام میں قرآن کریم کا خون کروڑوں کی تعداد میں پایا جا رہا ہے۔ اور دورِ عثمانی سے متواتر چلا آرہا ہے۔ اس کے بارے میں اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ اس میں بجز نیت تحریریت پائی جاتی ہے۔ بلکہ لوگ اس قرآن کریم کے الفاظ، آیات اور سورتوں کے بارے میں یہاں تک کہ کائنات میں نہ کہ ان میں تحریریت و روایت متواترہ کے ساتھ ثابت ہے۔ ان کی معتبر کتب میں ہے۔ کہ تحریریت قرآن کی دو ہزار سے زائد روایات موجود ہیں۔ اور مسند امامت وہ واحد مندرجہ ہے کہ اس میں دوسرے مسائل کی نسبت تحریریت و نیت زیادہ ہے۔ مگر وہ دو ہزار روایات اہل تشیع کے محدثین کے نزدیک مستغنی اور حوازی ہیں۔ اس لیے ان کے نزدیک یہ روایات تحریریت قرآن پر براہ راست کے ساتھ دلالت کرتی ہیں۔ کیونکہ یہ سب روایات ان کے آخری معصومین کی فرمودہ ہیں۔ اس کے برخلاف عامہ معصومین سے ایک اکوڑ روایت بھی ایسی موجود نہیں۔ جو خبر واحدہ صمیم ہو۔ اور یہ جن سب سے کہ موجود قرآن تحریریت سے پاک ہے۔ اور کامل و اکمل صورت میں موجود ہے۔

ان کی کتب تو یہاں تک کہتی ہیں کہ موجود قرآن کریم بالکل من گھڑت اور جعلی ہے (معاذ اللہ) اصل قرآن تو امام احمدی اپنے ساتھ فارمیں لے کر دنیا و اہل سے چھپ گئے۔ زمام کی کوئی کھل ہوئی۔ نہ کوئی دوسرا نسخہ کسی کے پاس دستیاب ہے۔ جب امام موصوفت ہمو فرمائیں گے۔ تو اسی قرآن ساتھ لے کر آئیں گے۔ اور پھر لوگوں کو دیکھنا نصیب ہوگا۔

اہل تشیع کی کتابوں میں مذکور ہے کہ اس مذہب کے تقریباً تمام متقدمین امام قابل اعتبار و نگ اس امر پر متفق ہیں کہ قرآن کریم تحریر شدہ ہے۔ اگر دو چار آدمی انہی اتفاق کریں۔ تو ان کے اختلاف سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ مثلاً شریف مرتضیٰ، شیخ صدوق، ابو جعفر طوسی اور ابو علی طبرسی اگر اپنے ہم مذہب وہم مشرب علماء کے ساتھ تحریر قرآن پر متفق نہیں۔ تو انہم معصومین کے فیصلہ کے برعکس ان کی کون سننے لگے کہ مذہب شیعہ میں اصل اصول احادیث ائمہ معصومین یہی ہیں تو جب کسی ایک امام سے یہ چار یا ان کے ساتھی کوئی ایک ادھر روایت بھی پیش نہ کر سکے۔ اور نہ ہی کو سکیں گے کہ میں میں ان کی تائید کا پسو رکھتا ہوں تو پھر اس بھوسے بلا لادیں ان کی کون سنئے گا۔

اس بارے میں یہ بھی ذہنی نشیمن رہے۔ کہ زمین ممکن ہے۔ کہ ان چاروں نے بھی اندوئے قیہ یہ دغیرہ اپنایا ہو۔ ورنہ درحقیقت ان سے اس امر کا قلع بھری نہیں سکتی۔ جیسا کہ مرصع سے تمام اہل تشیع اپنے عقائد اور اپنے اثر کی ہدایات کے بالکل خلاف چلتے ہوئے موجود قرآن کو از روئے قیہ صحیح اور غیر محرم مانتے ہیں۔ ان سے اگر کوئی پرچہ بیٹھے کہ اگر تمہارا یہ عقیدہ ہے کہ موجود قرآن غیر محرم کامل اور مکمل ہے۔ اور یہ قاتر سے ثابت ہے۔ تو پھر تمہاری معرفت ہر سنے کے قائل کو تو خارج از اسلام قرار دیتے ہو گے۔ تو پھر

ابو یقوب یحییٰ، نعمت اللہ جزائری اور مرزا حسین ذری و غیرہ مثلاً نے اہل تشیع کو کافر کیوں قرار نہیں دیتے؟ حالانکہ ان سے تقریباً ہزار روایات ایسی موجود ہیں جن کے ذریعہ تحریف قرآن کی توثیق و تائید کی گئی ہے۔

اس سے ذرا اور آگے جائیں۔ اور ان سے پوچھا جائے۔ کہ اگر موجود قرآن کریم کو تم اصلی مانتے ہو۔ اور اس کو اصلی نہ مانتے دالے کو دائرہ اسلام سے خارج کرنا چاہتے ہو۔ تو پھر دل کیجو پر ہاتھ رکھ کر بتاؤ۔ کہ تمہاری کتاب میں ائمہ معصومین کی ایسی روایات سے انٹی پڑی ہیں۔ جن میں حضرت علیؑ کے اسمیت و دیگر ائمہ نے دو ٹوک فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ موجود قرآن من گھڑت اور تبدیل شدہ ہے۔ ان ائمہ کو ہم کے بارے میں کیا کہتے ہو؟

ان سوالات کے ذریعہ بات بالکل ٹھکر کر دینے آجائے گی۔ کہ یہ لوگ ان تائیں تحریف کو ہرگز ہرگز کافر نہیں کہیں گے۔ بلکہ ان کو اپنے مذہب کا مرکز اور محور تسلیم کریں گے۔ تو اس سے پتہ چل جائے گا۔ کہ موجود قرآن کو غیر معرفت اہل کمال ماننا بعض فقیر کے طعن پر ہے۔ تو ہو سکتا ہے۔ کہ ان کے وہ چار مذہب شیعہ سے معرفت بطور فقیر ہی کہتے ہوں۔

اس امر کی ایک بہت بڑی دلیل یہ بھی ہے۔ کہ جن حضرات صحابہ کو ماننے جمع قرآن کو ہم ایسی عظیم خدمت سر انجام دی۔ یہ حضرات اہل تشیع کو ایک آئینہ نہیں بجا لیتے۔ ان کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ وہ (معاذ اللہ) کفار و مرتد ہیں۔ اور اہل بیت کے بہت بڑے دشمن ہیں۔ تو پھر ان حضرات سے یہ کیوں توقع ہو سکتی ہے۔ کہ قرآن کریم کو مکمل اور غیر تحریف جمع کریں؟ اس کی تائید اس امر سے ہوتی ہے۔ کہ کتب فیض میں ایسی ہیئت سی روایات موجود ہیں جن میں مذکور ہے کہ صحابہ کو ہم نے موجود قرآن سے ہیئت سی ایسی آیات اور



موتیں نکال دیں۔ جن میں فضائل اہل بیت اور ائمہ اہل بیت کے اسماء گرامی درج تھے۔

لیکن اس کے برعکس ہم اہل سنت و جماعت یہ کہتے ہیں حق بجانب ہیں۔ کہ ائمہ معصومین سے جو تحریریں قرآن کے سلسلہ میں روایات کتب شیعہ میں موجود ہیں سن کا ان حضرات ائمہ کرام سے کوئی تعلق نہیں۔ یہاں اس مضمون کی تمام روایات اہل تشیع کی اپنی گھڑی ہوئی باتیں ہیں۔ اور پھر ان میں گھڑت روایات کو جس ٹوٹائی سے ائمہ حضرات اور اہل بیت کرام کی طرف منسوب کر دیا گیا۔ یہ کوئی کم توہین نہیں۔

**نوٹ :**

تحریر قرآن کریم کے موضوع پر جب اہل تشیع اپنے آپ کو عاجز پاتے ہیں۔ اور اس بات کا اقرار کرتے ہیں۔ کہ اسے سنو، اگر تمہیں قرآن کریم کے نامکمل اندر نفرت ہونے کا الزام دیتے ہو۔ تو تم بھی تو یہی عقیدہ رکھتے ہو۔ خود تمہاری (اہل سنت) کتب میں بھی اس موضوع کا ایک روایات موجود ہیں۔ جن سے تحریر قرآن کا پتہ ملتا ہے۔

لیکن یاد رہے۔ اس سلسلہ میں جتنی روایات کتب اہل سنت سے یہ لوگ پیش کرتے ہیں۔ ان کا تعلق تاریخ اور مسووخ اقتلاوت سے ہے۔ اور اختلاف قرآن کا ان میں ذکر ہے۔ تاریخ اور مسووخ کا سند صرف ہمارا ہی نہیں۔ اہل تشیع بھی اس کے قائل ہیں۔ جیسا کہ منقریب میری فصل میں اس کی تفصیلی بحث آ رہی ہے اس لیے اس مسئلہ کی کوئی اختلافی حقیقت نہیں۔ ہاں اگر حقیقی اختلافی کوئی بات ہے۔ تو وہ تحریر قرآن ہے۔ ہم اہل سنت کا اس بارے میں یہ عقیدہ ہے۔ دو قرآن کہ ہم جس حال میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم چھوڑ گئے

تھے۔ بعینہ اسی حالت میں اس وقت سے آج تک اور قیامت تک موجود ہے اور موجود رہے گا۔ اس میں نہ کوئی تحریف و تبدیلی ہوئی۔ اور نہ ہی اس کا امکان ہے۔ اپنی تشبیح کا اس بارے میں یہ موقع ہے۔

وہ موجود قرآن کریم ہر قسم کی تحریف سے بچا ہوا ہے۔ الفاظ ہوں یا سورتیں کلمات ہوں یا کلمات ہر قسم کی تحریف اس میں ہوئی ہے۔  
 ”اہل تشبیح“ کے اس عقیدہ اور وقت کے ہم صوف زبانی ہی نہیں کہہ رہے۔  
 بکران کی کتابیں اس کی جتنی جائز تصویریں۔ کیسے قرآن کی کتب میں جہانک  
 کو دیکھیں۔ کہہ سکتے کیا ہیں۔ اور عقیدہ کیا ہے؟

ۛ

# تحریف کی پہلی قسم

کتب شیعہ سے ملتی تحریف قرآن پر حلاجات

اصلی قرآن امام مہدی لائیں گے اور وہی

اس کی تلاوت بھی کریں گے۔ امام

جعفر صادق رضی اللہ عنہ

سوال نمبر ۱۱

اصول کافی: عَنْ سَالِمِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ قَرَأَ رَحِلٌ  
عَلَى آيَةِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَنَا أَسْتَمِعُ  
حُرَّةً قَالَتِ الْقُرْآنُ كَيْسَ عَلِيٍّ مَا يَغْفِرُ أُمَّ الْقَوْمِ فَكَانَ

أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَفَّ عَنْ عَذْرَاءٍ يُقْرَأُ قُرْآنُهَا  
يَقْرَأُ النَّاسُ حَتَّى يَقُومَ الْقَائِمُ كَذَا هَذَا الْقَائِمُ  
قَرَأَ كِتَابَ اللَّهِ سَرَّ وَجَلَ عَلَى حَدِّهِ وَاسْتَرْجَعَ الْمَصْحَفَ  
الَّذِي كَتَبَهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَهَذَا أَخْرَجَهُ  
عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى النَّاسِ حِينَ خَرَجَ مِنْهُ  
وَكَتَبَهُ فَقَالَ لَهُ هَذَا كِتَابُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ  
كَمَا أَمَرَ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ قَدْ جَمَعْتَهُ  
مِنَ النَّاسِ فَقَالُوا هُوَ أَعْنَدَنَا هُصْحَفَتْ جَامِعٌ فِيهِ الْقُرْآنُ  
لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ مَا تَرَوْهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا  
أَكْبَدَ إِذَا مَا كَانَ عَلَى أَنْ أُخْبِرَ كُنْتُمْ حِينَ جَمَعْتَهُ لَتَقْرُوهُ

۱۱۔ اسول کافی جلد دوم ص ۴۳۲

کتاب فضل القرآن، مطبوعہ تہران

طبع جدید

۱۲۔ اسول کافی ص ۱۷۱، مطبوعہ کثوف

طبع قدیم

۱۳۔ انوار النعمانیہ جلد دوم ص ۲۶۲

نور فی العلوة، مطبوعہ مسبریہ

طبع جدید

۱۴۔ انوار النعمانیہ ص ۲۶۲، طبع قدیم

ترجمہ

سالم بن کریم سے روایت ہے۔ ایک شخص نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ

کو قرآن سنایا۔ میں نے بھی وہ قرآنی عربیت سنی۔ لیکن وہ عام لوگوں میں پڑھے جانے والے الفاظ قرآن سے مختلف تھے۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اسے فرمایا۔ اس قرأت سے باز رہو۔ اور امام کاظم کے بطور تک اسی طرح قرآن پڑھو۔ جس طرح دیگر لوگ پڑھتے ہیں۔ پھر جب امام قائم آئیں گے۔ وہ قرآن کو ٹھیک سے پڑھیں گے۔ اور اس قرآنی لہجہ کو لوگوں کے سامنے ظاہر کر دیں گے۔ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تحریر کیا تھا۔ امام جو صوفی نے فرمایا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جب وہ نسخہ تحریر کر دیا۔ اور اس کی کتب سے فراغت پائی۔ تو اپنے لوگوں سے فرمایا یہ ہے وہ اللہ تعالیٰ کی کتاب کو جس کو اس نے اپنے پیغمبر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا۔ میں نے اسے دو حقینوں سے جمع فرمایا۔

لوگوں نے یہ سنی کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے کدہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارنے والے قرآن قویع ہمارے پاس ہے۔ اور اس میں غرض موجود ہے۔ انہیں تمہارے مجمع کدہ قرآن کی کوئی ضرورت نہیں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے یہ سنا۔ تو فرمایا۔ خدا کی قسم! اس دن کے بعد ہمیشہ کے لیے تم اس قرآن کو نہ دیکھو گے۔ جو میرے پاس ہے۔ مجھ پر یہ لازم تھا کہ جمع کرنے کے بعد تم کو اس کی اطلاع کرتا یا کہ تم اسے پڑھتے۔ رسول نے اطلاع کر دی۔



وَقَاتِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَذَلِكَ  
يَجُوزُ فَدَعِ مَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ وَكَتَبَ عَلَيْهِ .....  
فَإِنَّ الذِّكْرَ الَّذِي عَنْهُ حَقَّقَ وَالشَّيْءَ الَّذِي عَنْهُ مَا  
وَالْوَيْعَانِ الَّذِي بِهِ كَفَرَ وَالْقُرْآنَ الَّذِي إِكْبَاهُ هَجَرَ  
وَالْمُتَوَكِّلَ الَّذِي بِهِ كَذَّبَ ..... ۱- کتاب الروضہ من الکافی جلد ۲  
ص ۱۸۱ خطیبہ اوسیدہ مطبوعہ

میں ہدیہ

۲- کتاب الروضہ من الکافی جلد ۲  
ص ۱۹، ۱۱۲، ۱۲۱ میں قدیم

ترجمہ

(حضرت استاد) امیر المؤمنین حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام سے  
کا خطبہ اوسیدہ۔

جابر بن ابیہ کہتا ہے کہ میں نے ایک دن امام محمد باقر علیہ السلام سے عرض کی  
خدمت میں حاضر ہو کر عرض گزار کیا کہ اسے رسول اللہ کے لیتے ہو گے  
شیر ذریعے باہمی اختلافات سے مجھے بھلا کر دیا ہے۔ فرمایا کہ اسے  
جاہل کیا میں تجھے یہ نہ بتا دوں کہ ان کے اختلافات کی اصل وجہ کیا ہے  
یہ کیوں ہوا اور کس وجہ سے یہ مختلف ٹوٹ پھوٹ میں پڑ گئے ہیں نے  
عرض کی کہ اس پر مطلع فرمائیے۔ فرمایا کہ جابر ابیہ وہ اختلافات کریں  
تو ایسا نہ کرنا۔ جسے شک صاحب زمان کا منکر ایسا ہی ہے جیسا کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دو ہاتھوں میں خود حضور کا منکر اسے جابر  
میں اور یاد رکھو کہ میں نے عرض کی کہ اگر یہ بات ہے۔ تو میں خود بخود گواہ





وای قس آسن، حضرت علی المرتضیٰ نے گم کر دیا  
 تھاجس کو اہم مہدی قیامت کے قریب  
 بوقت ظہور اپنے ساتھ لائیں گے۔  
 (نعمت اللہ جزائری)

حوالہ نمبر ۱۱

الْحَارِثِيُّهَا الْغَايِسُ أَنَّهُ قَدْ اسْتَفَاحَ فِي الْأَخْبَارِ أَنَّ  
 الْقُرْآنَ كَمَا أَقُولُ كَمَا يُعْلِنُهُ إِلَّا آمِنُ الْمُؤْمِنِينَ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ يَوْمَئِذٍ مِنَ التَّيْبِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ  
 قَالَ قَبْلِي بَعْدَ مَوْتِهِ بِسَنَةِ أَشْهُرٍ مُسْتَفِلاً  
 بِجَمْعِهِمْ فَلَمَّا جَمَعَهُ كَمَا أَقُولُ أَتَى بِهِ رَأَى  
 الْمُتَحَلِّفِينَ بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَآلِهِ فَتَنَالَهُمْ هَذَا كِتَابُ اللَّهِ كَمَا أَنْزَلَ  
 فَتَنَالَهُ عَشْرُ بَنِي الْأَعْرَابِ لَا حَاجَةَ بَيْنَ أَيْتِكَ  
 وَلَا إِلَيَّ قُرْآنِكَ عِندَنَا قُرْآنُكَ كَشَبَةِ عَشْمَانٍ  
 فَتَنَالَهُمْ حَوْلِي عَلَيْهِ السَّلَامُ لَنْ تَرَوْهُ بَعْدَ

هَذَا الْيَوْمِ وَلَا يَسَاءَ الْحَدُّ حَتَّى يَنْظُرَهُ وَلَسِي  
 الْقَهْدِي عَلَى السَّلَامَةِ وَفِي ذَلِكَ الْقُرْآنِ  
 زِيَادَةٌ كَثِيرَةٌ وَهُوَ خَالٍ مِنَ التَّحْرِيفِ وَذَلِكَ  
 أَنَّ عُمَانَ قَدْ كَانَ مِنْ مُتَابِعِي الْوَحْيِ لِمَصْلَحَةِ  
 رَأْيَا صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَهُوَ أَنَّهُ لَا يَكْذِبُ  
 فِي أَمْرِ الْقُرْآنِ بِأَنَّهُ يَقُولُوا إِنَّهُ مُفْتَرِيٌّ أَوْ رَكَّ  
 قَسْمُ تَنْزِيلِهِ بِالرُّوحِ الْأَمِينِ كَمَا قَالَ أَسْلَمُ لَهُ  
 بَلْ قَالُوا هَذَا أَيْضًا وَكَذَلِكَ جَعَلَ مَعَاوِيَةَ  
 مِنَ الْكُتَابِ قَبْلَ مَوْتِهِ بِسِتَّةِ أَشْهُرٍ لِيَسْتَلِ  
 هَذَا الْمَصْلَحَةَ أَيْضًا وَهَشَمَانُ وَأَنْصَرَابُهُ  
 مَا كَانُوا يَخْضَرُونَ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ مَعَ جَمَاعَةِ  
 الْقَاسِ قَمَا يَكْفِيُونَ إِلَّا مَا نَزَلَ بِهِ مِنْ رَيْلِ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ تَبَيَّنَ الْمَلِكُ أَمَّا الْوَحْيُ كَانَ يَأْتِي  
 بِهِ وَاجِلَ بَيِّنَةٍ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَهَلْ  
 يَكُنْ يَكْتَبُهُ إِلَّا أَهْلُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 لِأَنَّهُ الْمَحْدُومِيَّةُ وَخَوْلَا وَخَوْلَا فَكَانَ  
 يَتَقَرَّرُ بِكِتَابَتِ رَيْلِ هَذَا وَهَذَا الْقُرْآنِ  
 الْمَوْجُودِ الْآنَ فِي أَيْدِي الْقَاسِ هُوَ خِطُّ  
 عُثْمَانَ وَتَسْمُوهُ الْإِمَامُ وَآخِرُ قَوْمًا سِوَاهُ  
 أَوْ أَخْلَوْهُ وَبَعَثُوا بِهِ مَنْ تَعَلَّمَهُ إِلَى الْأَقْطَارِ  
 وَلَا أَنْصَارَ وَمِنْ بَعْدِ كَرَى كَوَاعِدَ خَطِّهِ

تَخَافَتْ قَوَاعِدَ الْعَرَبِيَّةِ وَشَلَّ كَيْتَ بَنِي الْأَكْعَفِ  
يَعْدُوْنَ وَالْمُفْرَوِ وَعَدَمَهَا بَعْدَ وَادِ الْجَمْعِ  
وَعَفِيرَ ذَلِكَ وَاسْتَعْوَا كَيْسَمَ الْخَطِّ أَنْقَرُ الْفَيْتِ  
وَلَكُمُ يَمُتَمُوا أَنَّهُ مِنْ عَدَمِ رَاقِلَاعِ  
عُشَمَاءَ عَلَى هَوَا عِدِ الْعَرَبِيَّةِ  
وَالْخَطِّ .

(۱)۔ انوار الثمانیۃ تالیف حضرت شیخ ابوبکر ادری

جلد دوم ص ۷۰-۷۱-۷۲ فرنی اصولۃ

مطبوعہ میری بی بی جعفریہ

(۲)۔ انوار الثمانیۃ تالیف شیخ محمد علی ص ۲۲

مطبوعہ مرزا علی

ترجمہ:

تحریر قرآن کی پانچویں دلیل مشہورہ مستغنیۃ اما دیش سے ثابت ہے کہ  
قرآن کہیم جس طرح نازل کیا گیا۔ اس کو منقول علی اللہ جہ کہ رسم کی وصیت کے  
مطابق صحت، عدم صحت، معصیت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع فرمایا۔  
مستند سر دو کائنات علی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد تو اتر چھو  
تک معصیت علی قرآن کہیم کے بھی کرنے میں معصرت رہے یہاں تک  
کہ کچھ جس طرح کو اترتا۔ تو اس میں شہدہ صیدہ کو معصرت علی اللہ علیہ وسلم  
کے بعد بکوتی مستغنیۃ پر شکنہ کرنے والوں کے پاس لائے۔  
ادھر فرمادیا ہے کہ کتاب اللہ کہ جس کو اللہ نے آنا دیا ہے۔ یہ تم کو معصرت  
معصرتی الخ کتاب و رضی اللہ عنہ اسے کہا۔ نہ ہمیں تمہاری کوئی ضرورت ہے

اور نہ ہی تمہارے جمع کردہ قرآن کے ہم محتاج ہیں۔ ہمارے پاس حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کا کمال ہوا صحیفہ موجود ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس کے بعد فرمایا: اچھا! آج کے بعد وحیہ کے لیے تم اس قرآن کو دیکھنے سے محروم رہو گے۔ اور میرے بیٹے ہدیٰ کے ظہور سے پہلے کسی ایک کو بھی اس کو دیکھنا نصیب نہ ہو گا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے جمع کردہ قرآن میں بہت سی زیادہ باتیں تھیں۔ اور وہ تحریریت سے بالکل خالی تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ

اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حضور علی اللہ علیہ وسلم نے ایک مصلحت کے تحت کاتبانِ وحی میں شامل کیا تھا۔ اور وہ یہ تھی کہ کہیں یہ بھی اپنے بڑوں کی طرح بول نہ کہتا پھرے۔ کہ قرآن میں کثرتِ کتاب ہے۔ اور جبریل امین اسے لے کر زمین لے گئے۔ بلکہ انہوں نے تو ایسا کبر بھی دیا تھا اسی طرح حضرت معاویہ کو بھی اسی مصلحت کے تحت حضور علی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے مرثیہ چاہا۔ قبلِ کنوتِ وحی کے لیے مقرر کیا تھا عثمان (رضی اللہ عنہ) جیسے دوسرے کاتبانِ وحی تو اور لوگوں کے ساتھ مرثیہ مسجد میں ہی حاضر ہوا کرتے تھے۔ تو وہ وہی وحی کہتے۔ جبریل امین جبریل سلام مام لوگوں میں لے کر آتے۔ لیکن وہ وحی جو کتاب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے گوشہ خدائے حق میں آتی۔ تو اسے کثرتِ میراثوں میں کام تھا کیونکہ آپ ہی وہاں تھے۔ نے جانے کے مجاز تھے تو اس قسم کی وحی کا کثرت میں آپ کے ساتھ کوئی دوسرا کاتب شریک نہ تھا۔

لوگوں کے پاس اب جو قرآن موجود ہے۔ وہ عثمان کا حضور پر کردہ ہے۔ جنہیں لوگوں نے امام بنایا تھا۔ اور اس قرآن کے علاوہ

میں نہ جنت تھے۔ لوگوں نے سنا تو انہیں جہنم لگ گیا۔ یا کہیں یہ جہاد تھا۔ یہ عقائد غلط تھے۔ کچھ لوگوں کے عقائد نے حضرت عثمان کے دور خلافت میں خلعت کا حکم اور طہران میں روزہ کو لے گئے تھے یہی وجہ ہے کہ عثمان کے دشمنوں کا کہنا کہ قرآن منکر قلوبہ عربیہ کے بالکل غلط عقائد سے مفلوک و منحرف ہے۔ بعد ازاں کھنہ اندیشی کی وجہ سے بعد ازاں کاذب کھنہ اندیشی میں خود ہم غلط ہو کر وہ سمیٹنے لگے۔ قرآنی احکامات سے کہہ رہے ہیں کہ یہ لوگوں کو یہ دوسرے عقائد کہ کتابت کی یہ غلطیاں دراصل اس بنا پر ہوئیں کہ عثمان نے جو قواعد عربیہ پر مبنی تھے۔ اور نہ ہی ان میں کھنہ آتا تھا۔

## مذکورہ عبارات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہو گئے

- ۱۔ اہل قرآن جو کہ ترتیب نزولی پر مبنی قائمہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ہی جمع کیا تھا۔ یہ موجود قرآن اس ترتیب پر نہیں۔
- ۲۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب ایک ایک جمع کو کہ قرآن مجید لوگوں کے سامنے پیش کیا اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے اس کی ضرورت و اہمیت سے انکار کر دیا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے وہ قرآن گم کر دیا۔ اور اس گم گئیہ کا نام مہدی کے نام سے پل کیا کہ یہ قرآن تھا نصیب نہ ہو گا۔
- ۳۔ موجود قرآن میں تحریرت کی گٹھی ہے۔ اس کے مقابلہ میں اصل قرآن تحریرت سے پاک تھا۔ نیز اس میں کچھ زیادہ آیات بھی تھیں۔
- ۴۔ موجود قرآن دراصل ان آیات و سورتوں پر مشتمل ہے۔ جو عام لوگوں کی موجودگی میں مسجد میں پڑھی ہو گئی۔

لیکن موجود کائنات، اصلی اللہ علیہ السلام کے درود و نعت اور کائنات مقدسہ میں اتنے والی آیات صرف اس قرآن میں تھیں جو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ یہ

قرآن (جو موجود ہے) ان سے خالی ہے۔

۵۔ موجود قرآن میں قواعد عربیہ کی بہت سی نجی غلطیاں ہیں۔ کیونکہ اس کے جمع کرنے والے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ان قواعد و قواعد تحریر سے غافل تھے (معاذ اللہ)۔

## نوٹ،

یہ حقیقت ہے کہ تحریف اور تفسیر قرآن کریم کے بارے میں اہل تشیع کی کتب میں جو روایات درج ہیں، اندیکر سیہ خور کی کے ساتھ ان کی نسبت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور دیگر ائمہ اہل بیت کی طرف کی گئی ہے۔ وہ بالکل ہی گھڑت اور بے بنیاد ہیں۔ اسی طرح ان لوگوں نے جہاں قرآن حکیم کی تفسیر میں گاندہ لگایا۔ وہیں ائمہ اہل بیت پر بھی جو الزام یا نوحہ اور عیان حضرت کی اگرچہ اس نے اور عقیدت کو معلوم کیا جاسکے۔ تو یہ سب ائمہ قرآن کریم کو اللہ تعالیٰ کی مخالفت میں جانتے ہیں اور اس بت پرانی میں معمولی سی تہمتیں کو خارج ان ملاحات سمجھتے ہیں۔ بلکہ ان حضرات سے بکثرت ایسی روایات مندرج ہیں۔ جی میں انہوں نے بوجہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرت صدیق اکبر اور عثمان غنی رضی اللہ عنہما کی جمع قرآن پر تحریف کی ہے۔

## قرآن کریم میں تحریف و آیات متواتر سے

### ثابت ہے

حوالہ نمبر ۴:

الوارثین: اَلْقَالِبُ اَنْ كَسَلِيْعَةً قَوَاتِيَهَا عَنِ الْوَحْيِ  
الْوَالِيْنِ وَ كَمُوْنِ اُنْكَلِيْ قَدْ كَرَلِيْ يَوْمَ الزُّوْجِ

الْأَمِينُ يَقْضِي إِلَى طَرْجِ الْأَعْتَابِ الْمُسْتَفِضَةِ  
بِئِ الْمُنْتَوَايَةِ الدَّالَّةِ بِصَوْنِهَا عَنِ الْوُجُوعِ  
الْتَحْرِيفِ فِي الْعَرَانِ كَلَامًا وَمَا وَهَّ وَاعْتَرَابًا

(۱) - انوار النہار جلد دوم ص ۳۵

تذکرہ طوبی فی الصلوٰۃ

طبع جدید مطبعہ تہذیبیہ

(۲) - انوار النہار جلد دوم ص ۳۷

دستی

ترجمہ:

موجود قرآن کے محض ہونے کی تیسری دلیل۔ اگر یہ بات تسلیم کر لی  
جائے کہ موجود قرآن بذریعہ کائنات ثابت ہے کہ یہ وہی الہی ہے۔ اور  
اس کا مکمل طور پر جبرئیل امین کے ذریعہ نازل ہونا تسلیم کر لیا جائے۔  
تو پھر وہ انبیاء مستفیضہ کے متواترہ قرآنی کی نوکری میں پھینکنے کے قابل  
ہوں گی۔ لہٰذا یہ موجود ہے کہ قرآن ان کا ہی ادہ اور اس کے اظہار  
سے بھرا ہوا ہے۔

+

## بقول شیعہ حضرت علی المرتضیٰ نے ایک سائل کے جواب میں تحریف قرآن کی واضح نشاندہی کی۔

حوالہ نمبر ۱۰

احتجاج طبرسی

سوال ۱۔

ایک بے دین ذمہ دار حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھ بیٹھا کہ اے علی مجھے فرمایا کہ ذکر قرآن ہی سے اپنے پیغمبروں کے محبوب واقعات اور ان پر لافوت اور تادیب کو قرآن کریم میں صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت صحت سے کہیں کیا وہ جرم و قصور کے حامل تھے۔ تو ان کے نام صراحتاً ذکر کیے اور ان کی صحت اور تادیب واضح طور پر کی گئی۔ بلکہ یہاں کتابہ و اشعار سے کام لیا گیا؟

جواب: اِنَّ اِلَکَ کَیۡفَۃً عَنِ اَسْمَاءِ اَصْحَابِ الْفِجَارِ رُسُ  
الْعَظِیْمَةِ مِنَ الْمُتَافِئِیۡنَ کَیۡفَۃً مِنْ فِعْلِہِ  
کَعَالِی وَ اِسْمَا مِنْ فِعْلِ اَلْمُعْتَبِرِیۡنَ وَ اَلْمُعْتَدِلِیۡنَ  
اَلَّذِیۡنَ جَعَلُوۡا اَلْعَمَلَ اِنْ عَصِیۡنَ وَ اَمَّا اَصْحَابُ



الْأَنبِيَاءَ مِنَ الدُّنْيَا وَهَذَا بَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى  
وَقِصَصِ الْمُتَخَيَّرِينَ يَقُولُ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ  
الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ  
اللَّهِ لِيُثْبِتُوا بِهِ شَيْئًا قَلِيلًا وَيَقُولُ وَإِنَّ  
مِنْهُمْ لَمَعْرُوعَاتٍ يَقُولُونَ أَلَسَيْتُمْ بِالْكِتَابِ وَ  
يَقُولُ إِذْ يَبْتَغِيُونَ مَا لَا يَدْرِي مِنَ الْقَوْلِ بَعْدَ  
قَعْدِ الرَّسُولِ مِمَّا يُقَيِّمُونَ بِهِ أَوْدَ بَاطِلِهِمْ  
حَسَبَ مَا فَعَلَتْهُ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى فَعَدَّ  
مُوسَى وَمِيسَى مِنْ تَغْيِيرِ الشُّورَةِ وَالْجَنِّ حَبِيلِ  
وَنَحْرِيضِ السَّكِيمِ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُ يُرِيدُونَ  
لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْتِي اللَّهُ إِلَّا  
أَنْ يُسَبِّحَ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْغَافِرُونَ يَعْنِي أَكْثَرَهُ  
أَتَّبَعُوا فِي الْكِتَابِ مَا لَمْ يَمْلِكْهُ اللَّهُ لِيُكْسِبُوا  
عَلَى الْخَلْقِ فَقَامَ عَلَى اللَّهِ فَكَلُوا بِهَذَا عَلَى تَرْكُوا  
فِيهِ مَا لَا عَلَى مَا أَخَذُوا فِيهِ وَبَيْنَ عَيْنِ  
إِثْمِهِمْ وَتَكْلِيسِهِمْ وَكَيْشَمَانِ مَا عَمِلُوا مِنْهُ  
وَلِذَلِكَ قَالَ لَهُمْ رَبُّهُمْ تَلْبِسُوا الْقَوْلَ بِالْأَجْدِ  
وَحَرِّبْ مَقَدَّهُمْ يَقُولُ فَمَاذَا الرَّمْدُ  
فَقَدْ هَبَّ جَعَاءٌ وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ السَّمَامَ  
فَقِيمَتُكَ فِي الْأَرْضِ قَالَ الرَّمْدُ فِي هَذَا  
الْمَوْضِعِ كَلَامُ الْمُطَهِّدِينَ الَّذِينَ أَتَّبَعُوا

فِي الْقُرْآنِ فَهُمْ يَنْفُسُحِلُّ وَيَبْطُلُ وَيَلَا شَى  
عِندَ التَّحْصِيلِ وَالذَّوْعُ يَشْفَعُ النَّاسَ مِنْهُ  
كَالْشَّيْءِ الْحَقِيقِيِّ الَّذِي لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ  
مِنْ قَبْلِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ وَالْعَلَوُ  
تَقْبَلُهُ وَالْأَرْضُ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ قَبْلَ  
الْعِلْمِ وَفَرَارُهُ وَكَأَنَّهُ يَسْجُودُ مَعَ عُمُومِ  
الْعَقِيدَةِ الْمُتَصَرِّحِ بِإِتِّحَادِ الْعَبِيدِ لِيَمِينِ وَلَا الْإِيزَادَةُ  
فِي آيَاتِهِ عَلَى مَا أَشْبَهَتْهُ مِنْ يَلْفَاقِهِمْ فِي الْكِتَابِ

(انتہاء لمبرسی جلد اول ص ۳۷۴)

اجتہاد امیر المؤمنین علیہ السلام

علی رضی فی کسی تشابہہ معلوم

نہت اشرف علیہ

نتیجہ

حنا نقیص میں بڑے بڑے جرائم پریشہ لوگوں کا ذکر ہے بلکہ یہ کہنا ہے  
اللہ تعالیٰ نے ایسا نہیں کیا۔ بلکہ ان لوگوں کا کام ہے جنہوں نے قرآن  
میں تغیر و تبدل سے کام لیا۔ یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے قرآن کو پارہ پارہ  
کر دیا۔ اور ان کے عوض دیرِ عامر لیا۔ اللہ تعالیٰ نے تغیر و تبدل کرنے  
والوں کو مصلحت کی بات میں ذکر کیا۔ ایک جگہ فرمایا: وہ وہ لوگ کتاب کیلپنے  
یا تقوں سے کہتے ہیں۔ پھر کہتے ہیں۔ یہ اللہ کی طرف سے ہے۔ تاکہ  
اس کے پسے تصور ہی قیمت وصول کر لیں (۱۱ سورۃ بقرہ ص ۹۷) ایک اور جگہ  
فرمایا: اور ان میں سے ایک گروہ حق ایسا ہے کہ وہ (کلامِ کتاب میں)

اپنی زبان کو مٹا کر کہتا ہے، (آل عمران ص ۸۱) اور فرمایا، جب راتوں کو ان باتوں کا مشورہ کرتے ہیں۔ جو خدا کو ناپسند ہیں، (نساء ص ۱۲) ترجمہ شیعہ  
یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد وہ ایسی باتوں کا جوہری  
جیسے مشورہ کریں گے۔ جس سے وہ یہ گشتش کریں گے۔ کہ ان کی لڑکھان  
بائیں ڈھکی چھپی رہیں۔ اور باطل آئینہ بایں قائم رہیں یہ اسی طرح کی گشتش  
ہے۔ جیسی کہ یہ دو نصاریٰ نے حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے  
بعد قدرت اور تعجیل میں توڑ دیوڑکی تھی۔ اور ان کتابوں میں وضع شدہ  
کلمات میں رد بدل کر دیا تھا۔

دودھ تو یہ چاہتے ہیں کہ خود کو اپنے منہ سے اچھٹک دلا کر ابھرا  
دیں۔ اور اللہ کو اور کچھ منظور نہیں ہے سوائے اسی کے کہ اپنے نور  
کو چورا کرے، (ترجمہ شیعہ)

یعنی انہوں نے قرآن کریم میں وہ باتیں شامل کر دیں۔ جو اللہ تعالیٰ کی فرمائی  
ہوئی تھیں یہ اس لیے تاکہ مخلوق خدا کو دھوکہ دیں تو اللہ تعالیٰ نے  
ان کے دلوں کو ایسا اندھا کر دیا کہ انہوں نے قرآن میں ایسی باتیں  
دھننے دیں۔ جی سے اس بات کا صاف صاف پتہ چلتا ہے کہ  
ان لوگوں نے قرآن میں بعض نئی باتیں پیدا کیں۔ اور کچھ مقامات پر حیر  
پیری کی۔ اور قرآن میں اللہ نے بھی بتلایا کہ ان لوگوں نے کیا کیا  
بتان تراشے۔ کیا کیا کرو فریب کیا اور اپنے اعمال کو چھپانے کے  
لیے کیا کچھ نہ کیا؟ اسی لیے تو اللہ رب العزت نے انہیں کی بوجھ  
کو باطل کے لباس میں کھوں ظاہر کرتے ہوئے مزید ان کی مثال ایک  
اور آیت میں نہیں بیان فرمائی۔ وہ یہی جھگڑے کا رونا بنا ہے

اور وہ جو لوگوں کو نفع پہنچاتا ہے وہ نہ میں میں رہ جاتا ہے اس آیت میں جھاگ سے مراد بے دین لوگوں کا وہ کلام ہے۔ جو انہوں نے قرآن پاک میں مثال کو یاد کیا وہ کلام ہے۔ کہ جب تحقیق اور تدقیق کے میدان میں اسے لاکھڑا کیا جائے۔ تو لاشعنی معنی اور باطل ہو جاتا ہے اور اس کے مقابلہ میں جو کلام لوگوں کو نفع دیتا ہے۔ وہ وہی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے حقیقت میں نازل فرمایا یہ اسی کی شان ہے کہ باطل اس کے سامنے کھڑا ہو سکتا ہے۔ اور جیسے سے اس کا مقابلہ کرنے کی سکت رکھتا ہے۔ اور لوگوں کے دل اس کی قبول کرتے ہیں اس آیت کے منہ میں مذہب سے مراد محل علم اور اس کی قرآن کا وہ ہے۔ اور یہ کسی تہذیب یا نہیں دیتا۔ کہ تہذیب کے عام ہونے کی وجہ سے ان حقیقت و تبدیلی کرنے والوں کے نام و فاضلت کے ساتھ کھے جائیں اور نہ یہاں یہ مناسب ہے۔ کہ ان نریاوتوں کی پوری پوری نشاندہی کی جائے جو ان لوگوں نے قرآن کریم میں داخل کر دیں۔

### مندرجہ بالا احوال سے درج ذیل امور ثابت ہوتے

- ۱۔ بڑے بڑے منافق بہنوں کے ناموں کی قرآن میں تصریح نہ ہو مایا اب اللہ تعالیٰ نے ہمیں کیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کے نام ان کے ساتھ لے لیکن اس مراحت میں تغیر و تبدل کیا گیا اور یہ فعل ان لوگوں کا ہے۔ جنہا نے قرآن کو کھڑے کر کے کید اور دین کو دنیا کے عوض بیچا۔
- ۲۔ غلام کو حاکم دینے کی خاطر انہی لوگوں نے قرآن پاک میں ایسی باتیں وضع کر دیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے نہ اتنا دی تھیں۔

۲۔ ان دھوکہ بازوں کے دھوکے سے عوام کو مطلع کرنے کے لیے اشد تعالیٰ نے ان کے دل و دماغ کو ایسا اندھا کر دیا کہ دورانِ تحریک ایسی باتیں درج کو گئے جو ان کی نیر و قی کی نشاندہی کرتی ہیں۔

۳۔ ہم اگرچہ ان زیادتی کے متحکم افراد کو بخوبی جانتے ہیں، دورانِ کی قرآنِ کریم کی زیادتیاں بھی ہم پر مشکوک ہیں۔ لیکن تفتیش کے عام ہونے کی وجہ سے ان سے پردہ اٹھا تا۔ دیکھی ان کے مزاحمتِ تام تبکاتا اور ان آیات کو ضامدی کر (۱) جائز نہیں۔

**بقول شیعہ فی الیتامیٰ اور فنانکھا**

**ما طاب لکھو کے درمیان ایک**

**ترہائی قرآن نکال دیا گیا ہے۔**

**(حضرت علی)**

**حوالہ نمبر ۳ احتجاج طبری؛**

**سوال**

ایک بے دین نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا۔  
فان عتقہ لا تفسدوا فی الیتامیٰ الا یہی سے سلازا، اگر تمہیں یہ نذر لایا

ہو۔ کہ تم قیم لوگوں کے بارے میں انصاف نہ کرو گے۔ تو چنانچہ پسند کی صورتوں سے شادی کر لو۔ اس آیت کو یہ میری قوموں کے ساتھ انصاف کرنے اور عورتوں کے ساتھ کلام کرنے و ریاقوں کا ذکر ہے۔ جن کو ہم کوئی رعب و نظر نہیں آتا کیونکہ تمام عورتیں قیم نہیں، لیکن۔ لہذا اس سب سے پہلی کی وجہ بیان فرمائی جاتے۔

**جواب:** وَمَا ظَهَرُوا عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ يَقُولَ امْرَأَتُهُ  
 بِخَفَاءٍ أَوْ تَفْهِمُوا بِالَيْسَامِ فِي الْيَسَامِ كَمَا تَكُونُوا مَا  
 كَلَامَ نَكْرٍ مِنَ الْيَسَامِ وَكَسَّ يَشِيءُ الْقَسَطِ  
 فِي الْيَسَامِ بِكَلَامِ الْيَسَامِ وَلَا كُلُّ الْيَسَامِ بِكَلَامِ  
 قَلَمٍ وَمَتَاهَدَ مَتَّ وَكَلَمَهُ مِنْ اسْتَقَامِ الْقَتْلِ  
 مِنَ الْقُرْآنِ وَتَمِينَ الْقَوْلِ فِي الْيَسَامِ وَتَمِينَ  
 الْيَسَامِ مِنَ الْخَطَابِ وَالْقِمَمِ أَكْفَرُ مِنْ تَكَلَّمَ  
 الْقُرْآنِ وَهَذَا مَا أَمْتَبَهُ وَمَتَاهَدَ قَوَامِ  
 الْقَتْلِ وَتَمِينَ فِيهِ وَلَا هَلِ الْقَطْرِ وَالْقَامِلِ وَوَجَدَ  
 الْقَمَطِلُونَ وَالْهَلِ الْقَمَلِ الْقَمَطِلَةِ بِالْإِسْدِ  
 مَتَاهَدَ إِلَى الْقَمَطِلِ فِي الْقُرْآنِ وَقَوَّ الْقَمَطِلِ  
 لَكَ كُلُّ مَا أَسْقَطَ وَخَوَفَ وَبَدَّلَ مَتَاهَدَ  
 هَذَا الْقَمَطِلِ لِكَلَامِ الْقَطْرِ مَا تَخْطُرُ الْقَمَطِلَةُ  
 أَظْهَرَهُ مِنْ مَتَاهَدِ الْقَمَطِلِ وَالْقَمَطِلِ وَمَتَاهَدِ  
 الْقَمَطِلِ

(۱) احتجاج طبرسی جلد اول ص ۲۷۷  
 احتجاج امیر المومنین علیہ السلام علی  
 زندقہ فی ائمتہ متشابہۃ مطبوعہ نہایت  
 اشرف مطبع جدید

ترجمہ :-

فَإِنَّ مِنْكُمْ أُمَّةً مِّنْكُمْ تَعْلَمُ أَنَّهُ لَيْسَ بِمِثْلِهَا لَوْ كُنَّا كَمَا ظَنَنْتُمْ  
 فصاحت ہے۔ تو اس کی وجہ وہی ہے۔ جو اس سے قبل میں نے  
 بیان کر دی۔ وہ یہ کہ منافقین نے قرآن پاک میں بہت سی آیات و  
 سورتیں نکال ڈالی ہیں۔ فی الیتا علی اور فانی ص ۷۷ کے دو میان  
 ایک تمام قرآن کے برابر قصہ جات اور خطابات تھے۔ جو ان  
 منافقین نے نکال ڈالے۔ اسی طرح اس کی ہم مثل بہت سی مقامات  
 ہیں۔ جن میں حدود و فکر کرنے والوں کو منافقین کی اس شرارت کا بخوبی  
 علم ہو جاتا ہے۔ اور انہی کی حرکت کی بنا پر فرقہ مسئلہ اور حلیہ ہم  
 مذاہب کے سامنے دئے گئے ہیں۔ احزاب کی گنجائش پاتے ہیں۔  
 اور اگر کسی جیسے وہ تمام آیات و خطابات بتا دیں۔ جن کو قرآن سے نکال  
 دیا گیا۔ اور تحریر شدہ جگہوں کی نشاندہی کر دیں۔ اور تبدیل شدہ  
 مقامات بیان کر دیں۔ تو بات بہت جلد ہی ہو جائے گی۔ دوستوں کی  
 اچانکیاں اور دشمنوں کی برائیاں بالکل ظاہر ہو جائیں گی۔ لیکن ان تمام  
 باتوں کے اظہار سے تھکاؤ سے آتا ہے۔

+

## اس حوالہ کی عبارت سے ثابت ہوا کہ

- ۱۔ منافقین و جہاد کی تشبیہ کے نزدیک صحابہ کرام ہیں، منافق خدا نے قرآن پاک میں سے بہت کچھ نکال دیا ہے۔
- ۲۔ فی الیت امی اور فانت حکموا لحدیثوں سے تقریباً تیسرے حصے قرآن کے برابر ثابت کیا گیا۔
- ۳۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا کہنا ہے کہ اگر میں ان تمام تحریف و تبدیلی شدہ باتوں کی نشاندہی کروں، پادھوں، تو ان کے لیے فقرہ کا ہے۔
- ۴۔ ان تحریف شدہ باتوں میں دشمنانِ اہل بیت کی مذمت اور مہمانی اہل بیت کی مدح سرائی تھی۔
- ۵۔ اگر فقیر اٹھے نہ آئے، تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان سب کدیان کو دیتے۔

بقول شیعوں جو قرآن میں منافقین نے کفر کے  
ستون کھڑے کر دیئے۔ (حضرت علی)

سکوائی

ہذا زعمی، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے  
قرآن کریم پر محمود سورہ کائنات علی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت تمام نبیائے کرام



سے بڑھ کر ذکر فرمائی۔ لیکن بہت سے ایسے مقامات بھی ہیں۔ جہاں اشرار کی  
نئے آپ کی تعظیم بھی ذکر کی۔ تو ان دونوں باتوں کا باہم تضاد ہے۔ آخر اس کی کیا  
وجہ ہے؟

احتجاج طبرسی :-

حوالہ نمبر ۱۔

جواب :- وَأَمَّا مَا ذَكَرْتَهُ مِنَ الْخُطَابِ الدَّالِّ  
عَلَى كُفْرِ جَنِّ الشَّيْطَانِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِلَيْهِ وَالْآخِرُونَ  
بِهِ وَالشَّائِبِ لَهُ مَعَ مَا أَظْهَرَ اللَّهُ تَعَالَى فِي  
كِتَابِهِ مِنْ تَفْضِيلِهِ إِيَّاهُ عَلَى سَائِرِ أُمِّيَّاتِهِمْ  
فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ جَعَلَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَدُوًّا  
مِنَ الْعُشْرَكِيِّينَ كَمَا قَالَ فِي كِتَابِهِ وَبِحَسْبِ  
جَدَلِهِ مَنْزِلُهُ نَبِيَّنَا صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِلَيْهِ  
عِنْدَ رَبِّهِمْ كَذَلِكَ عَظَّمَ مِثْقَتَهُ لِعَدُوِّهِ الدُّوْ  
عَاءِ مِنْهُ فِي شِفَاقِهِ وَنِفَاقِهِ كُلِّ آدَمِيٍّ  
وَمُسْتَعِدٍّ لِدَفْعِ نُبُوَّتِهِ وَتَكْلِيفِهِ  
إِيَّاهُ وَمَسْعِيهِ فِي مَكَارِهِمْ وَقَصْدِهِ لِيَقْضَى  
كُلُّ مَا أَمَرَهُ وَأَنْهَاهُ وَمَنْ خَالَاهُ  
عَنِ كُفْرِهِ وَجَعَلَهُ وَنِفَاقِهِ وَإِعْجَابِهِ  
فِي الْبَطَالِ دَعْوَاهُ وَتَغْيِيْبِ رُوحَانِيَّتِهِ وَمُخَالَفَةِ  
سُورَتِهِ وَلَمْ يَكُنْ مَشِيئًا أَبْلَغَ فِي مَعَامِلِهِ

کیندم من تسعیرہم عن مؤلایہ و عینہ  
 و ایحاشیہم قسۃ و صدہم عنہ  
 و اغرا آشیہم بعدا و یام و القصد لیغیر  
 الکتاب الذی حیاء بہ و اسقاط ما فیہ  
 من فضل ذوی الفضل و کفر ذوی الکفر  
 منہ و یقن و اقصۃ علی حلیم و بقیہ  
 و شریک و لمتد علیہ اللہ ذلک و شہم قتال  
 " ان الذین یلحدون فی آیاتنا لا یحققون  
 علینا " و قال " یددون ان یدکوا کلام  
 اللہ " و لمتد احضروا الکتاب کملہ  
 مستحیلا علی القاری و التاریخ و المتعکم  
 و المتشایبہ و التاسیخ و المتسویج لم یستط  
 منہ حریف الی و لا لا یر قلمنا و قلمنا علی ما  
 یقینہ اللہ من امتحان اهل الحق و الباطل  
 و ان ذلک ان اظہر نقض ما عہدوہ قالوا  
 لا حاجۃ لکنا فیہ نحن مستقنون عنہ  
 بما عہدنا و کذک قال " فتبدوہ  
 و رآہم ظہورہم و اشتر و ایہ شمس  
 قبیلا فیئس ما یشترون " و قلمہ  
 الی مسطرار یور و و المصارف علیہم  
 عنما لا یعلمون کنا و لکنا الی جمیعہ و

تَالِیْقِهِ وَتَضْمِیْنِهِ مِنْ تِلْمَازِیْتِهِمْ مَتَا  
 یَقِیْمُوْنَ بِهٖ ؕ مَا یَمَرُّ كُفْرٌ مِنْهُمْ فَتَمْتَرُخْ  
 مَتَا دِیْنِهِمْ مَنْ كَانَ عِنْدَهُ شَیْءٌ مِنَ الْقُرْآنِ  
 فَلِیَا یَتَنَبَّأَ بِهٖ ؕ وَتَحَلُّوا تَالِیْقَهُ وَتَنْظَمُہُ  
 اِلٰی یَعْلَمُ مَنْ تَوَاقَعْتُمْ عَلٰی مَعَادَاتِ اَوْنِیَا  
 اللّٰہِ وَتَالِقَتِہٖ عَلٰی اِخْتِیَارِہُمْ ؕ مَا یَدُلُّ  
 یَلْمَازِیْلَ لَہٗ عَلٰی اِخْتِیَارِہٖ تَمِیْنِزِہُمْ ؕ  
 اَفْخِرَا بِہُمْ وَتَرَکُوا مِنْہٗ مَا فَتَدُرُّوْا  
 اَنَّهُ لَمْ یَدْرَ ؕ وَہُوَ عَلَیْہُمْ وَرَ اُدُّوْا  
 فِیْہِ مَا ظَلَمَرَا تَنَا کُرَّ ؕ وَتَنَافُرَہٗ  
 وَعَلِیْمَ اللّٰہِ اَنَّ ذٰلِکَ یُظْہِرُ وَیُبَیِّنُ  
 کَمَالَ ذٰلِکَ مَبْلَغُہُمْ قُرْبِ  
 الْمِلْمِ وَانْکَشَفَ لِاَهْلِ الْاِمْتِنَانِ  
 صَوَارِہُمْ وَافْخِرَا تَمُّوْا  
 التَّدْرِیْ تَبَدُّا فِی الْحِکْمَانِ  
 مِنَ الْاِزْزَامِ عَلٰی الْقَبْرِ حَتّٰی اللّٰہُ  
 عَلَیْہِمْ ؕ اِلَیْہِ مِنْ فِیْرِ مَسْہِ  
 الْمُلْحِدِیْنِ ؕ وَیَذٰلِکَ مَتَا  
 ؕ وَ یَحْوِلُوْنَ مُنْکَرًا مِنَ الْقَوْلِ  
 وَرُوْا ۝

(احتجاج طبری جلد اول ۳۹۷-۳۹۸)

احتجاج امیر المومنین علیؑ کے تلامذہ

علیہ السلام حضرت اشعث بن قیس جعدیؓ

قوی چھتا :

وہ جو تو نے ذکر کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیؐ سے ایسا خطاب کیا ہے۔ جو آپؐ کی بڑائی اور سبقت پر دلالت کرتا ہے۔ باوجودیکہ آپؐ کی فیضیت تمام نبیوں پر ظاہر ہو چکی ہے۔ سو اللہ عزوجل نے مشرکین میں سے ہر نبیؐ کا دشمن بنا دیا ہے۔ جیسا کہ اپنی کتاب میں فرمایا۔ اور جس قدر تمام سے نبیؐ علیؑ علیہ السلام کا مرتبہ اللہ کے نزدیک بڑا ہے۔ جتنا قدر آپؐ کو اپنے دشمن سے اتنا زیادہ ہوا۔ جس کی دشمنی اور فتنائی کے سبب آپؐ کو ہر طرح کی اذیت اور تکلیف پہنچی۔ کیونکہ اس نے آپؐ کی عزت سے انکار کر دیا۔ اور آپؐ کو جھٹلایا۔ اور آپؐ کو تکلیف دینے میں کوشش کی۔ اور جس چیز کو آپؐ نے استوار کیا۔ اس سے اس کو توڑنے کا قصد کیا۔ اور خود اس نے اور کفر و منافقان والوں کے ساتھ اس کے مددگار بنے۔ جو وہ جہد کی۔ کہ آپؐ کے دعوتی کو باطل کر دیں۔ اور آپؐ کے صلہ کو بدلی ڈالیں۔ اور آپؐ کی سنت کی مخالفت کر دیں۔ اس دشمن نے اپنی تمام بدخواہی میں کوئی چیز اس سے بڑھ کر نہ دیکھی۔ کہ لوگوں کو اس سے بچا سکے۔ دمی سے نفرت دلائے۔ اور اس سے وراثت پیدا کر دے۔ اور لوگوں کو اس سے روکے۔ اور ان کو اس کی عداوت پر برا بیگخت کرے۔ اور اس بات پر آمادہ کرے کہ وہ اس کتاب کو

بدل دیں جو وہ دلایا۔ اور اس میں سے دو حصہ کمالی ڈالیں جس میں اپنی فیصلت کی فیصلت اور اہل کفر یعنی اس دشمن اور ظلم و بے انصاف و ظلم کے معادون کا کفر و رنج ہے۔ بے شک اشد کوان کی یہ روشی مظلوم ہے۔ اسی واسطے فرمایا یہ یقیناً وہ لوگ جو ہماری آیتوں میں بے جا دخل دیا کرتے ہیں وہ ہم سے پوشیدہ نہیں ہیں، وہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے وعدے کو بدل دیں، مالا نکھان کو، یسا کال قرآن دکھا دیا گیا۔ جو سادہ بی تنزیل اور محکم و حجتا بدارت اسخ منسوخ پر ششقل تعلقا ورت میں سے ایک اعتدایا لازم کما قوط و تعلقا پس و و اہل حق و اہل باطل کے ناموں سے جو اللہ تعالیٰ نے اس میں بیان فرمائے تھے واقعت ہو گئے اور سمجھ گئے اگر یہ ظاہر ہو گیا تو ہمارا منصوبہ غناک میں ل بدلے گا تب کہنے لگے کہ میں اس کی ضرورت نہیں ہمارے پاس جو ہے اس کی موجودگی میں ہمیں اس کی پرواہ نہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ پھر انہوں نے اس وعدہ کو پس پشت ڈال دیا اور کتاب خدا کو تھوڑی سی کمیست پر بیچ دیا۔ تو کیا ایسی بڑی رمت تھیست ہے جو وہ بیٹھے ہیں۔

پھر وہ منافقین ایسے مسائل سکے پیش آئے سے جی کی تار میں وہ نہ جانتے تھے۔ قرآن کے جمع کرنے اور اللہ کی اپنی فرستادہ باتیں بڑھانے پر ہمیں جو گئے جن سے وہ اپنے کفر کے ستونوں کو قائم رکھ سکیں۔ چنانچہ ان کے منادی کرنے مارے نے چلا کر کہہ دیں کہ پاس قرآن کا کوئی حصہ جو وہ ہمارے پاس ہے آئے یہی منافقوں نے قرآن کی جمع و ترتیب کا کام اس شخص کے سپرد کیا۔ جو دوستان خدا علیہم السلام کی دشمنی میں ان کا ہم خیال تھا۔ لہذا اس نے قرآن کو ان کی

مرئی کے موافق جمع کیا۔ جو بات کو شامل کرنے والوں کو ان منافقوں کی  
 تیز نگاہوں نے اور ان کا اقتدار بتاتی ہے۔ وہ یہ کہ انہوں نے قرآن میں وہ  
 باتیں رہنے دیں جو وہ سمجھے کہ ان کے کتاب میں ہیں۔ حالانکہ وہ ان کے  
 خلاف ہیں۔ اور اس میں وہ جہاد میں بڑھا دیں۔ یمن کا خلاف خدا سے اور  
 قابل نفرت ہونا ظاہر ہے۔ اور افسوس نے جان لیا کہ یہ ظاہر و روشن ہو جائے گا  
 کہ ایسے فرمایا۔ ذللت حبشہ من العرب و اذلت من العرب و اذلت من العرب  
 ہے۔ اور انہیں بعیرت پر ان کا عیب اور اقتدار شکست ہو گیا۔ قرآن  
 میں جو نبی علی اشد علیہ وسلم کی حقیر ظاہر ہوتی ہے۔ وہ انہی طعنے کی الحاق  
 کی ہوئی ہے۔ اسی واسطے افسوس فرمایا اور تفسیر وہ کہتے ہیں بدیہی  
 اور صوفی بات۔

## اس عبارت سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ اشد تعالیٰ کا یہ قانون حکمت ہے کہ ہر نبی کا دشمن اس کے مقدم و مرتبہ کے مطابق  
 طاقتور یا پند چوٹھو و سرور کائنات علی اشد علیہ وسلم تمام امیلوں کے اعلیٰ و  
 فضل ہیں۔ اس لیے ان کا دشمن یعنی ابو بکر بھی سب سے بڑا دشمن تھا جس نے آپ  
 کی طبیعت کا ہی سوچا اور آپ کی نبوت سے انکار کیا۔
- ۲۔ اس دشمن نے آپ کے دین کو دہستے اور آپ کے دعویٰ کو باطل کرنے  
 کی ہر ممکن کوشش کی۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہی دشمن علی ہر ضحہ شرم  
 کے غم و ملنگوں کو ان کے ہاتھ کی حتی المقدور روکنا سننے کی۔ اور ان کی عداوت پر

اجاز۔

۲۔ اسی نے بعد اس پہنے ساتھیوں کے قرآن پاک میں سے ان آیات کو نکال ڈالا۔ جن میں اہل بیت کے فضائل کا ذکر تھا۔ اور اس کے ساتھ وہ آیات بھی ضرورت کر دیں۔ جو ان کے ساتھیوں کے کفر و شک کو نکال ہر کرتی تھیں۔

۳۔ ان لوگوں کو جن آیات و مسائل کا علم نہ تھا۔ ان میں منافی تبدیلی کر سنبہ پر مجبور ہو گئے۔ اور قرآن پاک کو جمع کرنے کی ذمہ داریاں اس شخص کے کندھوں پر ڈالی۔ جو اہل بیت کا پکا دشمن تھا۔

۵۔ جہاں جہاں قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیر و تذلیل اور تاویب پائی جاتی ہے۔ وہ آیات اللہ کی نازل کردہ نہیں۔ بلکہ ان منافقین کی بنائی ہوئی ہیں۔ جنہیں انہوں نے قرآن میں داخل کر دیا۔

۶۔ قرآنی آیات کا تاویل نہ یا سننے کی بنا پر ان شریعت مندوں نے قرآن میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے۔

## حاصل کلام:

حال بات مذکورہ سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ اہل تشیع اس موجود قرآن کو کامل اور مکمل قرآن نہیں مانتے۔ بلکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اسلی اور کامل و مکمل قرآن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ لیکن یہ اسلی قرآن جب لوگوں کے سامنے پیش کیا گیا۔ تو حضرت عمرؓ نے اس کی ضرورت سے انکار کر دیا جس پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے غصہ میں آکر اس اسلی قرآن کو ایسا گم کر دیا۔ کہ امام ہمدی کے ظہور تک کسی کو اس کی شکل دیکھنا بھی نصیب نہ ہو گی۔ امام ہمدی جب آئیں گے۔ تو اسلی قرآن وہ لے کر آئیں گے۔

لیکن اس کے ساتھ ساتھ جب ائمہ اہل تشیع نے یہ دیکھا۔ کہ اس طرح تو

امت بے قرآن کے مددوں تک رہے گی۔ لہذا ان کی ولایت اور رہنمائی کے لیے کوئی بہانہ ہونا چاہیے۔ تو یہ کیا گیا کہ جب تک اصلی قرآن امام قاسم کے پاس نہ آئے اس وقت تک موجود قرآن کے احکامات اور فروعی احکام پر ہی عمل کیا جائے گا بلکہ اس کی اس حد تک تائید کی گئی کہ ایک شخص نے جب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے سامنے اصلی قرآن پیش کیا تو آپ نے اس کو اس کی تلاوت کرنے سے سختی سے منع کر دیا اور حکم صادر فرمایا کہ جس قرآن کو دوسرے امام لوگ پڑھتے ہیں اسی کی تلاوت کی جائے اصلی قرآن امام مہدی سے کرائیں گے۔

## مقام غور

حوالہ نمبر ۱۳ میں الودیعہ نماز کی عبارت ملاحظہ ہو۔

كَتَبْنَا لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَنْ تَرَوْهُ بَعْدَ  
هَذَا الْيَوْمِ وَلَا يَرَاهُ أَحَدٌ حَتَّى يَظْهَرَ قَلْبِي  
الْمَهْدِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے عمر بن الخطاب و دیگر حاضرین کو کہہ دیا کہ بعد تم میں سے کوئی مجھ اس قرآن کو ہرگز نہ دیکھ پائے گا۔ اور میرے منتظر رہو امام مہدی کے ظہور سے قبل کسی ایک کو یہ اصلی قرآن دیکھنا نصیب نہ ہوگا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کہا اپنے بھائی شہداء قرآن کو ایسا کہم کر دیا تھا کہ ظہور مہدی سے قبل اس کو کوئی دیکھ نہ سکے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ وہ کہم کر دھائی قرآن حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور کے ایک مام قادی کے ہاتھ



کیسے لگ گیا؟

بہر حال بات یہ ہو رہی تھی کہ اسی قرآنِ حبیب نہیں ہے۔ تو پھر تعریف شدہ اور نامکمل موجود قرآن کی ہی تلاوت کر لی جائے۔ اہل تشیع کے نزدیک یہ بات بالکل ظاہر و باہر ہے جسے انہوں نے اپنے ائمہ کے حوالے سے ثابت کیا ہے کہ موجود قرآن محض اور نامکمل ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ان جوابات سے جو آپ کے ایک مذنبی کو دینے معلوم ہوتا ہے کہ اہل قرآن میں ان منہجین کے نام تھے جو قرآنِ قرآن کے بانی بنے۔ انہوں نے خود اپنے نام پائی وجہ قرآن سے نکال لئے کہ لوگوں کو اس بارے میں کچھ پتہ نہ مل سکے۔

ائمہ اہل بیت کو اگرچہ ان محرمین کے نام دینے سب کچھ یاد تھا لیکن از روئے قیاسی کا پیر چاکر نامنا سب دیکھنا ان منہجین کے نام اور ان کی تباہی و شہادت بھی دینی تھی۔ ملا س کے ساتھ ساتھ اہل بیت کی عمر بھی آیات بھی تھا ان کی تعریف کی نظر ہو گئیں۔ یہاں تک کہ موجود قرآن کا تقریباً سولہ ماہ پیدا کر دیا گیا۔ اگر وہ موجود ہوتا۔ تو تقریباً چالیس بار سے قرآن ہوتا۔

لیکن ان تمام تعویذات کے ہوتے ہوئے خدا کو پتہ چلا تھا۔ کہ ان محرمین منہجین کی اس شرارت کا کسی نہ کسی طرح ذکر قرآن میں باقی رہنا چاہیے۔ قرآن کے قلب و ذہن انہوں سے کر دینے لگے۔ اور ایسے بے شمار شواہد و دلائل باقی رہ گئے جو ان کی ان حرکات کی نشاندہی کرتے ہیں۔ یہ شہادت کی بات کی خطیہاں، عربی اور نجی تکلیف کا غلط استعمال اور اتحاد قرآن کے غلط معانی وغیرہ۔ اس سلسلہ میں مزید حوالہ جات علامہ ہوں۔

+

## بقول شیعہ قرآن کا تیسرا حصہ اہل بیت کی شان میں تھا۔ (حضرت علی)

حوالہ نمبر ۱۱  
اصول کافی؛

عَنِ الْأَصْبَغِيِّ بْنِ شَبَّاحَةَ قَالَ سَمِعْتُ أَمِيرَ  
الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ نَزَلَ الْعَشْرَاتُ أَكْلَافًا  
تَمَلَّكَ فَيْتَا وَفِي عَدْوَانَا وَتَمَلَّكَ سُسُنٌ وَ  
أَمْتَانِ كَتَمْتَ خَرَائِصَ وَأَسْخَامَ ۙ

۱۱ اصول کافی جلد دوم صفحہ نمبر ۴۲  
کتاب فضل القرآن؛ باب الثلث  
مطبوعہ تہران المجمع

ترجمہ :-

ایں عبارت کا کہنا ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے سنا۔  
اُس نے فرمایا ہے کہ قرآن پاک میں اجزاء اور حصوں پر اتنا اہل بیت کی  
بیتہ اہل بیت اور ہمارے دشمنوں کے بارے میں تھا ایک سنی  
پہلی باتوں کے واقعات اور مثالوں پر مشتمل تھا۔ درحقیقہ امامہ زینب  
حضرتیں قرآن میں احکام تھے۔

## تبصرہ ۱۵

موجود قرآن کریم میں میاں کو ہر مسلمان اس سے بخوبی آگاہ ہے چند گنتی کی آیات ایسی ہیں۔ جن میں شانِ اہل بیت مذکور ہے۔ نو مرد اہل تشیع کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ پورے قرآن کا ایک تہائی حصہ شانِ اہل بیت میں آتا تھا۔ تو سوال کیا جاسکتا ہے۔ ان چند آیات کو چھوڑ کر بقیہ حصہ کدھر گیا؟ تو یہی جواب ہو گا۔ کہ اُسے موجود قرآن سے نکال دیا گیا ہے۔ اور اس روایت سے وہ ثابت بھی وہی کرتا چاہتے ہیں۔ اسی سے ہم نے اسے حجرِ بیت قرآن کے ضمن میں نقل کیا ہے۔ یہی بات کو حضرت علیؑ امر تفسیر رضی اللہ عنہ نے یہ بات کہی۔ میاں اگر اس روایت میں مہسوب ہے۔ تو ماشاء اللہ باب مریدہ العظمیٰ رضی اللہ عنہ اس سے بری ہیں۔ اس طرح ان کے ساتھ محبت کے دعویداروں نے وہ سلوک کیا جو یہود و نصاریٰ سے بھی نہ ہو سکا۔ تو عین اہمیت کو اس روایت سے بالکل مٹا دیا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ انت قرآن کریم بھی موجود ہے۔

لَا مَرِيكَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا سورت

میں ستر قریشیوں کے نام بمعہ ولایت تھے

بحوالہ نمبر ۹:

امول کافی۔

عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ أَبِي نَصْرٍ وَكَانَ

ذَاقَ إِلَىٰ أَيُّوَالْحَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَمْسُوحًا وَخَالَ  
لَا تَنْظُرُ فِيهِ فَتَحْتَمِلَهُ وَخَرَأْتُ فِيهِ  
”لَمْ يَكُنِ الَّذِي كَفَرُوا“ قَوَّجِدْتُ فِيهِ قَالُوا  
سَبْعِينَ رَجُلًا مِنْ قُرَيْشٍ يَا سَعْدُ مَا كُنَّا وَابْكُونَا قَالَتْ بَعَثَ بَعْثًا  
إِلَىٰ رِيَالِ الْمَصْحَفِ .

راہی کافی بعد و دم میں اس کتاب

نقل القرآن باب انوار و مہر

چراں۔ (مجموعہ)

ترجمہ :-

احمد علی محمد علی ابی نصر کتاب ہے کہ مجھے امام رضا رضی اللہ عنہ سے پڑھا  
کا ایک نسخہ ملا لیا۔ اور ساتھ ہی ہدایت کی کہ اس میں دو کتبیں ہیں  
ان کے حکم کے خلاف اس سے کہو لا۔ اور سورۃ السورۃ الہدین پڑھی  
تو میں نے اس سورت میں ستر چھیون کا نام بعد ان کے کہا ابدال کتب  
کے دیکھے۔ امام رضا رضی اللہ عنہ نے میری طرف سے پیغام بھیجا کہ قرآن کا  
یہ نسخہ مجھے بھیج دو۔

## مقام غور

جدید سوسال سے دنیا کے تمام گوشوں میں جو قرآن کریم موجود ہے۔ اس کی  
سورہ لم یکن اللہین کی کسی ایک تفسیر کا نام تک موجود نہیں۔ چہ بایں کہ ان کے کہا  
ابدل کا نام بھی لکھا ہوا ہے۔ یہ سورت ہے کہ یہ سورت ہی ان میں سے ہی ہوں گے۔  
جنہیں دشمنانِ الہی بیت کیا گیا ہے۔ اعدائے اللہ خدا نہیں ہے یا ان کے ساتھی  
صحابہ کرام سے نکال دیئے تھے۔ سلام ہوا کہ جب تک سورت میں اس قدر حیرت

کی گئی۔ تو تمام قرآن میں تحریرت کس قدر ہوگی! لہذا قرآن کے عزت ہونے کا ایک ثبوت یہ بھی ہوا۔

”اصل قرآن، موجود قرآن سے تین گنا بڑا تھا۔“  
(حضرت امام جعفر صادق)

حوالہ نمبر ۱۱

### تفسیر مجمع البیان

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ رَأَيْتُ  
الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ حَيًّا يَمْشِي حَتَّى يَمْلَأَ  
السَّلَامُ إِلَى مَحَقِّهِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
سَلَامًا عَقَرَ الْعَبَّاسِيَّةَ -

(۱۱۔ مولیٰ کافی جلد دوم ص ۳۴۴)

کتب فضل القرآن باب الثاود

مطبوعہ تہران طبع جدید

(۱۲۔ ۱۔ مولیٰ کافی طبع قدیم مطبوعہ

ترکستان ص ۶۷۱)

ترجمہ ۱۔

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ نے  
فرمایا کہ وہ قرآن سے حیرت منہاں ہے کہ معبود سرور کا ناسخ کر دیا

کہے پاس آتے رہے۔ وہ مقررہ ہر دریا میں پھرتل تھا۔

خوب۔

اہل تشیع کے نزدیک مذکورہ بالا حوالہ میں اہل قرآن کی مشرہ ہزار آیات بتلائی گئی ہیں۔ جس کو ان کی کتابچے ہم نے من و عن پیش کر دیا۔ اب ابھی کی کتابوں سے بھی سینے جلیجے۔ کہ قرآن کریم کا نسخی آیات ہیں۔

### حصول الفهم:

تفسير مجمع البيان | جميع آيات القرآن ستة آلاف آية  
و مائتا آية و مئة و كذلك آية.

تفسیر مجمع البیان جلد دوم جزء

دسویں صفحہ نمبر ۱۰۰، ہم مطلوبہ تحریریں

پیشہ جیسے (

توضیحات :-

قرآن کریم کی تمام آیات چھ ہزار و دس سو اور پچیس ہیں۔

المحرر المحترم

در اصل قرآن، کی کی آیات جب بتوں، اہل تشیخ سے ستر ہزار تھیں۔ اور موجود قرآن میں صرف ۶۶۳۰ آیات ہیں۔ تقریباً گیارہ ہزار آیات جو موجود قرآن کا وہ تہائی حصہ بنتی ہیں۔ وہ کہاں ہیں؟ معلوم ہوا۔ وہ ساقط کردی گئیں۔ اور وہی تخریص قرآن ہے۔

”و تفسیر صحیح اہلبیان کے حوالہ کے متفق قارئین حضرات اس امر کو ذرا غور فرمائی کر لیں۔ کہ نہ وجود و موجود قرآن کی آیات کی بیان کی گئی ہے۔ جسے آئمہ شیعہ باوجود ہی قرآن مانستے ہیں وہ بیان کا حقیقہ اور ایمان نہ ہی ہے۔ جو ”اصولی کوئی“ و غیرہ کتب میں بالکل دو ٹوک اختلاف میں موجود ہے۔ یعنی موجود قرآن مدلل قرآن، نہیں بلکہ محض حدیث ہے۔ اور مدلل قرآن وہ تھا جسے حضرت علی علیہ السلام نے رضی اللہ عنہ نے تحریر کیا تھا اب اس کو امام جعفری نے اس کا حق لے کر اٹھیں گے۔

## دلیل قرآن میں مساجد حرمین و انصار کی بہت سی بڑائیاں مذکور نہیں۔ (بروایت ابو ذر غفاری)

حوالہ فقیر تفسیر صافی | وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى أَنَّهُ وَقَّعَ عَلَى يَدَيْهِ رِجْعِيَّةَ الْفَتْوَى أَنَّهُ تَعَاوَى فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ جَمَعَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْقُرْآنَ وَنَهَاهُ عَنْهُ إِلَى الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَخَرَجَتْ عَنْهُ لِسَانُهُ إِذَا سَأَلَ بِذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَقَالَ فَتَحَهُ أَبُو بَكْرٍ تَخْرُجُ فِي أَقْوَلِ مَفْعَلَةٍ فَتَحَهَا قَصَائِدُ الْقَوْمِ فَتَوَقَّعَ هَمَزُ قَتَالَ يَا عَلِيُّ أَرَدُّهُ فَلَا حَاجَةَ لَنَا بِهِ فَتَأَخَّذَ

عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأَنْصَارُ شَعْرًا خَضِرًا  
 زَيْدُ بْنُ سَابِثٍ وَكَانَ قَارِيًا لِلْقُرْآنِ  
 فَقَالَ لَهُ عُمَرُ إِنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 جَاءَ مَا بِالْقُرْآنِ وَفِيهِ قَضَائِحُ الْمُهَاجِرِينَ  
 وَالْأَنْصَارِ وَهَذَا أَرَدْنَا أَنْ نَوَلِّكَ لَنَا  
 الْقُرْآنَ وَنَسْقِطَ مِنْهُ مَا كَانَ فِيهِ فَبَيَّعَهُ  
 وَهَكَذَا يُلْعَمُ هَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَاجَابَهُ  
 زَيْدٌ إِلَى ذَلِكَ شَيْءٌ كَانَ فَإِنْ آمَنَّا فَرَعَيْتَ  
 مِنَ الْقُرْآنِ عَلَى مَا سَأَلْتُمْ وَأَعْظَمَ عَلَيْهِ  
 الْقُرْآنَ الَّذِي نَزَّلْتَهُ الْيَسَّ مَكَدَ بَعْلٍ كُلُّ مَا  
 مَكَدَ عَيْدِيكُمْ شَيْءٌ قَالَ عُمَرُ مِمَّا الْيَحْيِلَهُ  
 قَالَ زَيْدٌ أَسْتَعْرَأُكُمْ بِالْيَحْيِلَةِ فَقَالَ  
 عُمَرُ مَا الْيَحْيِلَةُ كَذُونٌ أَنْ تَقْتُلَهُ وَتَسْتَرْجِعَ مِنْهُ  
 مَكَدَ بَرٍّ فِي قَتْلِهِ عَلَى يَدِ كَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ فَكَلَّمَهُ  
 يَقْدِرُ عَلَى ذَلِكَ -  
 (تفسیر صافی جلد اول ص ۱۷۸ بقدرہ)

ترجمہ ۱-

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ہے کہ جب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا فانی سے کہہ لیا کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ جو  
 قرآن کریم صحیح کہہ سکا تو ہاجرین اور انصار کے پاس لائے۔ یہ کوئی ضرور  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے انہیں اس کی وصیت فرمائی تھی۔ اس چیز کو قرآن



کو جب مدینہ منورہ پہنچے تو کیا دیکھتے ہیں کہ اس کے پہلے ہی درج  
میں قوم قریش کی برائیاں درج تھیں۔ حضرت عمرؓ دیکھ کر اچھلے۔ اور کہا۔  
اے علی رضی اللہ عنہ! سے لے جاؤ۔ ہمیں اس کی کوئی ضرورت نہیں  
تو حضرت علیؓ نے رضی اللہ عنہ سے لے لیا اور وہاں سے چل دیے  
اس کے بعد حضرت زید بن ثابتؓ کو بلوایا گیا۔ یہ وہی تھے جو قرآن مجید  
انہیں حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ قرآن کریم کا ایک جمع کرواؤ۔ حضرت علیؓ  
رضی اللہ عنہ سے ملے۔ اس میں مساجدین و انصار کی بہت خرابیاں اور  
دوسری باتیں درج تھیں۔ اب ہمارا ارادہ ہے کہ تم قرآن جمع کرو سادوں  
میں ایسی باتیں نہ آئے پائیں۔ جو مساجدین و انصار کی بے عزتی اور برائی  
پر مشتمل ہوں۔ حضرت زیدؓ نے یہ امر وادی اٹھائی۔ پھر پچھنے لگے۔ اے  
قہاری خواہش کے مطابق قرآن جمع کر کے لاؤں۔ اور اہم حضرت علیؓ  
رضی اللہ عنہ نے اپنا جمع کردہ قرآن لے آئیں۔ تو کیا تمہارے سارے کے  
پر پالی نہ پھر جائے گا؟

اس کے بعد حضرت عمرؓ نے کہا۔ پھر کوئی میلہ و تہ میری ہوتی یا نہیں  
حضرت زیدؓ نے کہا۔ آپ بزرگ اس مسئلہ میں بہتر تدبیر نکال سکتے ہیں۔  
تو حضرت عمرؓ نے کہا۔ جی نہیں ہو سکتا ہے کہ اہم حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ  
کو قتل کروادیں۔ تاکہ ہماری گونج اٹھ جائے۔ اس کا روائی چلتا ہے  
پہناتے کے لیے حضرت خالد بن الولیدؓ کو استعمال کیا گیا۔ لیکن وہ  
بے بس نکلے۔

خلاصہ ۱

صلوٰہ ہوا کہ رسول اللہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ سے ملے تھے۔ اس میں جادو

ہمارے دینی کی خدمت اور رسوائی کی آیات تھیں۔ سچ کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے جس کی قسم لیا کہ  
 کھو تو پہلے میری باتیں پائی جس پر حضرت عمرؓ نے پتھر پھینکا اور کہا کہ اے ابوبکر ایک ہی ایمان نہ تیار  
 کر دے کہ شافی۔ مجدد کلام پائی کہوں۔ تو اس کلام کیلئے حضرت زید بن ثابتؓ کو مقرر کیا گیا ملا ملا کر  
 حضرت جعفرؓ نے قرآن کے خوب بے شمار کلام ہے نہ ہر حال اس پر دست برد نہ ہوا۔ کہ اس  
 قرآن میں ہمارے قرآن والے اس کی بہت زیادہ ہنگ اور خدمت و درج تھی۔ جو نکال دیا  
 گئی۔ لہذا اس محمد قرآن میں ان آیات کو خارج کر کے تحریریت کی گئی ہے۔

## اصلی قرآن کی چند آیات موجود قرآن میں نہیں

(علی بن ابراہیم)

حوالہ نمبر ۱۲ تفسیر صافی [أَتُوبُ الْمُسْتَغْنَاءُ مِنْ جَمِيعِ  
 هَذِهِ الْأَخْبَارِ وَعَنْ يَوْمَئِذٍ مِنَ الْقَوَايِطِ مِنْ طَرِيقِ  
 أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ أَنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي فِي بَيْتِ  
 أَظْهَرْنَا لَيْسَ بِشَعَائِرِهِ كَمَا أُنْزِلَ عَلَى مُحَمَّدٍ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بَلْ مِنْهُ مَوْجِدَاتٌ مَا أُنْزِلَ  
 اللَّهُ وَحْدَهُ مَا مُعَيَّرَ مُحَمَّدٌ وَإِنَّكَ قَدْ حُدِثَ  
 عَنْهُ أَشْيَاءٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا اسْمُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْمَوَاضِعِ وَ مِنْهَا لَعْنَةُ آلِ  
 مُحَمَّدٍ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِمْ عَذَابٌ مُرِيدٌ وَمِنْهَا اسْمُ  
 الْمُسَافِقِينَ فِي مَوَاضِعٍ وَمِنْهَا حَيْرٌ ذَلِكَ وَ

اَنَّهُ كَيْفَ اَيْضًا عَلَى التَّوْبَةِ الَّذِي اَلْمَرْحُومُ  
عِنْدَ اللّٰهِ وَعِنْدَ رَسُوْلِهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
وَرَبِّهِ قَالَ عَلِيٌّ بِنُزَائِرٍ اَمِيْرُ قَالَ فِي تَفْسِيْرِهِ  
وَاَمَّا مَا كَانَ يَخْلَعُ مَا اَقُولُ اللّٰهُ فَهُوَ قَوْلُهُ  
تَعَالٰى كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلْعَالَمِيْنَ تَأْمُرُونَ  
بِالْمَعْرُوْثِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُوْحِيْتُوْنَ  
بِاللّٰهِ قَعَالَ اَبُو عَمِيْرٍ اللّٰهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِيَقَارِي  
هٰذِهِ الْاَيَّةَ خَيْرَ اُمَّةٍ تَقُتِلُوْنَ اَمِيْرُ  
الْمُؤْمِنِيْنَ وَالتَّحْسِيْنُ ثَبَتَ عَلَيْهِمَا  
السَّلَامُ فَحَقِيْلٌ لَهُ حَكِيْمٌ كُنْتَ يَا اَمِيْرُ  
رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَكُنْ  
اَمَّا كُنْتَ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ  
لِلْعَالَمِيْنَ.

تفسیر صفی جداول ص ۱۸۱  
السادسۃ ملحوظہ ہزار ہم ص ۱۰

ترجمہ :-

میں کہتا ہوں۔ ان اخبار و روایات سے جو کلامی حیات کے طریقہ  
پر مروج ہوئی یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ ہر قرآن اب ہمارے سامنے  
موجود ہے۔ یہ مکمل طور پر قرآن نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر  
بخل کیا گیا تھا۔ جو اس میں کچھ حصہ ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ  
الحق کے بالکل خلاف ہے۔ اللہ کچھ دے ہے۔ جس میں تغیر و تبدل اور

تحریف کر دی گئی ہے۔ یقیناً اس میں سے بہت سی چیزیں نکال دی گئیں اور محدثوں  
 انوں میں سے ایک حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام بھی ہے جو بہت سی جگہوں سے حذف کیا  
 گیا۔ اسی طرح صفحہ ۱۱۱ پر بھی کئی دفعہ مذکور تھا۔ جو اب نہیں ہے۔ مثلاً فقہوں کے نام

بھی تھے۔ وہ بھی حذف کر دیئے گئے۔ اس کے علاوہ بہت سی دینی نکال رکھی گئیں ہیں  
 اور یہ موجود قرآن ترتیب کے اعتبار سے بھی اُسی ترتیب پر نہیں جس کا اللہ تعالیٰ  
 اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمایا تھا۔ علی بن ابی طالبؑ نے یہی  
 کہا ہے۔ اہول نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ موجود قرآن میں جو اللہ تعالیٰ  
 کے نازل کردہ الفاظ کے خلاف ہے۔ اس کی مثال کشتہ خیرامت  
 آخر بیت لنت سن الخ ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اس حدیث  
 کے پڑھنے والے کو فرمایا کہ جس امت نے حضرت علی اور حسین بن علی  
 رضی اللہ عنہما کو شہید کیا، اس کو خیر امت، وہ کہا گیا ہے، ہمارے پڑچل  
 یا حضرت! پھر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کن الفاظ سے نازل فرمائی تھی؟  
 فرمایا یا اس غلط تھی۔

كُنْتُ كُتِبَ عَلَيَّ الْخَيْرُ خَيْرَ امْتٍ خَيْرَ بَيْتٍ الْخَيْرِ۔ (یعنی لفظ "امت")  
 کی جگہ "انزبہ" تھا۔



کلینی قمی اور طبری تحریف قرآن کے معتقد اور  
پرچارک تھے

حوالہ نمبر ۱۲ تفسیر صافی

وَأَمَّا إِيْتِقَادُ مَشَائِيخِنَا فِي ذَلِكَ فَالظَّاهِرُ  
مِنْ نِقَاطِ الْإِسْلَامِ مُحَمَّدٌ نَبِيٌّ يُعْتَمَدُ  
الْحُكْمُ بِأَنَّهُ كَانَ يُعْتَمَدُ التَّحْرِيفُ  
وَالْمُتَقَصَّاتُ فِي الْعُرَاقِ لِأَنَّهُ رَوَى رَوَابِطَ  
فِي هَذَا الْعَمَلِ فِي كِتَابِهِ الْكَافِي وَلَمْ  
يَتَعَرَّضْ بِعَدِيجٍ فِيهَا مَعَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِي  
أَوَّلِ الْكِتَابِ أَنَّهُ كَانَ يَخْشَى بِمَادَ وَاهٍ  
فِيهِ وَكَانَ اسْتِنَادُهُ عَلَيْهِ بِنِ إِبْرَاهِيمَ  
الْمَعْنِي فَإِنَّ تَفْسِيرَهُ مَنَلُوهُ مِنْهُ وَلَهُ  
عَلُوٌّ فِيهِ وَكَانَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ  
ابْنُ أَبِي حَالِبٍ الْقَطَنِيُّ مِنْ مَتَرَانَةِ  
أَيْضًا تَسَجَّ عَلَى مَشَايِخِهِمَا فِي  
كِتَابِ الْإِحْتِجَاجِ -

(تفسیر صافی جلد اول صفحہ نمبر ۲۴)

القدرۃ السارۃ۔ مطبوعہ تہران

بیت حدید

منہاجہ ۱

بسر مال ہمارے مشائخ کرام کا تحریف قرآن کے بارے میں عقیدہ وہ اس بارے میں ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب، یعقوبی سے بظاہر ہی ثابت ہے کہ وہ قرآن کو ہم کی تحریف اور اس میں تبدیلی کے مستعد تھے کیونکہ انہوں نے پہلی کتاب دوا کا فی، میں اس موضوع کی بہت سی روایات ذکر کیں۔ اور ان پر کہیں بھی کوئی اعتراض و تالیف نہ کی کا اظہار نہیں کیا۔ حالانکہ شروع کتاب میں انہوں نے صاف صاف لکھا ہوا ہے کہ جو کچھ اس کتاب میں لکھا جائے گا۔ میں اس سے نزدیک یا دور ہوں بات ہوگی۔ یونہی ان کے استاد علی بن ابراہیم احمی بھی یہی عقیدہ رکھتے تھے کیونکہ ان کی تفسیر ایسی باتوں سے بھری پڑی ہے۔ بلکہ تو اس سے بڑھ گئے شیخ احمد بن ابی غالب الطبرسی بھی ان دونوں کے متقی قدم پر چلے۔ اور ان کی کتاب دوا کا متبع، اس کی گواہ ہے۔

## مذکورہ عبارت کا پس منظر

ماہیہ تفسیر مانی حسن کا شافی عبارت مذکورہ بالا سے قبل ایک سوال کا جواب دے رہا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہمارے ائمہ حضرات کا یہ فرمان ہے کہ جو حدیث ہمیں ملے اسے قرآن پر پیش کرنا اگر واقعی قرآن ہو تو اس پر عمل کر ورنہ چھوڑ دو کہ اگر قرآن ہی معرفت ہمارا دماغ میں تغیر و تبدل کر دیا گیا ہو۔ تو ایسی حدیث میں حدیث کو اس پر پیش کرنا اور نا موافق ہونے کی صورت میں حدیث کو چھوڑ دینا کیا سنی رکھتا ہے۔

حسن کا شافی اس سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ موجود قرآن کے

محرف ہونے میں اگر یہ کوئی شک نہیں۔ کیونکہ اس میں سے نام علی۔ اسماء و آل بیت اور مناقب کے نام بہت سی جگہوں سے مثال دیئے گئے۔ لیکن عموم لفظ کے اعتبار سے اس سے مستفید ہونا اور نسخہ مائل کرنا چوبیسو موجود ہے۔ لہذا ہمارے احکام عادیث کی صحت کو جانینے کے لیے انہیں قرآن کریم پر پیش کرنے کا حکم دیا ہے۔

مسن کا کافی لکنا ہے کہ اس قسم کی باتیں بعض تادیلات ہیں۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں۔ کیونکہ ہمارے مشائخ نے بالکل صراحت کر دی ہے کہ موجود قرآن مکمل اور غیر محرف نہیں۔ بلکہ اس میں بہت کچھ تحریفات کر دی گئی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل تشیع کے مذہبی ستون کھینچی اور الطبری موجود قرآن کو محرف گردانتے ہیں۔ اگرچہ ان ضیوع اہل تشیع کی ان عبارات کی کچھ لوگوں نے تاویل میں بھیج دی ہے وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ یہ صرف تحریف قرآن کے قائل نہیں۔ لیکن مسن کا خلاف کہتا ہے کہ تاویل میں کونسا دے اسی بات سے بے خبر ہیں کہ ہم جہول اہل تشیع کا یہی عقیدہ ہے کہ موجود قرآن محرف اور متبدل ہے۔ لہذا اس اجتماعی عقیدہ کے غلط تاویلات کا کوئی وزن نہیں۔

بقول شیخہ تحریف قرآن،، پر تقریباً دو ہزار مستند

روایات شاہد ہیں۔ (لمعت اللہ جزائری، باقر مجلسی)

حوالہ مذکور، فصل الخطاب:

وہو گئیہیں ۛ چہذا حقیقی فکالی الشیخہ یغیثہ  
اللہ انجہدا شیخی فی بعض مؤلفاتہ کما

مُحْكَمٌ سَنَّهُ أَنَّ الْأَخْبَارَ الدَّالَّةَ عَلَى ذَلِكَ تَرْبُذُ  
عَلَى النَّحْوِ حَدِيثِيٍّ وَإِذَا عَلَى إِسْتِقْفَانِهَا جَمَاعَةً  
كَأَنَّهُ مُفِيدٌ وَالتَّحْقِيقُ الْكَامِلُ وَالْعَدَّةُ مَلَّةٌ  
الْمَحْلِيَّةُ وَغَيْرِ هَذَا بَلِ الشَّيْخُ أَيْضًا صَرَّحَ  
فِي الشَّيْخِيَّاتِ بِكَفَرِ فِيهَا بَلِ إِذَا عَلَى تَوَاتُرِهَا  
بِمَجَاعَةٍ يَأْتِي فِي ذِكْرِ هَذَا فِي الْخَرِائِفِ وَنَحْوِ ذَلِكَ  
فِيهَا مَا يُسَدِّدُ دَعْوَاهُمْ مَعَ قِلَّةِ أَلْبَتَاعَةِ وَكِبَرِ  
فِي الْخَرِائِفِ مَا ضَعُفَتْ بَعْضُ الشُّبُهَاتِ الَّتِي أَوْرَدَهَا  
عَلَيْهَا جَمَاعَةً أَنَّهَا لَا يَكْبِتُ صُدُورُهَا عَنْهُمْ مِنْ  
ضَعْفِهَا مَرَّةً وَقِلَّتِهَا أُخْرَى وَعَدَمُ دَلِيلِهَا عَلَى  
الْمَطْلُوبِ تَارَةً وَمِنْهَا الْفَتْهَا لِلْمُتَشَبِّهِ رَأْيُهَا وَاعْلَمْ  
أَنَّ تِلْكَ الْأَخْبَارَ مَنْقُولَةً مِنْ الْكُتُبِ الْمُعْتَبَرَةِ وَالَّتِي  
عَلَيْهَا مَقُولٌ أَصَحَّابًا فِي إِنْشَاءِ الْأَحْكَامِ الْخَرِائِفِ  
وَالْأَكْثَرِ السُّبُوتِ - (نقل الخطاب في اثبات التخریفات)

ص ۲۵۱-۲۵۲ خلاصہ میں

محمد تقی النوری الطبری علیہ رحمۃ اللہ

طبع قدیم مشعلہ

ترجمہ ۱۔

تخریفات قرآن کی روایات بکثرت ہیں۔ یہاں تک کہ یہ دعوت ہو جاتی ہے  
کہ وہی تصنیفات میں کہا ہے۔ جو کہ ان سے نقل کیا گیا ہے۔ کہ وہ اخبار  
روایات جو تخریفات قرآن پر روایات کرتی ہیں۔ دو ہزار سے لگا بڑھ کر ہیں۔



ان روایات کو ایک جماعت نے دور زبانت مشہورہ دیکھا ہے جو میں شیخ مفید، محقق داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ شامل ہیں۔ بلکہ شیخ نے تو ذہبیان، میں ان روایات کو دو ہزار سے بھی زیادہ بتایا ہے۔ اور ان کے متواتر ہونے کو دسویں ایک جماعت نے کیا ہے۔ چنانچہ اس بحث کے افریقہ آرہے۔ اور ہم اس بحث کے اختتام پر ان شہادت کو بھی ذکر کریں گے۔ جو کچھ لوگوں نے ان روایات پر بغیر اعتراض کیے ہیں۔ علاوہ ایسے اعتراضات انہیں کرنے نہیں پائیں تھے۔ کیونکہ ایک تو وہ ضعیف ہیں۔ دوسرے ان کی تعداد نہ ہونے کے برابر ہے تیسرے یہ کہ وہ میں مقصود کے لیے ذکر ہوئے اس پر دلالت نہیں کرتے اور چوتھے یہ کہ وہ اخبار مشہورہ کے خلاف ہیں۔

جس میں یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ وہ روایات جو کہ ان حضرات نے تحریر قرآن کے ضمن میں پیش کی ہیں۔ وہ ان کتابوں سے منقول ہیں۔ جن پر جملہ اہل تشیع اصحاب الکلام شریعاً و عاقلانہ بنو یہ کے ثابت کرنے کا دار و مدار ہے۔

## تلفیض عبارت مذکورہ

موجود قرآن کے تحریر شدہ ہونے پر اہل تشیع کے علمائوں کے پاس تقریباً دو ہزار روایات موجود ہیں۔ جن کے تسلیف و تسمیہ ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ بلکہ ایک جماعت نے تو انہیں دو متواتر قرار دیا ہے۔ کیونکہ ان روایات کے نقلین نے انہیں ان کتابوں سے نقل کیا۔ جو مذہب شیعہ میں احکام شریعہ کے ثبوت میں ایک کبیری حیثیت رکھتی ہیں۔ شیخ کاشانی اسی بنا پر کہتے ہیں کہ جو لوگوں نے

ان روایات پر اعتراضات و شبہات وارد کیے ہو گئے وہ نصیحت و ناصحانہ ہیں اور حسیب فیض کے اجتماعی عقیدہ کے خلاف ثابت نہیں ہیں۔ لہذا میں ان مٹھی بھر مترغیوں کے اعتراضات کا جواب اسی بحث کے آخر میں دوں گا۔ جیسے انہیں ایسا کرنا نہیں چاہیئے۔ قلہ  
 قاس اخلاذ استدلال اور بیاق و بیباق سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے۔  
 کہ وہ ہر قرآن میں تحریف و تبدل الیٰ اللہ کے ہاں ایک شفق علیہ است ہے۔ اسی  
 لیے ان لوگوں کی تردید کی ضرورت پیش آئی۔ جو ان کے اجتماعی عقیدہ پر مترغی ہوئے  
 ہوں۔ یہ سادہ کلام دو ہزار روایات کی نسبت جن لوگوں نے انشاء اللہ میت کو حضور صلاؤ  
 علیہم و آلہم و سلم کی ہے۔ تو وہ ایسا ہی میرا کرم ہے جو کلمہ پکریں۔ کہ ھذا ینھضنا عنہم

## قرآن میں کمی۔ مٹھی، مٹھی ہے (امام باقر علیہ السلام)

حوالہ نمبر ۱۹ فصل الخطاب ۶:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ قَالَ لَوْ لَا أَنَا فَرَدَدْتُ  
 فِي الْقُرْآنِ وَ لَقِصَصَ مَا خَلَقِي سَخَسْنَا عَلَى  
 ذِي حُجَّتِي.

فصل الخطاب فی اثبات تحریف

القرآن ص ۲۴۱۔ مطبوعہ دارالحدیث

میں قدیم

قرآن مجید :

حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر قرآن میں کمی مٹھی مٹھی نہ لگتی۔  
 ہوتی۔ تو جہنم ان لوگوں پر ہمارا حق چھپا ہوا نہ رہتا۔

اگر قرآن کی تلاوت اس طرح ہوتی جس طرح  
وہ اتر اٹھا۔ تو دو آدمی بھی اختلاف ملے نہ ہوتے

حضرت امام جعفر

حوالہ تھلہ: افضل الخطاب:

عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُعَقَّدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ تَسَوُّهُ الْقُرْآنُ حَتَّى  
 مَا أَتَوَى مَا اخْتَلَفَتْ فِيهِ إِثْنَانِ۔

(فصل الخطاب ص ۲۳۸، ۲۳۹)

مطبوعہ ایران فیما ہدیہ

ترجمہ:

ابو بکر محمد بن معقل نے کہا۔ کہ میں نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
 سے سنا ہے کہ۔ تھے اگر قرآن کم کم کسی حفاظ کے ساتھ پڑھا جاتا۔  
 تو دو آدمی بھی ایسے نہ تھے۔ جو اس میں وہم اختلاف رکھتے ہوں۔

✽

”صالحی قرآن“ میں اہل بیت کے نام تھے

(قول امام جعفر)

حوالہ تمذیہ: فصل الخطاب

عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَوْ قَرِئَ الْقُرْآنُ كَمَا أُنْزِلَ  
لَ كُنْتُمْ فِيهِ مُسْتَحِينَ -

(۱) فصل الخطاب ص ۲۸ مطبوعہ

البرکات بیروت

(۲) تفسیر حاشی: جلد اول ص ۲۵

المقدمة السادسة مطبوعہ

تہران بیروت

ترجمہ

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا: اگر قرآن پاک کو  
انہی الفاظ کے ساتھ پڑھا جائے جو خدا نے اس میں بھیجا  
واللہ یسبحنا: نام ضرور پڑھے۔

۵



## ذکر کردہ چار روایات کا خلاصہ

نام باقر رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرتے ہوئے محسن کا شافی نے یہ کہا کہ اگر قرآنی مکتب ہوتا تو ہم سے جھگڑا کرنے والوں پر عداوتی واضح ہوتا۔ چنانچہ لوگوں نے اس سے چھٹکارا لیا۔ لہذا معلوم ہوا کہ قرآن نامکمل ہے۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی حدیث منسوب کردہ قول کا خلاصہ یہ کہ اگر قرآن بیحدیثی الفاظ سے پڑھا جائے۔ جن میں تاویل ہوا تھا تو وہ آدمی بھی باہم اختلاف کرتے نظر نہ آتے۔ جو خود دو قرآن پڑھیں لوگوں کا باہم انکسوت ہے۔ اس لیے قرآن کہہ کر ہی صحابہ و پشتاد نہیں۔ مگر پڑھا کر ہی کیا تھا۔ بکواس میں تحریر کر دی گئی ہے۔

اگر قرآن باہمی دو درجی دیر ہے۔ جس کی شکرت خود قرآن بارگاہ الہی میں کرے گا۔ اگر تحریر نہ ہو تو حشر شکرت بھی ہو تو۔ ان باتوں سے صاف ظاہر ہوا کہ اہل تشیع کے ان تحریر قرآن کا عقیدہ موجود ہے۔

لہذا موجود قرآن حضرت ادریس علیہ السلام سے مراد اصل قرآن الہی تھا جو غیر محض حدیث کا نقل تھا۔

۴

اگر منافقوں کو کچھ اور آیات کا ترجمہ ملتا تو وہ انہیں بھی  
کمال دیتے لیکن اللہ کو ایسا منظور نہ تھا صریحاً

حوالہ نمبر ۲: فصل الخطاب

وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكُوعِيَةِ التَّائِبِينَ  
لَعَنَهُمُ اللَّهُ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ تَرْكِ هَذِهِ  
الآيَاتِ الَّتِي بَيَّنَّتْ لَكَ تَأْوِيلَهَا  
لَا سَعْيَ لَكُمْ فِي مَا اسْتَغْلَوْا مِنْهُ  
وَلَيَحْكُمَنَّ اللَّهُ كَمَا فِي مَا فِي حُكْمِهِ  
بِالْإِجَابِ الْعَجَبَةِ عَلَى خَلْقِهِ كَمَا قَالَ اللَّهُ  
كَمَا أَرَدَ وَتَمَّامُ كَيْفِهِ الْعَجَبَةِ الْبَالِغَةِ  
أَخْطَى أَنْصَابَ رُحْمٍ وَجَعَلَ حَتَّى قُلُوبِهِمْ  
أَكْبَهُ عَنْ تَأْمِيلِ ذِيكَ فَجَعَلَ كَوْنَهُ بِحَالِهِ  
حَتَّى وَاحِدٌ تَأْكِيدِ الْمُسْلِمِينَ بِإِطْلَافِهِ.

(فصل الخطاب صفحہ نمبر ۱۳)

معلوم نمبر ۱

بعض مشیرِ مروجوں نے تحریفِ قرآن کے مسئلہ پر اپنے دلوں پر ہاتھ رکھ کر  
مالکِ روایات میں بھی الفاظ کی نشاندہی کی ہے کہ یہ الفاظ ہیں جو قرآن سے

نکال دیئے گئے۔ ان کے بارے میں ان بعض مورخوں کا خیال تھا کہ یہ موجود قرآن کی آیتوں کے ضمن میں آئے ہیں۔ ان سے قرآن کہہ کر کہہ کر یہاں ثابت کرنا درست نہیں۔ صاحب نصاب ان خطابات ان مورخوں کی تردید میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے کچھ فقرے لکھا اقبال درج کرتا ہے۔ یہ بھی اسی سلسلہ کا ایک قول ہے:

توجہ!

قول اول۔ اگر متاقتین (بہنوں) نے قرآن میں تحریریت کی کو ان آیات کی اس ماحول کا پتہ چل جاتا جو میں نے لکھے بتائی ہے۔ تو یہ وہ ان آیات کی حیرت انگیز بھی قرآن سے نکال دیتے۔ جن میں وہ نکال چکے ہیں۔ لیکن وہ ایسا نہ کر سکے۔ کیونکہ اذرتعالیٰ لوگوں پر اتمام حجت کے عہد پر اپنا حکم کر گزرنے والا ہے۔ وہ خود فرماتا ہے: **وَسَاخِرُوا فِي كَيْفِ حُجَّتِ مُكْمَلٌ كَرَامًا**۔ کاثر نے ان کی آنکھوں پر پردے ڈال دیئے۔ ان کے دلوں پر مہریں لگا دیں۔ جس کی بنا پر وہ ان آیات میں خود کو گمراہ کہلا رہے ہوں گی۔ ان گمراہوں کو ان کے حال پر ہی چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔

ان میں تحریریت ذکر کیے

منافق جہالت کی بنا پر بعض آیات کو قرآن سے

نکال سکے۔ (حضرت علی)

حوالہ نمبر ۲ فصل الخطاب: **قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ**  
**مُتَعَذِّرًا اِنَّهُ جَسَدٌ ذَكَرُهُ بِسَعَةِ رَحْمَتِهِ**  
**كَرَامَتِهِ يَخْلُقُهُ وَيُعْلِيهِ بِمَا يُحْدِثُهُ**



الْمُبْدِلُونَ مِنْ تَقْيِيرِ كِتَابِهِمْ فَسَمَّ كَذًا مَنَّهُ  
 كَذًا مَنَّهُ أَفْسَامٍ فَجَعَلَ قِسْمًا مِنْهُ يُمَرُّ  
 الْعَالِمُ وَالنَّجَاهِيلُ وَفِي سَمَاءٍ لَا يَغِيرُ فَنَّهُ  
 إِلَّا مَنْ سَمِيَّ ذِي هُنَّةٍ وَكُطِفَتْ جَوْشَنُ وَصَحَّ  
 تَقْيِيرُهُ مِثْقَنُ شَرَحَ اللَّهُ حَتَدَرَهُ يُلَاحِظُكُمْ  
 وَغَدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ هَذَا الْقِسْمِ قَوْلُهُ  
 كَمَا نِي سَلَّمَ عَلَى إِبْلِيسَ قَالَ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى سَمِعَ الْقَبِيحَ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَآلِهِ بِهَذَا الْإِسْمِ حَيْثُ قَالَ  
 يَسُّ وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ إِنَّكَ لَمِنْ الْمُرْسَلِينَ لِيُعْلَمَ  
 بِآئِهِمْ يُسْخَطُونَ قَوْلَ سَلَامٍ عَلَى إِبْلِيسَ مُتَحَدِّدٍ  
 حَتَّى اسْتَغْلَوْا غَيْرُهُ - (فصل الخطاب ص ۳۱ المجلد ایران)

ترجمہ -

دعویٰ دوم: پھر شریعتِ عزیزت نے اپنی کتبِ رحمت اور حقوق پر  
 بہرائی کی بنا پر نیز اس کو ہانتے ہوئے کہ کوئی کیم میں تحریرت کرنے  
 واسے کیا کی تحریرت کریں گے۔ اپنے کلامِ دُرِّان کو کیم اقسام میں تقسیم  
 کر دیا ہے۔ ایک قسم تو ایسی ہے۔ جسے عالم و جاہل سمجھ جاتے ہیں۔  
 اور دوسری قسم وہ کیم کو ذرا حق صاف اور لطافت میں ملے ہی جان  
 سکتے ہیں۔ یہ ان حضرات میں سے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے سینے اہم  
 کے لیے کلامِ دُرِّان دیئے ہیں۔ اور یہ حق و باطل کی تیز کرکتے ہیں۔ حضرت  
 علیؑ نے تفسیرِ رضی اللہ عنہ نے اسی مدسری قسم میں اللہ تعالیٰ کے اس قول

کو شمار فرمایا۔ جو سلام علی آل قلیوں فرمایا۔ مشرب و معشر نے اپنے  
پیشوا علی الشریعہ کو یہ نام خود رکھا۔ میرا قرآن مجید جس سے۔ در اللہ  
والقرآن المحکمید و الخیر کیونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ بخوبی علم تھا کہ اگر کسی  
سے سلام علی آل لیس کی جگہ سلام علی آل محمد کہہ دیا۔ تو  
مناہق اس کو قرآن میں نکال دے گئے۔ جیسا کہ ہمیشہ ہی پیشوا ہوں  
نے قرآن سے نکال دیا ہر کر دی ہیں۔

تقیہ آڑ سے نہ آتا۔ تو میں نکالی گئی تمام آیات کی  
نشاندہی کر دیتا (حضرت علی)

### حوالہ شریف: فصل الخطاب

وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَوْ شَرَحْتُ لَكَ كُلَّ  
مَا اسْتَرْسَخَ وَخَوَّفَ وَ قُبُولَ مَقَابِرَ جَزَى هَذَا  
الْمَنْجَرَى لَعَالَى وَ ظَهَرَ مَا تَحْمِلُ الْمَقَابِرَ  
إِلْهَامًا مِنْ مَنَاقِبِ الْأَوْلِيَاءِ وَ مَنَاقِبِ الْأَقْدَامِ

(فصل الخطاب ص ۱۳۱ مطبوعہ دارالانوار)

ترجمہ :-

قول سوم۔ اگر میں تیرے سامنے ان آیات کی تشریح کر دیتا۔ نہیں تو کس سے  
نکال دیتا۔ جو میں تحریریت کی گئی۔ اور اللہ میں بسوئی کی گئی۔ اور جیسے دوسری  
عمر میں ہمیں کی گئی۔ تو بات کافی طول ہو جائے۔ اور تقیہ میں کے اظہار

سے اڑے گا ہے۔ وہ ظاہر ہو رہا ہیں۔ (وہ کیا باتیں تھیں) اولیت کے دشمنوں کی برائیاں اور ان کے دوستوں کی خوبیوں۔

تبصرہ ۱۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے درجہ شدہ تین اقوال اس امر کی واضح نشاندہی کرتے ہیں، کہ موجود قرآن مکمل، ورنہ محض نہیں۔ ان آٹھ آیتوں کے بعض آیات میں منافقین تحریف باہمی وجہ نہ کر سکے کہ وہ ان کی تاویل نہ جان سکے۔ اور یہ اسی لیے ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو مطلوب تھا کہ اس کے کلام میں کچھ آیات دلالت ایسے ہو جسے پادشیں جو اس امر کی نشاندہی کریں کہ منافقین نے اس میں تحریف کی ہے۔ لہذا ان کی آنکھوں پر پوسے ڈال دیئے گئے وہ دیکھ سکے۔ اور ان کے دلوں پر جہر کی لگا دیں وہ سمجھ نہ سکے۔ دوسرے وہ ان آیات سے بھی وہی سلوک کرتے جو دوسری آیات سے کیا تھا۔

اسی روش کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے بعض الفاظ ایسے بھی نازل فرمائے اگر ان کے مترادف اور قبول الفاظ نازل کیے جاتے۔ تو وہ بھی تحریف کی پیمائشیں آجاتے مثلاً عدالیں، ایک ایک اگر وہاں محمد، ہوتا۔ تو پھر منافق یہ بھی نہ رہتے دیتے پیر طال تحریف قرآن کا سہارا نہ ملتا ہے۔ کہ اس کے لیے دفتر کوڑا نہیں۔ بارود اس کے کہ میں مسخرت علیٰ ان تمام آیات کو جاننا ہوں۔ اور بتلانا چاہوں تو بتا بھی سکتا ہوں۔ لیکن کیا کروں۔ بدقتیہ، ایسا نہیں کر سکتا دیتا۔ کچھ عہدہ تو چاہے وہیں کی جان اور جان کی اصل ہے وہاں اللہ مختصر کہ ان اقوال نے ثابت کر دیا کہ اہل قریش کا مقصد یہی ہے کہ موجود قرآن تحریف شدہ اور نامکمل ہے۔ (وہ العیاذ باللہ)

ۛ

## تحریر قرآن کا انکار و ناقابل معافی جرات، ہے علامہ عارضی شعی امامی!

حوالہ نمبر ۲۳ تفسیر لوامع التفسیر | قول: اسل! ناست کہ منو تحریر  
قرآن نہایت قیمتا ہے

امام نیز لہذا اختلاف اماریت علامہ و دریں سہوا اختلاف شدہ است۔  
بعضہ بہ تحریریت قائل شدہ اند و بعضہ از تحریریت محض منکر اند۔ جماعی تحریریت  
می نویسند کہ اماریت صحاح و در طرق خاصہ و در طرق عامہ کہ دل است و شکلا  
بسیار ہی از قرآن در کثرت، بحد سے رسیدہ کہ کتب رب جمیع از جاہات است و  
مکاتات، اخراق، مشائخ، صحت، ابلی بن کتب و صحت بنہا شدہ و اسود و شہود  
است و با وجود آنکہ و کتب سے ایکنہ قرآن نہیں است کہ در مصاحف شہود  
است خانی از اشکال نیست پس بنا بر این می تواند کہ نزدیکان مراد از قرآن  
مکتوبہ کہ آیات قیمہ و می شود و قرآن سے باشد کہ نور و شہین در علم است پیشین  
لا وراثت تحریریت و از ان کہ بسیار است و بعضی از قائلین مکتوبات و اثبات  
تحریریت کتب در سائل کیفیت کردہ اند و ان کہ جماعی ثالث، حضرت علامہ  
میرزا حسین نوری مکتوبات بعضی از اصحاب فی تحریریت اکتساب تحصیل تمام کیفیت  
فرمودہ است و ما در این مقام بعضی از امور و زمین یا زمین قائلین بہ تحریریت  
را بیان کنیم و در کتب بہ مرآت العقول علامہ مجلسی قدس سرہ میفرماید: وراحد عقل

علم میکند یا علم چوں قرآن متفرق و منتشر باشد نزد مردم و تشکیک غیر معصوم  
است ہر گاہ متصدی جمع کردن شود عاقل متکلف و محال است کہ جمع آن  
کال و مطالبی واقع شود۔

تفسیر جامع التفسیریں پارچہ حوال  
ص ۱۵ ملبودہ ششم پر کسی ناہمو را

ترجمہ ۱۔

میں دو مختلف تفسیر جامع التفسیریں اکٹھا ہوں۔ کہ فرقہ امایہ کے امین بھی  
مسند تحریریں قرآن مختلف قیاس ہے۔ احادیث کے اختلاف کی وجہ سے  
علماء کو اس مسئلہ میں اختلاف ہوا۔ بعض وہ ہیں۔ جو تحریریں قرآن کے  
قائل ہیں۔ اور دیگر جماعت تحریریں قرآن سے محض منکر ہے۔ تحریریں  
ماننے والے کہتے ہیں کہ صحاح اربعہ کی روایات احادیث جو کہ عام و خاص طریقہ  
کے مطابق موجود ہیں۔ اسی پر دلالت کرتی ہیں کہ قرآن کریم میں سے  
بہت سی آیات ہر نکال دیا گیا ہے۔ ان روایات کی تعداد و اکرار صحت  
میں وہ کہ ہے کہ ان کو بظلمت ایک بہت بڑی جرات ہے۔ دوم حضرت  
ضمان رضی اللہ عنہ کا صحت بائیں کتب اربعہ صحت مجدد شریعہ سود کو  
جلا دینا مشہور واقعہ ہے۔ اسی باتوں کے جوتے ہوئے پھر یہ دعویٰ کرنا  
کہ جو قرآن ہی اصل قرآن ہے۔ اشکال و اعتراض سے خالی نہیں۔ لہذا قرآن کا  
میں جو اہمیت کہ اس بات پر دلالت کرتی ہے۔ کہ قرآن محفوظ ہے۔  
اس کا مطلب ان دلائل میں تحریریں کے نزدیک یہ سمجھا جائے گا۔ کہ  
محفوظ قرآن ہے۔ جو اس فی اعلم حضرات کے پاس ہے۔ ان لوگوں  
کے ان سے تمنا کی جیسے دعا کی ہیں۔ جو تحریریں قرآن کو ثابت کرتے ہیں۔

ان تحریکات کے تائید میں سے بعض نے قوانین تحریکات بھی تعین کیا۔ رسالہ جات لکھے۔ مگر ان میں سے حضرت علامہ زکریا عینی غوری مدظلہ ثلاث بھی ہیں۔ جن کی اسی موضوع پر مخصوص کتاب و فصل الخطاب فی تحریکات اکتب ہے۔ یہ ساری میں اس موضوع پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ اور اس مقام پر ہم بعض عظیم الشان دینی اور دماغی برائیاں ذکر کریں گے جو قاضی تحریکات کی تائید میں ہیں۔

دوم آقا معلول، اور میں علامہ مجلسی کہتے ہیں۔ معلوم ہونا چاہیے۔ کہ جب قرآن کریم ان لوگوں کے پاس متفرق اور منتشر صورت میں ہو۔ جو غیر معصوم ہیں۔ پھر ہر لوگ اسے اگر جمع کرنے کی شان میں۔ تو بطور حادثہ اس کا ٹکڑا اور مطابق واقعہ جمع ہوتا ناممکن اور محال ہوتا ہے۔

### خلاصہ :-

علامہ مائتوی خمینی نے اس بات کو تسلیم کیا ہے۔ کہ چار سے ملحقہ امامیہ میں تحریف قرآن کے مسئلہ پر کچھ لوگوں نے اختلاف کیا ہے۔ لیکن حق کس طرف ہے ؟ گزشتہ اوراق میں آپ حضرات نے ملاحظہ کیا۔ کہ تحریف قرآن کے مسئلہ پر کچھ گنتی کے چار مولوی ہیں۔ جن کی پشت پر کی امام کا قول بطور تائید ہرگز ہرگز نہیں۔ اس کا بنا پر روٹنے کی جوت سے کچھ رہے ہیں۔ کہ تحریف قرآن کا انکار ایک بدعت بڑی بڑا جرات اور دلیر کا ہے۔ جبکہ بکثرت صحیح امارت آئمہ حضرات سے اس بارے میں موجود ہیں۔ اور پھر جب یہ مشہور واقعہ ہم سب کے سامنے ہے۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی بن کعب اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مصاحف غدیرہ کش کر دیئے تھے۔ قرآن اٹھکال بہر حال موجود ہے۔ کو ان جلا کے گئے مصاحف کے بعد جب نیا مصحف جمع کیا گیا۔ تو اس میں قرآن کی چٹھی لازمی ہے۔

پرتو تحریریت قرآن اہل تشیع کا اجتماعی عقیدہ ہے۔ اسی لیے اس عقیدہ کے حامیوں میں سے بعض حضرات نے اپنے اس عقیدہ کے اثبات پر متعدد نامور کتب تصنیف کیں۔ مثلاً مرزا حسین قزوینی کی برہنہ العقاب، اور علامہ مجلسی کی "مرآۃ العقول" اپنی مثال آپ ہیں۔ صاحب "مرآۃ العقول" نے کتنی عمدہ دلیل ذکر کی کہ وہ روایات میں مختلف تصحروں اور چوں وغیرہ پر بکھرا پڑا قرآن جب جمع کیا گیا۔ تو مادۂ یہ کیونکر ملے گا کہ تمام مواد اکٹھا ہو گیا ہو گا۔ راخلافت قرآن کا اشد کادعدہ۔ تو وہ یوں کہ ہے۔ کہ وہ را سنین فی العلم، اس کے دواں میں اشد نے اس سے مضبوط فرما دیا ہے۔ اور یہ ائمہ اہل بیت کے علاوہ دوسرے کون ہو سکتا ہے؟

لہذا ان تمام دواکی روایات سے ثابت کر دیا کہ تحریریت قرآن اہل تشیع کا مستند حیدر ہے۔ اور موجود قرآن نامکمل اور محرف ہے۔

سورۃ توبہ میں صحابہ کے متعدد دیوب

تھے جنہیں نکال دیا گیا

حوالہ نمبر ۲۴۔

تفسیر جامع التقریل | بہر حال اس روایات بالمرحہ و لالت

کنندہ برائے کہ درایں سورۃ مبارکہ معائب و مثالب بسیاری از اصحاب

یکرات و مرات تا زل شدہ اند۔ بناً انکار این عباس و عمر خطاب و دیگران

لاچنانی مغلطون شدہ کہ کسی از صحابی باقی فی ماندہ گراں کہ طعنی و بھی و حتی او

تا زل می شود۔ و بسبب این دست کہ سورۃ مبارکہ مذکور صلائی مشرکان نامیدہ

چنانچہ ابو سعید و ابن منذر و ابوالشیخ و ابن مردودیہ از سعید بن جبیر و

ابوالشیخ و ابن مردودیہ از ابن عباس روایت است جنہیں چہیں حالات بہ کثرت

آوردہ اند و لیکن این معائب و مثالب اصحاب فی الحال درایں سورہ

موجود نیست پس بالضرورت جزایں نیست کہ بہ استظهار این اصحاب

تمامی شومہ چارہ نباشد۔

و تفسیر جامع التقریل پارہ ۱۱

طبع لاہور



ترجمہ ۱۔

بہر حال یہ روایات مزاحمت کے ساتھ اس امر کی نشاندہی کرتی ہیں کہ  
اسی سورۃ مبارکہ (سورۃ قہار) میں ایک نہیں کئی بار صہار کے بکثرت مہوب  
و نقانص پر مشتمل آیات نازل ہوئی تھیں۔ یہاں تک کہ ابن عباس اور  
عمر بن خطاب وغیرہ صہار کو یہ حدیث شریف ہو گیا۔ کہ کوئی بھی صہابی ایسا نہ  
رہے گا۔ کہ جس کے مہوب و نقانص پر مشتمل آیات نازل نہ ہوں۔ یہی  
وجہ تھی کہ اسی سورۃ مبارکہ کو سورۃ قاضی (رسا و ذیل کر سنے والی سورت)  
کا نام دیا گیا۔ ابو سعید و ابوالشیخ اور ابن مردودہ و ابوسعید بن جبیر سے عائد  
ابوالشیخ و ابن مردودہ ابن عباس سے ایسی یہ مست سے روایات ذکر  
کرتے ہیں۔ جو ان حالات کی نشاندہی کرتی ہیں۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے  
کہ وہ مہوب و نقانص اب اس سورت میں موجود نہیں۔ جس سے یہ بات  
لاذنا بھی جاسکتی ہے۔ کہ ان مہوب و نقانص پر مشتمل آیات کو حذف کرنے  
اور نکل دینے کے قول کے سوا کوئی اور چارہ نہیں۔

مسئلہ امامت پر ایمان رکھنے کا تقاضا ہے کہ قرآن

کو محرف مانا جائے (طابق مجلس)

حوالہ نمبر ۲۵۔

فصل الخطاب ۱۔ اَوَّلُ بَيِّنَاتٍ عَلَى هَٰمِشِ تَشْتَبِهٍ

صِحِّحَةٍ مِنَ الْكَافِي كَانَ يَسْرُوهَا عَلَى وَالِدِهِ وَتَلَّيَهَا  
تَحْطُلُهَا فِي أُخْرَى كِتَابِ فَصْلِ الْقُرْآنِ مِنْهُ قَوْلُ الْقَادِي  
الْقُرْآنَ الَّذِي جَاءَ بِهِ جَبْرِئِيلُ عَلَى مُعَقَّدِ صَلَوَى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ سَبْعَةَ عَشَرَ آيَةً مَا لَفْظُهُ لَا  
يَخْفَى أَنَّ هَذَا النُّحْيَ وَكُنْهِرًا مِنَ الْأَخْبَارِ  
الشَّيْخِصَةِ سَرِيضَةٍ فِي تَقْصِصِ الْقُرْآنِ وَتَقْصِيرِهِ  
وَعِنْدِي أَنَّ الْأَخْبَارَ فِي هَذَا النَّبَابِ لَا يَقْتَضِرُ  
عَنِ اخْتِبَارِ الْأَمَامَةِ فَكَيْفَ يُقْبَلُونَ قَوْلَهَا  
بِالْخَيْرِ

(فصل الخطاب ص ۳۵۲)

ترجمہ :-

صاحب فصل الخطاب مرقا حسین قرطبی نے سب شیخ کے انہ سیدہ  
چیدہ علی کی فرست کھنے کے بعد کہ جنوں نے قرآن کو کم کے انکل  
اد محرت، جو نے کیا صحت کی ایک عجم و ناموز صنعت لا باقر مجلسی  
کے متعلق تحریر کرتا ہے، اور الکافی کے نسخہ صحیح کے ماخوذ پر کتاب  
فصل القرآن کے آخر میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ایک قول  
پر یہ جلدت تحریر ہے، الکافی وہ کہ لا باقر مجلسی اپنے واقعہ کے پاس  
پڑھا کرتا تھا اور اس کے صفحات پر جا بجا ان دونوں باب بیٹوں  
کی اپنے اقدسے کھی تحریر موجود ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
کا قول یہ ہے۔ القرآن الذی جاء به جبرئیل علی محمد و آلہ  
یعنی جو قرآن میری علی امین نے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل

ہو سکتا ہے۔ وہ سترہ ہزار آیات پر مشتمل تھا۔ اس کے ماخذ پر یہ تحریر کیا۔

یہ بات بالکل نیا ہے۔ کہ یہ خبر امام موسوی کاظمؑ یا کو ستر ہزار آیات تھیں اور اس کے علاوہ بہت سی دیگر صحیح روایات، مراکز، بتلاقی، رحمہ کو قرآن کریم ناقص ہے اور اس میں تغیر و تبدل ہو چکا ہے۔ اور میرے نزدیک تو تحریر قرآن کے بارے میں مذکور روایات کسی طور پر ان روایات سے کم نہیں۔ جو مسئلہ امامت کے بارے میں آئی ہیں۔ تو لوگ پھر مسئلہ امامت کیسے ثابت کر سکتے ہیں؟ دیکھیں لگاتار کثرت روایات کے بارے سے اگر تحریر قرآن کا عقیدہ ثابت دیکھا جائے۔ تو پھر اتنی روایات سے مسئلہ امامت کیسے ثابت ہو سکے گا؟ تو جب ہم سب اہل تشیع کا مسئلہ امامت پر ایمان دہیں۔ ہے مگر خدا اس بارے میں صحیح روایات بکثرت ہیں۔ تو پھر مسئلہ تحریر قرآن پر بھی ایمان ضروری ہے!

## تکلیفیں

«لا با ترمیمی» اہل تشیع کا وہ عقیم پوتہ ہے۔ کہ اس کے بارے میں یہ کہا کرتے ہیں۔ مگر لا بھی نہ ہوتا تو ہمارے مذہب کا بہت بڑا صدمہ جاتا، اس عقیم پوتہ نے تحریر قرآن کی ایک عجیب منطقی رنگ میں ثابت کر دیا۔ اس کا گناہ ہے کہ ہم اہل تشیع کے نزدیک مسئلہ امامت، ہمارے مذہب کی جان ہے۔ جب یہ مسئلہ ہی ان روایات سے ہی ثابت ہے۔ جو ہماری معتبر کتب میں بکثرت وارد ہیں۔ اور سب کی سب تقریباً صحیح ہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ اسی کثرت سے تحریر قرآن کی روایات سمجھو جو درجوں۔ اور پھر اس کی تصحیح نہ کی جائے؟

لہذا اگر قرآن کریم کی تحریفوں کے متعلق ان کثیر روایات کو اگر تسلیم نہ کیا جائے۔ جو ذریعہ تو ترک پڑی ہوئی ہیں۔ تو پھر مسئلہ امامت سے بھی جیگ و متبردار ہو تا پڑے گا۔ کیونکہ اس مسئلہ کے متعلق روایات کوئی تحریف قرآن کی روایات سے زیادہ نہیں۔ تو یہ تصور نگاہ کو جب اہل تشیع مسئلہ امامت پر ایمان رکھتے ہیں۔ تو تحریف قرآن پر بھی اُن کو ایمان لازم ہے۔ لہذا امامت و امام کو جو قرآن کے محرم اور نامکمل ہونے پر اہل تشیع کو ایمان دیتا ہے۔

جو یہ کہے کہ میں نے مکمل قرآن جمع کر

دیا۔ وہ بہت بڑا جھوٹا ہے (امام قرآن)

حوالہ نمبر ۲۶۔

**فصل الخطاب** | عَنْ جَابِرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ بَيْنَا اَنَا وَابْنُ أَحَدٍ بَيْنَ النَّاسِ أَنَّهُ جَمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ كَمَا أُنْزِلَ إِلَّا كَذَابًا وَمَا جَمَعَهُ وَحَفِظَهُ كَمَا نَزَّلَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا عِلَاقُ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَالْأَصْحَفُ مِنْ أَعْدَمِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

فصل الخطاب میں ہم مطبوعہ ایران

ترجمہ

جابر کہتا ہے۔ کہ میں نے حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے سنا۔  
 فرماتے تھے۔ جو یہ کتا ہو اور دعائی کوٹا ہو، کہ اس نے تمام قرآن پاک  
 کو ایک بگڑ جمع کر دیا۔ جیسا کہ وہ اس کا راگیا۔ کردہ پرے درجہ کا جھوٹا ہے  
 اللہ تعالیٰ نے جس طرح قرآن کریم کو نازل فرمایا۔ اس کو بھی وہی مکمل طور  
 جمع کرنے والے اور یاد رکھنے والے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
 اور ائمہ اہل بیت اہل بیت اہل بیت ہیں۔

”سورۃ لعرب یکن“ سورۃ البقرہ جتنی طویل

تھی۔ جس میں قریش کی رسوائی تھی (اہم ہنر)

حوالہ نمبر ۲۔

فصل الخطاب | عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

كَانَ مَسُورَةً لَّمْ يَكُنْ كَأَنْتَ مِثْلَ الْبَقَرَةِ  
وَ فِيهَا قِضِيْعَةٌ قُرَيْشٍ قَحَرُوا مَا...  
كَانَ قَتْلُ بَنِي شَاةٍ أَنْ فِي الْأَيْمَانِ وَرَوَى  
لَمْ يَكُنْ السَّيِّئُ كَقَرُّوا كَأَنْتَ مِثْلَ مَوَدَّةِ  
الْبَقَرَةِ قَبْلَ أَنْ يُضَيَّعَ مِنْهَا مَا حَسَّاعَ فَإِلَعَا  
يَقِي فِي أَيْدِيَتَا مِنْهَا ثَمَانُ أَيْبَاتٍ أَوْ قِسْعٍ  
أَيْبَاتٍ۔

فصل الخطاب ص ۱۹ مطبوعہ ایران

ترجمہ۔

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ لہذا۔۔ سورۃ

سورہ یحٰیٰ کی آیات متفرقے برابر تھیں۔ اور اس میں قریش کی ذلت اور رسوائی کی آیات تھیں۔ قراءتوں کے نشان آیات کو نکال کر تحریریت کی۔ فصل بن شاذان اور الایضاح میں روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں۔ سورۃ یحٰیٰ کی سورۃ البقرہ کی مثل طویل تھی۔ یہ حوالہ اس وقت تھی۔ جب اس سے کچھ بھی ضائع نہ کیا گیا تھا اور اب احمریت کے بعد اس کی آٹھ یا نو آیات رہ گئیں۔

تقریباً چالیس ہزار مصحف

حضرت عثمان نے جلاویج کئے۔

کیونکہ ان میں اہل بیت کی تعریف و

قریش کی مذمت تھی (باقومجلسی)

حوالہ نمبر ۱۲۸۔

**تذکرۃ الامت** | شهرآرا نست که جزو آن ماکو در تعلیمت امیرالمؤمنین و اهل بیت و ممالک مشهور سلطنت ائمه کرام علیهم السلام و در خدمت قریش و فضایح ایشان و بعضی در خدمت من تعین بود از عثمان بیرون کرده عشق آید بآنکه تعنی کسراً تحیداً آنجا که یکی خلیفہ الاکمال کلاً تأخیراً شهرآرا نست که اصحاب او برگزیده است و بعد از آن عثمان از هر طایف

معاصرتہ جامعہ کو دوا ملائی اقولہ مدینہ فرستادند تقریباً ہر چار چار روز  
بہرہ انگشت ہا سو وقت۔

ذکر کرتا الا یہ منصفہ طاباقر بعضی کا  
مطبوعہ دران

توجہ ۱۔

مشہور ہے کہ قرآن مجید کا وہ حصہ کہ جس میں حضرت علیؑ کی تقریریں مذکور  
اور اہل بیت رسولؑ کے فضائل و مناقب تھے، اس وہ حصہ بھی کہ جس  
میں قریش کی مذمت اور ان کو رسوا کرنے والی آیات و روایات تھیں، اس  
کے ساتھ وہ آیات کہ جس میں منافقین کی خوب مذمت کی گئی تھی۔ ان  
تمام کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ (مشرق) نے قرآن سے نکل دیا۔ اس  
کا مثال یہ آیت دی جا سکتی ہے۔ یا ایہی لسراخذ فلا تلعیلا  
دکاش میں ظلال کو اپنا ہموار دوست بنانا یہ آیت بدو اکل توکی تھی۔  
یا ایہی لسراخذ ایہا بک کو حلیہ لا۔ اسے دکاش میں  
ایہ بک کو اپنا دوست بنانا، مشہور ہے کہ اس آیت میں دو ابوبکر  
کا نام تھا۔

نور علی اس واقعہ ہے کہ جب حضرت عثمانؓ نے تمام احادیث سے  
قرآن کریم کے نسخہ جات ملگے کئے اور تمام ممالک اسلامیہ کے گورنروں  
کو یہ نسخہ جات مدینہ منورہ پہنچا کر حکم دیا۔ یہ نسخہ جات چالیس ہزار کے  
گنگ بنگ تھے۔ ان تمام معاصرتہ عثمانؓ نے نقد و انقض  
کر دیا تھا۔

خلاصہ، ابابکرؓ کی اس مبارک سے حاتم میاں ہے۔ کہ



حضرت عثمان فقی رضی اللہ عنہ نے حکمتِ اسلامیہ سے تمام موجودہ مصاحف ایسے ملگوستھے کہ ان میں اہل بیت کی مدح و منقبت تھی۔ اور اس کے ساتھ ساتھ قریش و دیگر منافقین کی خوب مٹی پلید کی گئی تھی۔ اور یہ دونوں باتیں مناسب مقامات پر لکھی تھیں۔ لہذا انہوں نے ایسے تمام مواد کو نفیاً کٹ کر دیا۔ پھر چون آیات کہ مناسب سمجھا۔ رکھ دیا۔ اور جنہیں چاہا۔ اذکارِ ربانہ لکھا اور جو قرآن و صحیفہ عثمانی ہو تو ہر کتبہ ہے۔ لیکن اللہ کا وہ کلام جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ وہ کمالی اور مکمل طور پر موجود نہیں۔

اصل قرآن اور موجود قرآن میں تالیف و ترتیب مورد

اور کلمات و آیات تک مخالفت ہے۔

(میرزا حسین نوری)

حوالہ نمبر ۲ فصل الخطاب اِنَّهٗ كَانَ لَا مَنِيْرَ

الْمُؤْمِنِيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُرْاٰنًا مَّخْمُومًا  
جَمَعَهُ بِتَفْسِيْهِ بَعْدَ وَفَاةِ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى  
اَللّٰهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ عَلٰى اَلْقَوْمِ  
فَاَعْرَضُوْا عَنْهُ فَحَبَّوْهُ عَنْ اَعْيُنِهِمْ وَكَانَ  
عِنْدَ وَلَدِيْهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَسْتَوَارِ مَعَهُ اِمَامًا  
عَنْ اِمَامٍ كَسَا يُوْرِحُ حَصَانِيْعِ الْاِمَامَةِ

وَحَدَّثَنَا اِبْنُ اَسْبَوَةَ وَهُوَ عِنْدَ الْمُحَبَّةِ تَحْتَلَّى اللهُ  
قَرْنَهُ يَطْلُمُهُ اِلْتِمَاسٌ بَعْدَ ظُهُورِهِ وَكَانَ مَرْهُ  
يَقْرَأُ لَهُمْ وَهُوَ مُتَخَالِفٌ لِهَذَا تَقَرُّ اِنْ اَلْمَوْجُو  
مِنْ حَيْثُ اَلْمُتَخَالِفُ وَكَانَ حَيْثُ اَلْمَوْجُو كَذِبَاتٍ  
بَلِ اَلْكَلِمَاتِ اَيْضًا وَفِي جِهَةِ اَلْوَيَاذَةِ وَاَلْتَقْبُصَةِ

(نصن الخطاب ص ۲۲ مطبوعہ ایران)

ترجمہ ۱۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس ایک مضمون قرآنی نسخہ تھا۔ جو  
انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خود اپنے ہاتھوں  
سے جمع فرمایا تھا۔ یہ مضمون نسخہ جناب علی المرتضیٰ نے جب صحابہ کرام  
کو دیا۔ تو انہوں نے اس کے قبول کرنے سے منہ موڑ دیا جس کا نتیجہ  
نکلا۔ کہ وہ مضمون قرآن بن کی آنکھوں سے عاجل ہو گیا۔ پھر یہی نسخہ  
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی اولاد میں ایک دو سو سے کی طرف  
بطور وراثت منتقل ہوتا رہا۔ جس طرح کہ امامت کی خصوصیات اور  
نبوت کے خزانے وراثتاً ان ائمہ اربعین میں منتقل ہوئے وہ  
اور اسب وہ نسخہ حجتہ اشراہام جہد کھ کے پاس ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو  
جلد ہی فار سے باہر لائے۔ وہ جب آئیں گے۔ تو پھر وہ مضمون  
نسخہ بھی ساتھ لائیں گے۔ اور لوگوں کو اس کے پڑھنے کا کہیں  
گئے یہ مضمون نسخہ اور سورہ وقرآن اہل کے ساتھ ترتیب و تالیف میں  
مختلف ہے۔ اور کلمات و آیات میں بھی ان دونوں میں اختلاف  
ہے۔ اور کی جی کی بھی باہم مختلف ہیں۔

## تلخیص :-

روایت بالا کے مطابق :- اصل قرآن ، حضرت علی علیہ السلام رضی اللہ عنہ سے ان کی اولاد یعنی ائمہ اہل بیت کی طرف منتقل ہوتا ہوا امام ہمدی کے پاس پہنچا۔ پس حضرت کریم اور امامت اور مودت نبوت ائمہ اہل بیت کی ایک بعد دیگرے منتقل ہوتے ہوئے اب امام ہمدی کے پاس ہیں۔ گو یا اصل قرآن اور مودت امامت و مودت نبوت اس وقت حضرت ایک شخص کے پاس ہیں۔ جن کا اسم گزری امام ہمدی ہے۔ وہ ان کے ساتھ اس وقت کسی غار میں پھنسے بیٹھے ہیں۔ موجود قرآن اور اس اصل قرآن میں بہت زیادہ اختلاف پایا جاتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ موجود قرآن محرف اور نامکمل ہے۔ نوٹ : مذکورہ روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب سے امام ہمدی روپوش ہوئے ہیں تئیں شیخ کا نہ کوئی امام ہے۔ اور ان کے پاس قرآن یہی بچھا سکتے ہیں کہ اس نے اصلی موصی ابن امام کے کچھ گزر ہو گیا۔ اور قرآن کے نہ ہونے کی صورت میں احکام الہیہ ان کے پاس کہاں آگئے؟ اپنی نمازوں میں کس قرآن کی تلاوت کرتے ہیں۔ اپنے منام کو کن آیات سے ثابت کرتے ہیں؟

**قرآن اصلی حالت میں امام ہمدی ہی لیکر آئیں گے**  
**حوالہ نمبر ۱۲ ترجمہ مقبول**

ہم اپنے امام کے حکم سے مجبور ہیں کہ جو تفسیر یہ لوگ کر دیں۔ ہم اس کو اسی کے حال پر رہنے دو۔ اور تفسیر کرنے والے کا مذہب کم نہ کرو۔ بلکہ یہاں تک ممکن ہو لوگوں کو اصل حال سے مطلع کر دو۔ قرآن مجید کو اس کی اصلی حالت پر لاتا جناب صاحب العصر و امام ہمدی علیہ السلام کا حق ہے اور الہی کے وقت میں وہ حسب تنزیل خدا کے تعافی پڑھا جائے گا۔  
 دوحید مقبول شیخ ص ۷۹

# تحریف کی دوسری قسم

کتاب شیعہ سے بطور نمونہ دو سورتوں کا تذکرہ

جو بقول شیعہ اب قرآن میں نہیں ہیں لیکن

اصلی قرآن میں موجود ہیں

کتاب ”دوبستان الذاہب“ میں عقائد اہل تشیع کے مولیٰ ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمان نے بہت سی مصاحف جمع کیں۔ اور وہ سورت بھی خالی کر دی جس میں سورت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور اہل بیت کے فضائل تھے۔ یہی جہاں سورتوں کے بارے میں ایک سورت مکمل طور پر امام ائمہ کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔ دیکھا اس سے تحریف کی جائیداد ہو سکے! (تفسیر جامع التفسیر پانچ جلدوں)

حوالہ نمبر (۱)

تفسیر لوامع التنزیل

## سورة النورین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِالْكَوْكِزَيْنِ أَنزَلْنَاهَا  
 يَسْلُوَانِ عَلَيْكُمْ آيَاتِي وَ يَحْذَرُ أَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ  
 عَظِيمٍ ۚ نُورَانِ بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ وَآتَا السَّمِيعُ  
 الْعَلِيمُ ۚ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْفِكُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ  
 فِي آيَاتٍ لَهُمْ جَمِيعٌ ثَمِيمٌ ۚ وَالَّذِينَ كَفَرُوا  
 مِنْ بَعْدِ مَا آمَنُوا بِمَنِّهِمْ يُوشِكُهُمْ قَذَرٌ وَمَا  
 عَاهَدَهُمُ الرَّسُولُ عَلَيْهِ يُعَذِّبُهُمْ ۚ  
 الْجَحِيمُ ۚ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَغَضَبُوا  
 الرَّسُولَ أُولَئِكَ يُسْقَوْنَ مِنْ جَحِيمٍ ۚ إِنَّ  
 اللَّهَ الْقَدِيمُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بِمَا شَاءَ  
 وَاصْطَفَىٰ مِنْ أَنْعَامِكُمْ وَجَعَلَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ  
 أَوْلِيَاءَ ۚ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقُولُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ۚ قَدْ مَنَّ اللَّهُ  
 عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ قَبْلِهِمْ بِرُسُلِهِمْ فَاَتَّخَذُوا آلَهُهُمُ  
 بُعْدًا إِنَّهُمْ إِنْ أَتَوْهُم بِبَيِّنَاتٍ مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ إِنْ  
 اللَّهُ فَتَنَّا قَوْمًا فَإِذَا تَوَلَّوْا كَانُوا مِنْكُمْ كَكُفَّارٍ ۚ وَجَعَلْنَاهُمْ  
 لَكُمْ مَذَكِرَةً ۚ أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ ۚ وَفَرَعَوْنَ يُسَافِقُونَ  
 عَلَى مُوسَى وَآخِيهِ هَارُونَ ۚ أَخَذْنَاهُ مِنْ قَبْلِهِ  
 وَجَعَلْنَاهُ لَكُمْ آيَةً ۚ وَإِنْ أَكْثَرُ كُفْرًا  
 فَسَيُفْقَرُونَ ۚ إِنَّ اللَّهَ يُجَمِّعُهُمْ فِي يَوْمٍ  
 الْحَشْرِ ۚ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ التَّبَعَاتِ حِينَ كَسَبُوا ۚ  
 إِنَّ الْحَاجِجِينَ مَا أُولَاهُمْ ۚ وَإِنَّ اللَّهَ سَلِيمٌ حَكِيمٌ  
 يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ إِنْذَارِي قَسُوفَ يَعْلَمُونَ  
 قَدْ حَسِرَ الَّذِينَ كَانُوا عَنْ آيَاتِي وَحَاسِرُونَ  
 مَعْرِضُونَ ۚ مَثَلُ الَّذِينَ يُبْعَثُونَ يَوْمَئِذٍ  
 بِمَثَلِ ۚ إِنَّ جَزَاءَ يَوْمَئِذٍ الْعَمَلِ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَدُوٌّ  
 مَغْفِرٌ ۚ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ ۚ وَإِنْ عَلِيًّا مَسَّ  
 الْمُتَّقِينَ ۚ وَإِنَّا لَنُوقِئُهُ حَقَّقَهُ يَوْمَئِذٍ  
 مَا نَحْنُ عَنْ ظُلْمِهِ يَفَافِلِينَ ۚ وَكَرَّمْنَاهُ  
 عَلَى أُمَّةٍ ۚ فَجَاءَهُ وَدُورَتِ  
 لَصَائِرُ ۚ وَإِنْ عَدُوٌّ لَهُمْ إِمَامٌ الْمُجْرِمِينَ  
 قُلْ لِلَّذِينَ حَقَّقُوا أَمْرًا مَا أَتَوْا مُلْكُهُمْ  
 رِيشَةُ الْحَيَاةِ وَالْمَوْتِ ۚ وَاسْتَعْبَدْتُم بِهَا قَ

كَيْفَ يَشْرُو مَا وَعَدَكَمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ  
 وَلَقَدْ ضَرَبْتُمُ الْمَثَلُ مِنْ بَعْدِ تَوَكُّبِكُمْ هَا  
 وَتَقَدَّ ضَرْبُهَا لَكُمْ الْأَمْسَالُ كَعَلَّكُمْ  
 تَهْتَدُونَ . يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ قَدْ أَتَرَكْنَا  
 إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فِيهَا مَنْ يَتَشَوَّهَ  
 مُؤْمِنًا وَ مَنْ يَتَوَلَّاهُ مِنْ بَعْدِكَ يَضَلُّ  
 قَدْ عَرَضَ عَنْهُمْ إِيَّاهُمْ مُعْرِضُونَ . إِنَّا  
 لَهُمْ مُخَصَّرُونَ فِي يَوْمٍ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ  
 شَيْءٌ وَلَا هُمْ يُرْحَمُونَ . إِنَّ لَهُمْ فِي  
 جَهَنَّمَ مَعَامًا عَنَّا لَا يَعْلَمُونَ .  
 فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ  
 وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَهُدًى مِيصًا  
 اسْتَمْلَعَتْ قَبِيحًا طَرُونَ قَصَبًا جَمِيلًا  
 فَجَعَلْنَا مِنْهُمْ الْغُرَّةَ وَالْغَنَائِرَ  
 وَلَقَدْ هَمَمْنَا إِلَى يَوْمٍ يَنْتَقِشُونَ قَامُوسًا  
 فَسَوَّيْتُ لِبَصِيرُونَ . وَلَقَدْ أَتَيْنَا بِكَ  
 الْحُكْمَ كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الرُّسُلِينَ  
 وَجَعَلْنَا لَكَ مِنْهُمْ وَصِيًّا لَعَلَّهُمْ  
 يَرْجِعُونَ وَ مَنْ يَتَوَلَّ عَنِّي مَرِيًّا فَإِنَّهُ  
 مَرْجُومٌ فَلْيَتَنَبَّهُوا بِكُفْرِهِمْ فَلْيَدَّبُّوا  
 فَلَا تُسْأَلُ عَنِ السَّائِغِينَ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ

قَدْ جَعَلْنَا لَكَ فِي أَعْيُنِ الَّذِينَ آمَنُوا  
 عَهْدًا فَخُذْهُ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ ۝ اذْهَبْ  
 عَلَيْنَا قَائِمًا يَابِئُكَ سَاعِدًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ ۝  
 وَيَرْجُوا ثَوَابَ رَبِّهِ فَمَنْ هَلْ يَسْتَوِي  
 الَّذِينَ ظَلَمُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ ۝  
 مَسْجَعُ الْإِلَهِ فِي أَعْيُنِهِمْ وَهُمْ  
 عَلَى آغَمَالِهِمْ يَسْتَدِمُّونَ ۝ إِنَّمَا يُشْرِكُ  
 بِدُرِّ تَسْبِيهِ الضَّالِّينَ ۝ وَإِنَّهُمْ لَأَمْرِكًا  
 لَا يَتَّبِعُونَ ۝ فَعَلَيْهِمْ سِتْرٌ مَلَكُوتٌ  
 وَرَحْمَةٌ ۝ أَحْيَاءٌ وَأَمْوَاتٌ ۝ وَيَوْمَ  
 يَتَحَفُّونَ ۝ وَ عَلَى الَّذِينَ يَبْغُونَ عَلَيْهِمْ  
 مِنْ بَعْدِكَ عَنَّا صَبْرٌ ۝ إِنَّهُمْ قَوْمٌ سَوِيٌّ  
 خَاسِرِينَ ۝ وَ عَلَى الَّذِينَ سَدَّكَرُوا  
 مَسَلَكَهُمْ سِتْرٌ مَلَكُوتٌ ۝ وَهُمْ  
 فِي الْغُرُفَاتِ أُمُتُونَ ۝ وَالْحَمْدُ  
 لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

(۱) - تفسیر جامع القرآن ج ۱۰ ص ۱۸۰

ص ۱۵ - ۱۶ - مفسر القرآن ج ۱۰ ص ۱۸۰

(۲) - تفسیر القرآن ج ۱۰ ص ۱۸۰

ص ۱۸۰ - ۱۸۱ - مفسر القرآن ج ۱۰ ص ۱۸۰



سوال نمبر ۲ تذکرۃ الائمہ

## سورة الولایة

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ؕ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ  
 اٰمَنُوا اٰمِنُوْا بِالْسَّیِّئِ وَالْوَلِیِّ الَّذِیْنَ  
 بَعَثْنَا هَمَّا بِهَدٰیۤاۤیْکُمْ اِلٰی صِرَاطٍ  
 مُسْتَقِیْمٍ ؕ سَبِّحْهُ وَوَلِّیُّکُمْ بَعْضُہُمْ اَبَیْضٌ  
 وَآنَا الْعَلِیْمُ الْخَبِیْرُ ؕ اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْمِنُوْنَ  
 بِعَقْدِ اللّٰهِ لَہُمْ جَنّٰتٌ تَجْرِیْ مِنْ تَحْتِہَا  
 اَنْهٰرٌ کَثِیْرٌ عَلَیْہُمْ فَاوْثَنٌ کَاسٍ  
 مُکَذَّبِیْنَ ؕ اِنَّ لَہُمْ فِيْ جَنّٰتِہِمْ  
 مَقَامٌ عَظِیْمٌ ؕ اِذَا تُدْعٰوْنَ اِلَیْہُمْ یَوْمَ  
 الْقِیَامَةِ اٰمِنٌ الْعٰتِلُوْنَ الْمُکَذَّبِیْنَ  
 یَلْمِزْمِلِیْنَ مَا خَلَقَہُمْ الْعُرْسَلُوْنَ لَا  
 بِالْحَقِّ وَمَا کَانَ اللّٰهُ لَیْسَطْرَ مِنْہُ اِلَّا اَجَلٌ  
 قَلِیْلٌ ؕ وَسَتَجِدُ یَحْمَدُوْکَ وَ عَلَیْہِ مِنَ  
 الشَّٰہِدِیْنَ ؕ

تذکرۃ الائمہ حضرت ابی تراب علی

علیہ السلام

## تبصرہ:

قارئین کرام! سورہ فوہان اور سورہ دلّاج دونوں آپ نے جاحظ فرمائی ہیں۔ دونوں سورہیں موجود قرآن میں کہیں بھی موجود نہیں ہیں۔ ان دونوں سورہوں کی جہاں اور نہت کی باتیں مذکور ہیں۔ وہاں حضرت علی المرتضیٰؑ کا نام واضح اور صحت اختلاف سے کیا موجود ہے۔ ان کے علاوہ اہل بیت کے فضائل اور ان کے بدخواہوں کی سبوتاژ بھی موجود ہے۔ چونکہ یہ بھی دو باتیں ان ہاتھوں میں سے اہم تھیں۔ جہاں اہل تشیع تحریف قرآن کا سبب ہیں۔ لہذا معلوم ہو کہ اہل تشیع صرف مذہبی ہی تحریف قرآن کے دعویدار نہیں۔ بلکہ ان کے اہل پردہ کی پوری ایسی سوتیلیبی ہے۔ جو ان کے وجود کی تائید میں پیش کی جاتی ہیں۔ یہ دو سورہیں بھی کن جہز انہی میں سے ہیں۔ جو ان کے نزدیک موجود قرآن کے محض اور نامکمل ہونے کا زبدہ ثبوت ہیں۔ انہیں اور ان میں سے بہت سی دیگر سورہوں اور آیات کو اہل بیت کے دشمنوں نے قرآن سے نکال دیا ہے۔ (صالح الشہ)

## حوالہ نمبر ۲ تفسیر لوامع التنزیل

بمیان سورہ تاملہ کا ذکر موسوم است بسورۃ الولایۃ فی مین کی تفسیر

کہ قرآن تحریریت کردہ اندر چنانچہ شیخ محمد بن علی ابن شہر آشوب سازمردانی  
در کتاب دولمشالب، آفرودہ دستفہ الذہواستقلو امن القسوان  
تمام سورۃ النولایۃ یعنی ایشال تمام سورۃ ولایت دلائل قرآن مجید  
ساتھ کردہ اندر نیز روایات شخصی سورۃ احزاب است کہ در ذہابی کلامت  
نشان سرورانی و جان لیک سورۃ ہجرہ و دو حالہ زیادہ از ہشتاد و سیات  
روائی نیست۔

تفسیر بواضع التفسیر پادری محمد حوال  
ص ۱۷۷ مطبوعہ ۱۳۷۲

ترجمہ :-

ای مرتبہ ایک مکتبہ سورت جملہ سورۃ ولایت کے ہم سے مشہور تھے تھیں  
کے کا مین کہتے ہیں کہ اس سورۃ کو قرآن سے تحریریت کے نکال  
دیا گیا ہے۔ جیسا کہ شیخ محمد بن علی ابن شہر آشوب نے اپنی کتاب التفسیر  
میں لکھا ہے۔ یہ ان منافقین نے سورت ولایت مکتبہ پر قرآن سے  
نکال دی ہے، نیز سورۃ احزاب کے متعلق دو روایات، بھی تحریریت  
قرآن کی تائید کرتی ہیں۔ جن میں مذکور ہے کہ رسول کریم علیہ السلام  
کے دو ہاتھ کر لی یہ سورۃ سورۃ البقرہ، اسکے برابر تھی۔ اور اس میں  
ہجرت آیات سے زیادہ آیات نہیں ہیں۔

الحاصل :-

مذکورہ روایات و حواہجات سے یہ ثابت ہو رہی ہے کہ قرآن آشکار ہو گیا ہے  
کہ اہل قریش کے ساتھ کے مطابق موجود قرآن میں ہر مرتبہ کی تحریریت پائی جائے۔

گرمشتر اور ان میں تیس حواد جات، اس امر کا ثبوت دیا کرتے ہیں۔ آخر میں بطور غور و خوض ہم نے دو مکمل سوئیں ایسی درج کر دی ہیں۔ جو موجود قرآن میں ناپید ہیں۔ ان تمام حواد جات کو پڑھ کر ہر صاحبِ خرد اور عقل و ہوشی دیکھنے والا یہ اور کہے گا کہ اہل تشیع باقی موجود قرآن کو محض اور نامکمل کہتے اور مانتے ہیں۔ اور مکمل و کمال قرآن میرا کہ خود صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا۔ وہ اس وقت سے دنیا میں موجود نہیں جب سے حضرت علیؓ نے رضی اللہ عنہ نے اس کو خائب کر دیا تھا۔ اور وہ بارہ امام مہدیؑ ہی اس کو ملے گا نہیں گے۔ اس کے بعد ہم چند ایسے حواد جات سپردِ علم کو رہے ہیں۔ جن میں کچھ آیات ذکر کی جائیں گی۔ اور ان میں اہل تشیع کے بقول جو تحریف ہوئی ہے۔ اس کو ذکر کیا جائے گا۔

# تحریف کی تیسری قسم

## آیات قرآنیہ میں تحریف و تبدیل

### حوالہ نمبر ۱۱ فصل الخطاب

الْخَامِسُ أَنَّهُ لَا يُمْكِنُ كَوْنُ بَعْضِ تِلْكَ التَّوَيَّاتِ مِنْ  
غَيْرِ الْقُرْآنِ كَوَيَّادِيَّةٍ (رَوْسَلُوۃُ الْعَصْرِ)  
بَعْدَ قَوْلِهِ وَالْعَصْلُوۃُ الْوُسْطَىٰ وَ (أَلِ الْهَقْدِ  
عَلَىٰ الْعَلَمَيْنِ) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ أَوْ بَدَلَهُ  
(وَعَايِدًا بَلَدًا) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَلَدًا أَصْرَكَتْ  
أَيْصَارُهُمْ يُلْقَاۡهُ أَصْحَابُ الْمُنَارِ فَاسْكُوۡا  
(وَمُحَمَّدٌ رَّسُوۡلِي وَعَلِيٌّ أَمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ)  
بَعْدَ قَوْلِهِ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ وَ (مُخْطَلِعًا) بَعْدَ  
قَوْلِهِ تَعَالَىٰ فَاسْرِ يَا هَذِيكَ يَعْطَلُ مِنَ الْقَيْلِ  
وَ رَحَقَّةً (بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَرِثَاۡهُ فَوْعِ  
الْقُرْبَىٰ رَوَلِيْعَمُوۡا فِيْهَا) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَىٰ وَمَا

جَنَّ الرَّؤْيَا لِيَا أَرَيْتَكَ إِلَّا فِتْنَةً لَهُمْ، وَكَانَ  
 كَافِرًا) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى وَكَانَ آبَاؤُهُ مُؤْمِنِينَ، وَلَا  
 تَحْدِثْ بَعْدَ هُوَ لَهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلَتْ مِنْ قَبْلِكَ مِنْ  
 رُسُلٍ وَلَا يَنْبَغِي، وَوَعُودُكَ السَّعْلِيَّيْنِ) بَعْدَ  
 قَوْلِهِ تَعَالَى وَأَمَّا وَعْدُكَ لَكَ الْغُورِيَيْنِ، (وَهُوَ  
 آتِي لَهُمْ) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى وَأَوْفَا جَاءَ أَهْلُهَا لَهُمْ  
 (وَأَصْبَحَ هَافًا) صَوْتَانِ هَيَّوًا وَلَا تَحْيَا (وَأَنْ  
 بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى هَذَا بِسَمْعِهِ أَيْ كُنْتُمْ بِهَا  
 تَكُونُ بَانٍ، وَرَبِّكَ) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى فَيَوْمَ مَبِيدٍ  
 لَا يَنْتَهِى عَنْ شَيْءٍ، (وَمَاتَ فِيهِ إِلَى الْخَيْرِ  
 النَّهْرِ) بَعْدَ قَوْلِهِ تَعَالَى إِلَى الْمَوْتِ يَنْ خُسْبِ  
 وَأَوْضَحَ مِنْ تَحْيِيصِ ذَلِكَ مَا وَرَدَ فِي الْكُتُبِ  
 بِمَعْنَى الْكَلَامَاتِ الْمَوْجُودَةِ وَأَنَّهَا مَبْدُوكَ الْغُورِيَّةِ  
 مِنْ تَكْوِينِ حَرَّائِهِ وَأَنْتُمْ آيَةٌ لَهُ وَإِشْعَا  
 هُوَ أَشْهَرُ حُجَّتِهِ، فَتَحِ الْحَسَابَ الْغُورِيَّةَ لَا  
 يَجُوزُ وَحَقُّهُمُ بِأَتَمِّهِمْ آيَةٌ لَهُ أَقْ كَانُوا  
 آيَةً وَفِيهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ وَمَا آتَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ كَسَلُ  
 وَمَا وَرَدَ فِي تَكْوِينِ حَرَّائِهِ خَيْرٌ أَمَّا وَ  
 أَدَسَدَ آيَتِهِ وَقَوْلُهُ إِلَى السَّرَافِ مِنْ الْمَوَاضِ  
 وَفَرَأْتَهُ وَفِي عَدْلٍ وَالْأَحْلَى وَاعْدِلْ وَفَرَأْتَهُ

الَّذِينَ هَرَقُوا وَيَنْهَهُ وَالْأَصْلُ قَارَقُوا وَهَرَقَهُ  
يُسْكُوتُكَ عَنْ الْأَنْفَالِ وَالْأَصْلُ يَسْأَلُكَ عَنْ الْأَنْفَالِ  
وَقَرَأْتَهُ جَاهِدَ الْكُفَّارَ بِالسَّارِقِيَّةِ وَالْأَصْلُ  
بِالسَّارِقِيَّةِ وَقَرَأْتَهُ لَعَنَةُ تَابِ الْفَقْرِ عَلَى الشَّيْخِ وَ  
قَمَّاجِرِينَ وَالْأَصْلُ بِالسَّارِقِ عَلَى الْمَقَاجِرِينَ وَقَرَأْتَهُ  
تَحْلُفُوا وَالْأَصْلُ تَحْلُفُوا وَقَرَأْتَهُ كَهْ مُعْتَبِرَاتُ قُرْ  
بَيْنَ يَدَيْهِمْ حُلِيمَ يَحْطُطُونَ وَالْأَصْلُ كَهْ مُعْتَبِرَاتُ  
قُرْ حُلِيمَ رَقِيبٌ قُرْ بَيْنَ يَدَيْهِ وَقَرَأْتَهُ رَبَّنَا اغْنِنِي  
وَلِيَالِدِي وَالْأَصْلُ وَلِيَالِدِي وَقَرَأْتَهُ وَاجْعَلْنَا  
لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا وَالْأَصْلُ وَاجْعَلْ لَنَا مِنَ الْمُتَّقِينَ  
وَقَرَأْتَهُ فَلَمَّا تَحَرَّ مَبِيتُ الْجَنِّ أَنْ تَوَكَّلُوا وَالْأَصْلُ  
تَبِيتُ الْجَنِّ لِإِنْسٍ أَنْ الْجَنِّ تَوَكَّلُوا وَقَرَأْتَهُ وَجَعَلُوا  
بَيْنَ كَلْمٍ وَالْأَصْلُ هَكَرَ كَلْمٌ وَقَرَأْتَهُ صَفَتْ قُلُوبُنَا  
وَالْأَصْلُ زَاهَتْ وَقَرَأْتَهُ قَسَا يَكْذِبُكَ بَعْدَ  
الْأَصْلُ قَمَنْ يَكْذِبُكَ وَالْأَخْبَارُ فِي التَّكْذِيبِ  
وَالْأَخْبَارُ وَلَكُونِ الْمُؤْجِرُونَ وَمَا ذَكَرَ هُوَ الْمُتَزَلُّ  
وَأَتَتْهُ فِي مُصْحَفِيهِ وَقَرَأُوا مِنْهُمْ كَمَا ذَكَرَ  
كَيْفَ تَرَاهُ وَغَيْرَ قَائِلِهِ أَيْضًا لِلْمَعْلِيِّ عَلَى تَعْدِيدِ  
الْقُرْآنِ بِمَنَاءٍ عَلَى الْقَوْلِ بِهَا.

(فصل الخطاب ص ۱۳۰-۱۳۱)

بیچ تہا (۱۵)

## تبصرہ ۱۔

مرزا حسین نور علی صاحب فہم الاطاعت نے تحریف قرآن کے ضمن میں پانچویں بار جو ذکر کی۔ اس کا خلاصہ کچھ اسی طرح ہے۔ وہ کہتا ہے۔ جو لوگ قرآن پاک میں نہ لکھے گئے بعض کلمات کی یہ توجیہ بیان کرتے ہیں۔ کہ یہ کلمات قرآن میں نہ تھے بلکہ کلمات قرآنہ کی تفسیر کے ضمن میں کہے گئے ہیں۔ جیسا کہ الصلوٰۃ الموسیٰ کی تفسیر صلوٰۃ العصر کے الفاظ میں۔ ان لوگوں کا یہ کہانی قابل تسلیم نہیں۔ بلکہ واضح ترین بات ہے۔ کہ موجود قرآن کے بعض کلمات کو لوگوں نے تفسیر کو نکال دیا۔ یا ان کی جگہ کوئی کلمہ لگا دیا۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کیا جاتا۔ تو کلمات قرآنہ میں اہل بیت کی شان مساوت صاف دکھائی دیتی۔ اسی امر کی چند مثالیں بھی یہ مصنف دیتا ہے۔ مثلاً وانتم اذلہ۔ اسے میں لکھتا ہے۔ کہ یہ دراصل وانتم ضعفاء تھا۔ بقول مصنف ان اذلہ کا معنی یہ کہ تم (اے محمد آپ اور آپ کے ساتھی) ذلیل تھے۔ تو اشد تعاد نہیں ہے محبوب اور ان کے جانثاروں کو ذلیل کب کہہ سکتا ہے۔ لہذا اس جگہ لفظ ضعفاء تھا۔ یعنی تم باقی لوگوں پر کمزور تھے۔ وغیرہ وغیرہ۔

مرزا حسین نور علی کی مذکورہ بالا عبارت سے واضح ہوتا ہے۔ کہ موجود قرآن میں ایک تحریف اسی طرح ہوئی۔ کہ بعض کلمات سر سے ہی نکال دیئے گئے اور دوسری تحریف یوں ہے۔ کہ ایک کلمہ کی جگہ دوسرا کلمہ لاکھڑا کیا گیا۔ ہم نے مذکور عبارت میں دو نشان استعمال کیئے ہیں۔ جو الفاظ قرآنیں تو ا کے درمیان پر ہے وہ ہیں۔ جو بقول مرزا حسین قرآن سے نکال دیئے گئے۔ اور جو خط کشیدہ والا ہیں۔

یہ اس امر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ کہ ان کی جگہ اصل غلط اور تفسیر یہ تبدیلی



کلمات ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ اہل تشیع موجود قرآن کو محض ہستہ ہیں۔

عَنْ جَابِرِ بْنِ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ لِمَ  
صُيِّغَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ اللَّهُ سَعَادَةٌ وَهَكَذَا  
أَنْزَلَ فِي كِتَابِهِ "وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ  
مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ  
عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ" وَأَنَّ مُحَقِّقًا رَسُولِي  
وَأَنَّ عَدِيًّا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ

(اصول کافی جلد اول ص ۳۱۲)

کتاب الحجۃ باب ما ورد من مطبوعہ

تہران بیچہ صمدی

ترجمہ :-

جابر کہتے ہیں۔ میں نے امام ابی جعفر رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا  
حضرت علیؑ عالم کلمے رضی اللہ عنہ کو کہ امیر المؤمنینؑ اس کے نام سے کیوں  
پکارا جاتا ہے؟ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو اسی نام سے قرآن مجید کو  
کیا ہے۔ قرآن پاک میں یوں تھا۔ وَإِذَا أَخَذَ مِنْ بَنِي آدَمَ  
وَلَدَتْ كُرًا وَكَرْبًا أَبَاسَ سَكَّ بِرُؤُوسِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ  
عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ وَأَنَّ مُحَقِّقًا رَسُولِي  
وَأَنَّ عَدِيًّا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ

عَنْ أَبِي عَيْنٍدٍ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ | حوالہ نمبر ۳۱ اصول کافی

فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ :  
 "وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ رَفَعْنَا لَهُ عِلًّا وَلَا نَفِيَّ عَنْكَ" (ولایت)  
 [الْأَيْمَنَةُ هُنَّ بَعْدُ] فَتَعَدَّ قَانَ كَوْنًا  
 عَظِيمًا هَكَذَا أُنْتَرَكْتُ .

۱ اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۴۱۴

کتاب الحجة باب فيه

نصحت ونقمت من التغرير

في الولاية مطبوع مطبعہ

میں میرا

ترجمہ :-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت میں  
 اسی طرح نازل کی گئی تھی۔ جو اوپر مذکور ہوئی ہے اس کا ترجمہ صرف یہ ہے  
 جس نے اللہ اور اس کے رسول کی ولایت علی اور ان کے بعد ائمہ علیہ السلام  
 اور ان کی ولایت کے بارے میں ایمان سے انکار کیا تو وہ بہشت بڑی کامیابی سے  
 سزاوارک ہے۔

عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ | حوالہ نمبر ۳۲ اصول کافی

رَفَعْنَا إِلَيْهِمْ فِي قَوْلِ اللَّهِ  
 عَزَّ وَجَلَّ : "وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ  
 فِي عِبَادَتِهِ وَالْإِشْقَاقِ" كَانُوا يَنْتَهِزُونَ  
 فَتَبَيَّنَ اللَّهُ وَمَعَا كَالُوا

(اصول کافی کتاب النجس جلد دوم ص ۴۴)

ترجمہ:-

محمدی مردی سے ملنا روایت ہے کہ اشرفی کافرانِ دود و مسکا  
بھائی لکھو اے تو ذوالا، اصل میں یوں تھا۔ (جیسا کہ اوپر تحریر کیا  
گیا) اور اس کا ترجمہ یہ ہے، تمہیں یہ نریب، نہیں دیتا۔ اگر اشوکے رسول جب  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی اور دیگر ائمہ بیت کے بارے میں  
مجسّمہ پتھروں و لوگوں کی طرح کہتوں نے حضرت موسیٰ کو غصہ کیا  
تو اللہ تعالیٰ نے اُن الام لکھنے والوں کے اوام سے حضرت موسیٰ  
کو نریب فرمایا۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ

السَّلَامُ فِي قَوْلِهِ

حوالہ نمبر ۵ / اصول کافی

”وَلَقَدْ يَهْدُنَا إِلَى آةٍ مِنْ قَبْلِ  
تَكْلِيفَاتٍ فِي مُعَقَّدٍ وَ حَلِيلٍ وَ مَكَا طِعَةٍ وَ  
الْمُحْسَنِ وَ النُّحْسَيْنِ وَ الْإِثْقَةِ عَلَيْهِمْ  
لِلتَّلَامُ مِنْ دُرِّيَّتِهِمْ “ فَكُنِيَ ” هَكَذَا  
وَاللَّهُ يَهْدِي عَلَى مُعَقَّدٍ حَتَّى إِنَّهُ عَلَيْهِ  
وَالْحَمْدُ -

(اصول کافی جلد اول نمبر ۴۱)

میلور پیران

ترجمہ :-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ خدا کی قسم! آیت اور وعدہ  
سچا نہ آئی! امام احمد رضا علیہ السلام پر اس طرح نازل ہوئی۔ وہ میرا  
اوپر جو رہی فکر کر رہے اور اس کا ترجمہ یہ بنتا ہے اور تحقیق ہم نے آدم  
سے بہشت پہلے یہ عہد لیا تھا۔ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی بن ابی طالب  
حسین رضی اللہ عنہم اور دیگر حضرات ائمہ اہل بیت ہمارے کلمات ہیں۔

در بعضی ان کے متعلق کچھ باتوں کو حضرت آدم سے ہم نے عہد لیا۔ اور آدم  
کی اولاد سے بھی کسی عہد پیدا نہیں وہ بیوں گئے قسم خدا کی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کلام  
اس طرح بھی نازل ہوئے۔

### حوالہ نمبر ۱ / اصول کافی

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلِيِّ بْنِ الْمُسْلِمِ  
قَالَ نَزَلَ جِبْرِئِيلُ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ بِهَذِهِ الْأَيَّةِ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّيَ اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَآلِهِ هَكَذَا "يُكْسِمُ أَشْتَرُ وَأَجْبَهُ أَنْفُسُهُمْ  
أَنْ يَكْفُرُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ (فِي عِلَلٍ) بَعْضًا۔

اصول کافی جلد اول صفحہ نمبر ۱۴۱

مطبوعہ تہران

ترجمہ :-

امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ جبریل علیہ السلام حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم پر آیت اور بشارت اُتاروا لَئِنْ الْفَالِغُ كَسَمَّاهُ  
سے کر نازل ہوئے تھے۔ (جن کا ترجمہ یہ ہے: وہ چیز بڑی ہے۔  
جو کہ انہوں سے بغاوت کوستے ہوئے بدینی جانوں کو اس کے بدلے  
میں غم زیادہ بات حضرت علی امیر مظلوم رضی اللہ عنہ کے بارے میں تھی۔

عَنْ جَابِرٍ قَالَ نَزَلَ جِبْرِيلُ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ يَهْدِي وَالْأَسْبَحُ  
عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ هَكَذَا " قُلْ كُنْتُمْ  
فِي رَيْبٍ مِمَّا آتَيْنَا عَلَى عَبْدِنَا (فِي عِلِّيَّتْ) فَاتُّبِقُوا بِنُورِهِ  
مِنْ قَبْلِهِ - (اصول کافی جلد اول صفحہ ۴۴)

مطبوعہ تهران

توبہ جلد ۱۰

یاد بردارست کہ اس جہت جبرئیل علیہ السلام خود علیؑ کی خدمت  
پر توں آیت لے کر آئے۔ وہ ان کے خدمت الہیہ میں آکر فرمودہ  
اور اگر تیس حضرت علیؑ کی خدمت کے بارے میں ہمارے خاص ہندے  
حضرت رسول کریمؐ کی خدمت میں پڑھائی گئی باتوں میں شک ہو تو کوئی  
ایک سورتہ میں یہی لاد لکھاؤ۔

حوالہ نمبر ۸ / اصول کافی  
يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا  
أَنْزَلِيَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ  
(فِي شَأْنِ عِلِّيَّتْ) قُلْ كُنْتُمْ قَبْلُ هَذَا كُفَرَاءَ  
بِمَآلِكَةِ وَاللَّهُ يَخْتَصِمُكَ مِنَ النَّاسِ -  
فِي الرَّعْدِ - إِنْ هَذَا شَيْءٌ مِنْدُونِ (لِيُحَادِّثَ عِلِّيَّتْ) بَلِّغْ  
قَوْلِهِ هَذَا -  
فِي الْقَمَرِ آيَةٌ - وَتَسْمِعُكُمْ الَّذِينَ ظَنَّمُوا أَنَّهُمْ  
أَفْقٌ مِنْ قَلْبٍ يَنْقَلِبُونَ -  
فِي النَّسَاءِ - أَمْ يَخُشَدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا لَمْ يَلْمَهُ

اللَّهُ مِنْ فَضْلٍ فَتَدَّاتِيكَ أَنْ إِذْ هُوَ يَمُرُّ وَالْ  
مُحَمَّدِ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ وَأَتَيْنَا هُمَ مِنْكَ عَظِيمًا  
فِي الصَّافَاتِ .. وَفَعَلُوا مَعَهُ زَنْهَهُمْ مَسْئُولُونَ فِي  
وَلَدِيَّةٍ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ مَا لَكُمْ لَا تَنَاصَرُونَ  
فِي الزُّمَرِ .. قَالُوا نَذْهَبَنَّ بِكَ قَاتِلًا وَمُسْلِمًا  
مُسْتَقِيمُونَ (يَعْلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ)

فِي طَلَبِ .. تَلَقَّاهُ عِيْدًا إِلَى أَدَمَ مِنْ قَبْلِ رُكْعَاتِهِ  
فِي مُحَمَّدٍ وَعَلِيٍّ وَكَاطِبَةَ وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ  
وَالِشَّيْخَةِ الْمُعَصِّرِينَ مِنْ دُرِّيَّةِ الْحَسَنِ  
فَتَسِيَّ فَلَهُ نَجْدٌ لَهُ عَزْمًا.

فِي النَّجْمِ .. فَأَتَوْهُ إِلَى عَبْدِهِ (فِي عَيْنِ لَيْلَةٍ)  
الْمُعَدَّاجِ (مَا أَدْحَى).

فِي أَيْتِ الْكَرْسِيِّ .. اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ  
الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ  
وَمَا فِي الْأَرْضِ (وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى عَلَيْهِ  
الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ) مَنْ (وَقِي)  
الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ الْأَرْبَابُ بِهِ ..

فِي الْأَحْزَابِ .. وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ (يَعْلِيَّ بْنَ  
أَبِي طَالِبٍ) وَكَانَ اللَّهُ قَوِيًّا عَزِيزًا ..

فِي الْحَمْدِ .. الْحَمْدُ (مِنْ) اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالرَّحْمَنِ  
الرَّحِيمِ مَا لَيْتَ يَوْمَ الدُّنْيِ (هَتَاكَ) كَعْبُدُ.

(وَاِيَّاكَ نَسْتَعِيْنُ مُرْشِدًا لِّسَبِيْلِ الْمُسْتَقِيْمِ لِيَسِيْلَ)  
 اَلَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (سورۃ المفضلہ)  
 عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّيْنَ -

ذکرۃ الامم معنفہ لا باقر مجلسی -

ص ۲۰-۲۱ مطبوعہ تہران

نوٹ ۱-

ذکرۃ الامم کی درج بالا عبارت میں جو الفاظ ذکر ہیں ان کے درمیان میں یہ  
 دو الفاظ ہیں۔ جو بقول لا باقر مجلسی اصل قرآن میں تھے۔ اور پھر انہیں صحابہ کرام نے اس میں  
 نکال دیا۔ کہ ان میں حضرت علی المرتضیٰ اور دیگر اہل بیت کے فضائل درج تھے۔  
 اس عبارت کو بخیر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ لا باقر مجلسی اور اس کے ہمنواؤں  
 کے نزدیک موجود قرآن میں ماضی جگہ کلمات کی تبدیلی کی گئی ہے۔ اور بعض جگہ سرے  
 سے ہی کچھ اضافی ڈھونڈے گئے ہیں۔

سودۃ الفاظ اور آیۃ الکرسی میں تحریف و تبدیلی دیکھیں۔ کہ رسالت نظام جو کواکب و  
 عجائب میں ہے۔ جو تشریف بہر سلطان کو ذبالی یاد ہیں۔ لیکن میں الفاظ کی لا باقر مجلسی نے حذف و  
 تبدیلی کی قطعاً نہ کی ہے۔ وہ دو دو جو در قرآن کے کسی نسخہ میں نظر آتی ہے۔ اور نہ ہی  
 کسی کو ان لفظ الفاظ کے ساتھ یہ یاد میں۔ کہ معلوم ہوا کہ اہل تشیع کے خود یکے بہات  
 بالکل واضح اور ثابت ہے کہ نہ خود قرآن نامعلوم ہے۔ اور اس میں کلمات کی تبدیلی  
 کے علاوہ بہت سی چیزیں ہیں۔ اللہ اعلم اور عبارت کی عبارت نکال دی گئی ہے  
 اور یہ سب کچھ صحابہ کرام نے کیا۔ اور ایسا کرنے کی ضرورت انہیں اس لیے پیش  
 آئی۔ کہ ان الفاظ میں اہل بیت کے فضائل درج کرنا تھا۔ اور صحابہ کرام قرآن  
 انہیں دیکھنا پسند نہ کرتے تھے۔ اور ایسا نہ تھا

## حوالہ نمبر تفسیر قمی

وَأَمَّا مَا هُوَ عَلَى خِلَافِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَهَهُوَ قَوْلُهُ  
 كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ  
 بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِأَشْيَاءَ قَالَتْ  
 أَبُو عَبْدِ اللَّهِ يَقَارِئُ هَذِهِ الْآيَةَ تَحْلِسُ أُمَّةٌ يَقُولُونَ  
 آمَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ بِنَ عَلَيْهِمُ  
 السَّلَامُ فَقِيلَ لَهُ كَيْفَ أَنْزَلْتَ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ فَقَالَ  
 إِنْ مَا أَنْزَلْتَ كُنْتُمْ خَيْرَ (أَوْشَقِ) أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ  
 أَلَا تَرَى مَدْحَ اللَّهِ لَهُمْ فِي أُخْرِجُوا الْآيَةَ تَأْمُرُونَ  
 بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِأَشْيَاءَ  
 مِثْلَهُ أَنَّهُ قَرِئَ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا  
 هَبْ لَنَا مِنْ أَدْرَاكِجِنَا وَدَرِيَّتِنَا حُزَّةً أَعْلَيْنَ وَابْجِدْنَا  
 بِالْمُتَّقِينَ إِمَامًا فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ سَأَلُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ  
 أَنْ يَجْعَلَ لَكُمْ إِمَامًا بِالْمُتَّقِينَ فَقِيلَ لَهُ يَا ابْنَ رَسُولِ  
 اللَّهِ كَيْفَ نَزَلَتْ قَوْلُهُ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ  
 لَنَا مِنْ أَدْرَاكِجِنَا وَدَرِيَّتِنَا حُزَّةً أَعْلَيْنَ رَوَاهُ جَعَلُ  
 لَنَا مِنَ الْمُتَّقِينَ إِمَامًا. وَقَوْلُهُ لَهُ مُعَقِّبَاتُ  
 مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَكَ مِنْ أَمْرِ  
 اللَّهِ فَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَيْفَ  
 يَحْفَظُ الشَّيْءَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ وَكَيْفَ يَكُونُ الْمُعَقِّبُونَ



مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَفِيئِلَ لَهُ وَكَيْفَ ذَلِكَ يَا اِبْنِ رَسُولِ  
 اللّٰهِ فَقَالَ اِنَّمَا اُنْزِلَتْ لَهُ مُعَقِّبَاتُكَ (مِنْ خَلْقِهِ وَرَقِيبَاتُ  
 مِنْ) بَيْنِ يَدَيْهِ بِحَدِّ طَوْنَهُ بِأَمْرِ اللّٰهِ وَمِثْلُهُ كَثِيرٌ  
 وَأَمَّا مَا هُوَ مُحَرَّرٌ مِنْهُ فَهُوَ قَوْلُهُ لَكِنَّ اللّٰهَ  
 يَشْهَدُ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ (فِي عِلْمِ) كَذَلِكَ اُنْزِلَتْ اَنْزِلَةٌ  
 يَعْلَمُهَا وَالْمَلٰئِكَةُ يَشْهَدُونَ وَقَوْلُهُ يَا اَيُّهَا  
 الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (فِي عِلْمِ) فَإِنْ  
 لَمْ تَفْعَلْ سَنَكُنَّ بِرِسَالَتِهِ وَمَقُولُهُ اِنَّ الَّذِيْنَ  
 كَفَرُوْا اَوْ ظَلَمُوْا اِلَّا مَحْمُودٌ حَقُّهُمْ لَمْ يَكُنْ فَهُوَ لِيَغْفِرَ  
 لَهُمْ وَيَسْعَى الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا (اَلْ مَحْمُودُ حَقُّهُمْ) اَيُّ  
 مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ وَقَوْلُهُ وَلَكِنَّ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا  
 (اَلْ مَحْمُودُ حَقُّهُمْ) فِي عَمَرَاتِ الصَّوْتِ وَمِثْلُهُ  
 كَثِيرٌ تَذَكُّرُهُ فِي مَوَاضِعِهِ .

(تفسیر فی سترہ نمبر ۳۷۱) الحمد للہ

حرف و مکان حروف

معلومہ برای الجمع تصدیق

## نوٹ :-

سائب تفسیر ابراہیم قمی شیخ نے ایسے بہت سے مقامات کی نشاندہی کی  
 کہ جہاں سے کچھ ایسے الفاظ نکال دیئے گئے ہیں الفاظ کے ساتھ وہ آیات آج

لیں۔ اور اسی ضمن میں تائید کے طور پر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے چچا و استاد لائی  
 اقبال بھی نقل کیے۔ مثلاً: "خیر ائمہ کا انتہا کس طرف پر واقع دلی ہو سکتا ہے۔ حالانکہ  
 اسی ائمہ نے حضرت علی اور حسین کو شہید کیا۔" رسائل کے جواب میں فرمایا  
 یہاں دو ائمہ کی بجائے دو ائمہ، تھیں اور اس کے علاوہ کچھ ان آیات کا تذکرہ بھی  
 صاحب تفسیر قمی نے بحوالہ امام جعفر صادق کیا کہ آپ نے اہل بیت کے افعال تھے  
 اور ان کے دشمنوں (صحابہ کرام) کے تعاقب و محروب تھے۔ تو صحابہ کرام نے ان تمام  
 مقامات میں شہریت و تبعہ کی کوئی ذمہ داری نہ تھی۔ تفسیر قمی کی عبارت کے دوران یہ نقل لکھا  
 کہ اس نشان کے ذریعہ ظاہر کیا ہے۔

عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ تَزَلَّ جَبْرِئِيلُ  
 عَلَيَّ مَحْتَقِدٌ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ  
 هَكَذَا - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكِتَابَ أَهْبُوا  
 بِعَانَتِ زُنُكَا رِفِثٍ عَجَلِيٍّ (مُسَوِّغًا  
 مَحِيئًا)

۱۰۔ اصول کافی جلد اول ص ۴۱۷

کتاب الحجۃ باب فیہ

تکفیر و نکتہ من المفسرین

فی السیاسة، مطبوعہ تہران

طبع جدید

۱۱۔ اصول کافی ص ۴۲۴ طبع قوی

مطبوعہ مکتبہ

ترجمہ :-

شعل حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا ہے کہ  
 امام موسیٰ نے فرمایا کہ حضرت جبریل علیہ السلام حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 پر یہ آیت پڑھ کر کہے تھے۔ یا ایہا الذین اوقوا کذباً  
 (یعنی دوری اختیار کی، اس کے الفاظ اصل وحی میں تھے۔ جو اسے موجود  
 نہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ قرآن کریم سے یہ لفظ نکال دینے  
 لکھ دیں)

حوالہ نمبر ۱ اصول کافی

هَذَا آيَةُ بَيِّنَةٍ عَنْ آيَةِ  
 عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 فِي قَوْلِهِ تَعَالَى سَأَلَ سَائِدٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ  
 لِلْكَافِرِينَ يُولَايَتِهِ عَلَيْهِمْ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ مُمْسِكٌ  
 قَالَ هَكَذَا وَاللَّهُ قَوْلَ يَهَا جَبْرَائِيلُ عَلَى مَعْنَى  
 صَلَاتِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(اصول کافی کتاب الحج جلد ۱)

(۲۲۲ ص مطبوعہ تہران)

ترجمہ :-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ابو بصیر روایت کرتا ہے۔  
 امام موسیٰ نے خدا کی قسم کہا کہ فرمایا کہ جبریل علیہ السلام حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم پر یہ آیات پڑھ کر کہے تھے۔ سال سال ہند وہاں  
 تکفر کی روایت علی الامر موجود ہے ان میں تکفر کی کے بعد و ولایت علی

کے الفاظ موجود نہیں۔ لہذا یہ حدیث کو سیدھے لکھا:

حوالہ نمبر ۱۲ اصول کافی | عَنْ أَبِي حَمْرَةَ عَنْ

أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ

السَّلَامُ قَالَ تَزَلَّ جَبْرِئِيلُ بِهَذِهِ الْآيَةِ فَكَذَّ

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا إِلَى مُحَمَّدٍ

عَلَيْهِمُ سَلَامٌ يَكُنِ اللَّهُ لِيُغَيِّرَ لَهُمْ وَ لَا

يَسْتَدِيرُهُمْ طَرِيقًا إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ خُلِدُوا

فِيهَا أَبَدًا وَ كَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ثُمَّ

قَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ

مِنْ رَبِّكُمْ فِي وَ لَآيَةٍ عَلَيْهِ فَأَمِنُوا خَيْرًا لَكُمْ

وَ إِنْ تَكْفُرُوا أَمِوْا لَآيَةٍ عَلَيْهِ فَإِنَّ إِلَهَكُمْ

فِي السَّمُوتِ وَ مَا فِي الْأَرْضِ

۱۲ اصول کاملہ جلد اول صفحہ ۳۲

کتاب الحجۃ باب نہدہ

و نہدہ طبع جدید مطبوعہ تہران

ترجمہ ۱۔

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے ابو حمزہ روایت کرتا ہے کہ امام موسیٰ

سے فرمایا: جب تک میرا سلام نہ آیت ان الفاظ سے نہ کر سکتے

ان اللہین کفروا و ظلموا ال محمد حقہم الخ

پھر فرمایا کہ یا ایہا الناس قد جاءکم الرسول بالحق

در روایت علیؑ کا ذکر تھا۔

میں موجود قرآن میں زبردستی محمد حقیقہ کے الفاظ موجود ہیں۔ اور  
 اسی دولت علی کا کہیں آیت مذکورہ میں ذکر ہے قرسوم ہوا۔ کہ اصل  
 قرآن میں بہر نیک علامت سلام یہ الفاظ کسے کرتے تھے۔ بعد میں مخالفین  
 نے قرآن سے انہیں نکال دیا۔ لہذا موجود قرآن محبت اور نیکان ہے۔

## حوالہ نمبر ۱۳ فصل الخطاب

### (سورة الانشراح میں تحریف)

الطبرمی فی مشارقہ یرفعہ بالاستناد الی العقدا  
 ابن الاسود الکندی قال کتبا مع رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم متعلقاً یا ستار انصتبتہ وهو  
 یقول اللہم اغضدنی واشدد ازرہی واشرخ  
 صدری وارفع ذکری فنزل جبریل وقال  
 اقرأ یا محمد ألم تشرخ لك صدرك و  
 وضعنا عنك وذر لك الذی اتعنت  
 ظهرک ورفعتک لك وکرک یعلی صبرک  
 فقرأ ما التیق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 واتبعها ابن مسعود و انتقضها  
 عثمان۔

وفصل الخطاب ص ۲۴۹

مطبوعہ دارالکتاب

ترجمہ:-

ہر جی سنے مشاغل ہی کی بے بسی میں مقادیر اسود کندہی سے مرفوعاؤں  
کیا ہے۔ کوہ ناب مقد اور فرما تھے ہیں۔ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت کہہ کے پروردگار کو انہوں میں  
تھانے ہوئے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ سے عرض کر رہے تھے۔ اسے  
اللہ! مجھے ضبوطی ملنا فرما میری ہمتت بامدادہ میرے سبب گمراہی سے  
اور میرا ذکر اور ہی کر دے۔ نشتہ یک جبرئیل علیہ السلام، ترست۔ اور عرض  
کیا۔ حضور پروردگار! اللہ تبارک و تعالیٰ! آخر

اس سورۃ میں جبرئیل نے در لعل ملک و ملک کے بعد یہ بیان صبر کے  
الفاظ بھی اللہ کی طرف سے پیش کیے۔ جن میں بعد میں حضور نے پڑھا۔  
اور ابن مسعود نے اس میں شامیت رکھا۔ لیکن عثمان غنی نے انہیں نکال دیا۔  
دورانہ یہ الفاظ موجود قرآن میں نہیں۔

## حوالہ نمبر ۱۱۱ فصل الخطاب

### سورۃ القدر میں تحریف

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا سَمِعْتُ اللَّهَ عَزَّ وَ  
جَلَّ يَقُولُ ذَلِكَ إِذَا أَمَرْنَا فِي سَائِلِهِ  
نَعْدِرُ مَا أَمَرْنَا مَا نَعْدِرُ الْقَدْرُ - كَيْفَ  
الْقَدْرُ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ يَمْلِكُهَا بَعْدُ مَيْلَةً  
نَمِيسَ فِيهَا لَيْكَلَةُ الْقَدْرِ . . . . .

أَمْ حَالَيْتَافِي إِيَّانَا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَمَا أَدْرَاكَ  
مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ رَحِيمٌ مِّنَ الْعَالَمِينَ شَهْرٌ كَيْفَ فِيهَا  
لَيْلَةُ الْقَدْرِ نَزَلَ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا  
بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ عَشَدٍ وَبِهِمْ عَلَى أَرْسِيٍّ  
مُّعْتَقِدٍ بِحَقِّ آمَنٍ

فصل الخطاب ص ۲۴۸-۲۴۹

ترجمہ :-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورۃ القدر  
میں یہ الفاظ بھی نازل فرمائے تھے..... لیلۃ القدر غید  
من العین شہرہ محل حکما بنوا ایۃ لیس فیہا لیلۃ القدر  
یعنی شب تقدس مزار میںوں سے بہتر ہے۔ یہ وہ مہر صراط پر ہوتا ہے  
کو خواہیہ حکمران ہوں گے اور اسی مہر میں شب تقدس ہوگی۔  
..... ہمارے بعض اصحاب نے روایت کی کہ سورۃ القدر وہی  
نازل ہوئی تھی..... لیلۃ القدر غید من العین شہرہ  
لیس فیہا لیلۃ القدر..... یعنی شب تقدس ایسے ہزار میں  
سے بہتر ہے۔ کہ جن میں لیلۃ القدر ہو.....  
یاذنار مہر میں عتد رہے مہر علی اور صیاد محمد بھکلی امور۔  
یعنی میرٹھل لیکن اور وہ سرے لڑتے وہی رات پسند ہر کے حکم  
سے کسی کی طرف سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اومیدار کی طرف ہر قسم  
کا حکم لے کر آتے تھے۔

## لمحة فکریہ:-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منسوب مذکورہ روایت سے معلوم ہوا کہ سورۃ القدر میں آیتیں قسم کے الفاظ نکال لیے گئے ہیں۔  
 بنو امیہ نے لیس فیہا ایلة القدور (۶) لیس فیہا ایلة القدور (۳) میں عند  
 بطور علی او میا و محمد۔ ان الفاظ کو عثمان غنی نے قرآن جمع کرتے وقت  
 نکال دیا تھا کیونکہ ان میں دشمنان اہل بیت کی مذمت اور انہیں اہل بیت کے فضائل  
 مذکور تھے۔ لہذا اسی روایت سے معلوم ہوا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اس  
 کے نزدیک (بقول اہل تشیع) موجود قرآن مجید تبدیل شدہ اور نامکمل ہے۔

## حوالہ نمبر ۵ اقرب الاسناد:-

مُحَمَّدُ بْنُ عِيْنِي قَالَ حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ  
 عَبِيدِ اللَّهِ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَخَمْسِينَ وَ  
 مِائَةٍ فِي قَسْعِدِ الْحَرَامِ قَالَ وَخَلْتُ عَلَى أَبِي  
 عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَأَخْرَجَ إِلَيَّ مَصْحَفًا  
 قَالَ فَتَمَعَّقْتُهُ فَوَضَعَ بَصْرِي عَلَى مَوْضِعٍ  
 مِنْهُ قَائِدًا فِيهِ مَكْتُوبٌ فِيهِ "هَذِهِ جَهَنَّمُ  
 الَّتِي كُنْتُمْ يَسْأَلُونَ كَذِبًا" قَالُوا مَوْلَانَا فِيهَا لَا  
 كُفْرَ بِنِهَا فِيهَا وَلَا شَحِيحِينَ "يَعْنِي أَوْلِيَاءَ"

اقرب الاسناد جلد اول ص ۱۷۵  
 مہد اشرف جعفری



قرجہ ۱۔

محمد بن یحییٰ کہتا ہے کہ سنی مسیحی حرام میں اور اہم بنی حید  
نے بتایا کہ کہنے لگا۔ میں حضرت امام جعفر صادق کے ہاں حاضر ہوا تو  
انہوں نے مجھے ایک قرآنی میفرمایا۔ میں نے اس کی ورق گردانی کی۔  
میری نظر ایک جگہ پڑی۔ میں کیا اور کتنا ہوں کہ وہاں یہ الفاظ لکھے تھے  
روا پر جو اس میں مذکور ہیں وہ ان کا ترجمہ ہے ایہ درجہ ہے جسے تم  
دونوں پھیلاتے رہے۔ اب اس میں تم دونوں داخل ہو جاؤ۔ اس میں تم  
زندہ رہو گے اور نہ ہی تم دونوں کو موت ملے گی، ان دونوں سے  
امراؤ کی خوشی بروز مشورہ کیا جائے گا۔ امت مسلمہ کے پہلے ولیفہ  
عبدی اکبر اور غاروق اعظم رضی اللہ عنہما ہیں۔

تبصرہ ۲۔

عقیدہ استاد، اہل تشیع کی معتبر کتب میں ہے ایک ہے جس کی مذکورہ  
جہالت حد ایک تیر سے دو شمار کرنے کے مترادف ہے۔ جہاں اسی روایت  
سے یہ مسلم ہوا کہ جو جو قرآن مکمل نہیں دیکھ سکا وہی کورقہ کی کے احمد مذکورہ  
الفاظ موجود نہیں۔ حالانکہ بوقت نزول یہ الفاظ بھی گئے کہ جبرئیل آئے تھے۔ اور  
جو کہ موجود ہے۔ یہ الفاظ جو حق حکمت و کرم و جلال و جلال و جلال  
وہ جس کے معنیوں کے ساتھ ہے۔ حالانکہ اہل تشیع کے ہاں یہ جیسے تھیں  
کہتے۔

وہ سرکاری بات یہ کہ ان معنیوں کے مخالف حضرات نہیں یعنی ابو کریم بنی احمد  
محمد غازی رضی اللہ عنہ تھے لیکن جب قرآن کے معنی کا سو کھڑا۔ تو پھر ان دونوں  
کو یہ کیسے گوارا ہوتا۔ کہ ان کے نام قرآن پاک میں اس طرح موجود ہیں۔ لہذا ان

دو دنوں کی ملی بھگت سے یہ الفاغوبہ بدلی کر دیئے گئے۔ اور یہی معلوم ہوا۔ کہ اولیٰ شیعہ کے ان حضرات شیعین رضی اللہ عنہما کا جتنی ہونا ادعا فرما دینا کے لئے ثابت ہے اور پھر ان تمام خرافات کی نسبت حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف کر کے اہل بیت کرام اور حضرات ائمہ کو جو بڑا نام کیا گیا ہے۔ وہ کسی سے متعلق نہیں۔

اللا تعنتوا اللہ علی الحکماء یبین

# فصل سوم

موجود قرآن کے مکمل ہونے پر اہل تشیع  
کے پرفریب دلائل اور ان کے جوابات

دلیل اول۔

ہم اہل تشیع کو اہل سنت و جماعت خوادخواہ یہ الزام دیتے ہیں کہ ہم قرآن و  
تہذیب قرآن کے قائل اور مستند ہیں۔ ہمارے منہ پر لٹا سنے اس بات کو صراحت اور  
تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ کہ موجود قرآن ہمارے نزدیک غیر محرف اور مکمل ہے۔ اور  
اس میں کسی قسم کی تحریف، تبدیلی اور تزییر کا احتمال نہیں۔ دیکھنے والا رفیع کا شافی نے  
اپنی مشہور تصنیف "تفسیر میں یکے صامت صامت" میں اہل تشیع کو مسلک  
بیان کیا ہے۔

ۛ

**تفسیر صافی** اِلَّا نَا نَحْنُ كَذَبْنَا الْكَذِبَ زُجْرًا لِّكَاذِبِي  
وَاَسْمٰهُمْ اَشْهُمٌ وَاِلٰذٰلِكَ كَعْدُهُمِنْ  
فُجُوْهُ (وَرَاٰنَا لَمْ يَكُنْ فِضُوْنَ) مِنَ التَّخْبِیْطِ وَ  
التَّغْيِیْبِ وَالزَّیَادَةِ وَالتَّقْصِیْرِ .

تفسیر صافی جلد اول صفحہ نمبر ۸۹  
مطبوعہ تہذیبی طبع بدینہ

ترجمہ ۱۔

کہا کہ قرآن کریم کو اللہ کا کلام ماننے سے انکار کرنا اور قرآن پر چھتیاں لگانا  
ان دلوں کا قول کا اللہ تعالیٰ سنے دو فرماتے ہوئے کہنا۔ (انا نحن  
نقول ان اللہ حکم اہم سنے ہی یقیناً قرآن پاک کو اتارا۔ یہی وہ ہتھیار  
اس جملہ کی اللہ تعالیٰ نے کئی طرح سے تاکید فرمائی۔ (یعنی حرمت تحقیق  
اور کئی ضمیمہ وغیرہ کے ساتھ) اور فرمایا۔ اس قرآن کریم کی تحریر اور  
کئی جیٹی سے حفاظت کرنے والے بھی اہم ہیں۔

سو اگر ہم قرآن میں غمخیز، تنبیہ ملی کے مستعد ہوتے۔ تو ہمارے یہ منفسدین  
اتنی شد و مد کے ساتھ اس کی تردید نہ کرتے۔ اور یہ ہم سے کوئی توقع کر بھی کیسے ممکن  
ہے۔ عائد اللہ تعالیٰ اپنے کلام قرآن مجید کی ہر طرح سے حفاظت کا ذمہ دار  
ہے۔ اس لیے اہل سنت کا ہمیں تمام تحریرات و تہذیب قرآن و دین الیکس ہست بڑی  
زیادتی ہے۔

## جواب اول پر

ابا تشیع ہا موجود قرآن کے غیر معرفت اور کمال ہو سکے پر اہمیت انا لہ لہا  
 فاطمہ و... سے استدلال کرنا اس وقت قابل اعتبار ہو سکتا ہے جبکہ وہ یہ ثابت  
 کریں کہ موجود قرآن ہی اصل قرآن ہے۔ اور یہ بھی بخوار اہل ایمان سے ہے۔ لیکن ہم تو مشہور  
 اور اسی میں مشہور و مبطل کے ساتھ یہ بحث کر چکے ہیں۔ کہ اصل تشیع ہا موجود قرآن  
 پر اصل قرآن اور اس کے کلام ایمان نہیں۔ وہ صاف صاف ثابت کئے تھے بھی ہیں اور حقائق بھی  
 یہی رکھتے ہیں۔ اور اصل قرآن وہ تھا جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تحریر کیا اور  
 جمع کر کے جب اسے دوسرے صحابہ کے سامنے پیش کیا۔ تو حضرت عمرؓ کے  
 قبول نہ کرنے کی وجہ سے خود حضرت علی المرتضیٰ نے اسے لٹک کر دیا۔ اور فرمایا کہ ہم یہی  
 کے ہوسے ہیں اصل قرآن تمہیں دیکھنا نصیب نہ ہوگا۔

اسی سلسلہ میں دو انوار نہایت بڑے کا حوالہ ہم پیر سے پیش کر دیتے ہیں۔ تاکہ سند  
 دوسرے اور یہاں سے کہ دو انوار نہایت بڑے کے صنعت حضرت امیرؓ نے اس  
 کتاب کے صفحہ میں دسائی کے بارے یہ اترام کیا ہے۔ کہ اس کتاب میں  
 مذکور ہر ایک بات ہماری مشہور عقیدہ دوسرے۔ اور اس کے تمام مسائل ائمہ  
 صحیحین سے منقول ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

انوار نہایت بڑا قَالَ نَه عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ  
 لَا حَاجَةَ بِنَا إِلَيْكَ وَلَا إِلَيَّ قُرْآنِيكَ  
 عِنْدَنَا قُرْآنُكَ كَتَبَهُ عَشْرَانُ قَعَّانَ كَتَبَهُ عَلِيُّ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ تَرَوْهُ بَعْدَ هَذَا الْيَوْمِ وَلَا يَرَاهُ

أَخَذَ حَتَّى يَظْهَرَ وَكَذَلِكَ أَلْفَهْدِي حَتَّى عَلَيْنَا السَّلَامُ .

(انوار نعمانیہ جلد دوم صفحہ نمبر ۳۷۰)

خود فی الصلوة مطبوعہ تہذیب

(طبع جدید)

ترجمہ :-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب یہ بیان وصیت رسول مقبول  
صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی ایک جگہ جمع کر کے صحابہ کرام کے پاس لائے  
تو عمر بن الخطابؓ اور علیؓ رضی اللہ عنہما نے انہیں کہہ دیں تمہاری ضرورت  
ہے ، ورنہ ہی تمہاری جمع کردہ قرآن کی ہمارے پاس حضرت عثمان  
رضی اللہ عنہ کا مکمل قرآن موجود ہے یہ سنا کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
نے انہیں کہا ۔ اچھا اب تم اپنی جمع کردہ قرآن کو نہ دیکھ سکو گے نہ  
یہ سہ فرزند ہدی کے گھر سے حمل کبھی کر بھی اس کا دیکھنا ناممکن ہے  
(وہ انہیں لے گا اور اپنے ساتھ اصل قرآن کو لائے گا ۔ اور لوگوں کو  
سنا بھی لے گا )

لہذا معلوم ہوا کہ موجود قرآن کے دو اصلی قرآن ، ہونے پر ابلی طبع کا ہرگز  
ایسا نہیں ہے ۔ بلکہ اس کے نزدیک موجود قرآن کی تشریف آوری ایک آیت و سورت  
مشکوٰۃ ہے ۔ یہ جو ان آیات کے ایک کثرت یہ بھی ہے ۔ جس سے وہ استدلال  
کر رہے ہیں ۔ اور یہ بھی کسی قرآن کی ایک آیت ہے ۔ جو عثمان غنیؓ نے جمع کیا ۔  
تو جب حضرت عثمان غنیؓ کے جمع کردہ قرآن کو یہ لوگ وہ مصحف عثمانیؓ ، کو کہتے  
ہیں ۔ لیکن وہ اصلی قرآن ، کسی اور کو کہتے ہیں ۔ کہ یہ اس موجود قرآن سے حجت پیش کرنا  
جو تمہارے نزدیک قابل حجت نہیں ۔ معاذ اللہ علی المطلوب انہیں تو اور کیا ہے ؟

لذا ایاہ اعلیٰ ہے۔

جواب دوم :-

اہل تشیع کی ایک نہایت معتبر کتاب معاصول کافی، کی شرح کرتے ہوئے  
لاذیل قرینہ سے ”صافی شرح اصول کافی“ میں اسی آیت کے بارے میں جو  
کتاب ہے، ہم اسے نقل کیے دیتے ہیں۔ پھر دیکھیں۔ پانی کا پانی اور دودھ کا  
دودھ کیسے نکرنا ہے۔

**صافی شرح اصول کافی اور استدلال برائیں باتوں کا جواب**

والی سوم بقدرت کن بذاتہ دیکھتے ہیں۔ بعد از ان اطلاق بر اہل ابی بکر  
اور عثمان بن عفان دیکھتے ہیں۔ استدلال بر ان بقول اللہ تعالیٰ  
”وہوہما جہرا“ نہی نہیں کر دیا اور انھوں نے اپنی آیت، ”وہوہما جہرا“ سے  
دوسرا دیکھا ہے۔ بعد از ان سورہ بقرہ تا زل شدہ دیکھتے ہیں۔  
مزید برتر ہے۔

(صافی شرح اصول کافی جلد ہفتم  
کتاب فتن، تقریریں باب ہفتم  
صفحہ نمبر ۵۷ تا ۷۰، مطبوعہ مکتبہ  
المصطفیٰ)

ترجمہ :-

حضرت ابو بکر صدیق، امیر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم، کے ساتھ  
پاکستان ہونے کے بعد اسی بدعت سے استدلال کیا گیا جو کہ قرآن کریم

کو بڑے احترام کے ساتھ سمجھا کر لیا گیا۔ اور اس احترام سے جمع کرنے والے  
صحابہ کرام اور دیگر اہل اسلام قصہ نہایت ہی آسان اور کمزور استدلال

پر

اور اسی طرح سیدہ جعفریہ مذکورہ آیت ہذا نحن نزلنا الذکر وانابہ  
لما خلقناہ سے موجود قرآن کے مکمل اور غیر معرّفہ ہونے پر استدلال کرنا بھی  
نہایت کمزور ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ اس آیت کو میری گزارش تہذیب کی بات ہو  
رہی ہے۔ اور یہ آیت مکی حوریت کا ایک آیت ہے۔ حالانکہ اس کے بعد بھی  
اسکی آیات اور سورتیں نازل ہوئیں۔ پھر اس کے بعد بہت سی سورتیں ہجرت  
مکہ کے بعد نازل ہوئیں۔

## وضاحت ۱۔

علامہ قزوینی صاحب صافی نے قرآن مجید کے نام مکمل ہونے پر اپنے  
انداز میں اپنا مسلک بیان کرتے ہوئے ایک استدلال پیش کیا۔ اور اس  
میں ان لوگوں کا رد کیا جو ہذا نحن نزلنا الذکر سے یہ استدلال کرتے  
ہیں کہ قرآن مکمل ہے۔ اس کی وضاحت یہ ہے کہ ہذا نحن نزلنا الذکر  
میں آخر تعاقب سے دو نزول ہے، ذکر یا نہ جو فعل ماضی ہے۔ اور گزشتہ زمانہ میں  
نادل شدہ آیات اور سورتوں کا ذکر کیا گیا یعنی اس آیت کے آنے سے قبل جو  
جسٹہ اتر چکا تھا۔

اس کے باوجود میں تنزیل کے بعد فرمایا۔ وہ ہم ہی اس کی حفاظت کرنے  
والے ہیں۔

گویا بتا کر ان اتر چکا تھا۔ آخر تعاقب کے تو اس کی حفاظت کی ذمہ دار



اشفاق۔ اور روایات و محدثین اس نکتہ پر اتفاقاً اذکر کے بعد اتریں۔ ان کی حفاظت کی کوئی ذمہ داری نہیں۔ حالانکہ اس نکتہ کے معجزوں نادر ہوں گے۔ کہ بعد اور بہت سی سورتیں ملے گی آریں۔ پھر ان کے بعد ایک کثیر تعداد فی ہر سورت کی ہے۔ لہذا اگر اس نکتہ سے ان سورتوں کی حفاظت کا استدلال پیش کیا جائے۔ جو اس سے قبل نازل ہو چکی تھیں۔ تو یہ استدلال قاطعاً قبول ہے۔ لیکن ان سورتوں کو بھی حفاظت ربانی میں اس نکتہ سے شامل کرنا جو اس کے نزول کے بعد مکرر یہ میں اتریں۔ قطعاً درست نہیں۔ لہذا مکمل قرآن کی حفاظت کی دلیل یہ آیت ہرگز نہیں بن سکتی۔

تاکثر میں کام: آپ نے خود ایک بڑے شیعہ کی زبانی اس استدلال کی نمونہ لکھ کر دیکھی۔ جسے بڑے مذہب و شہر سے اہل تشیع پیش کر کے یہ بارگزارنا چاہتے ہیں کہ ہم اہل تشیع تو موجود قرآن کو غیر محرم مانتے ہیں۔ سنی خواہ خواہ ہم پر حرمت قرآن کا الزام نہ کرتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ شیعہ عوام و خواص و حرافہ یہ عقیدہ بیان کرتے ہیں۔ کہ ہم موجود قرآن کے مکمل ہونے کے متقدیم ہیں۔ یہ بعض مدعیان کے طور پر لکھتے ہیں۔ لیکن غریب شیعہ میں لاف و شیخی و متورب کھینچا اور نصرت و شہ جاز کی کئی نقل کردہ مہارت ان کی نیک مہارت نہیں ہوتی۔ بلکہ حضرات ائمہ صوفیہ کے کلمات و اشارات ہوتے ہیں۔ بعد کوئی شیخ یہ جہالت نہیں کر سکتا۔ کہ وہ شیخ بھی کہو گے۔ اور ان کتب میں مذکور جہالت کا انکار کیا کرے۔ یہ کہ انکار کا انکار واصل مدہم کے قول کا انکار ہے۔ اور انکار کا انکار ہے۔

(قاعدہ دہا یا اولی الا حیات)

## جواب سوم

صافی شرح اصول کافی ایس دلائل ہی کہ پر محض

بدون هیچ قرآن ..... حفظ قرآن دلائل برائی ہی کہ کہ خود ہم  
کس محض باشد ہی تواند بود کہ خود امام زمان و مہدی کہ صاحب سر دین  
مستند باشد۔

وصالی شرح اصول کافی  
جلد دوم پرز ششم کتاب فی التوحید  
باب التوہد ص ۱۷۱

ترجمہ:-

پس یہ آیت (و اعلم انہ لما قلنا ہذا) اس بات پر دلائل نہیں کرتی۔  
کہ تمام قرآن محفوظ ہے ..... قرآن کریم کے حفظ کا یہ مطلب  
برگزشتہ قرآن ہر شخص کے پاس محفوظ ہے۔ اس لیے ممکن ہے  
کہ قرآن کریم کا محفوظ ہونا مرث صاحب زمان (امام مہدی) اہل بیت کے  
ہمراہ حضرات کے لیے ہو۔

ان جہاں سے یہ معلوم ہوا کہ صاحب تفسیر سہانی نے جو کچھ لکھا۔ یعنی یہ کہ قرآن کریم ہر قسم کی تبدیلی اور کمی بیشی سے محفوظ ہے۔ اس قرآن سے منہ و وہ قرآن ہے۔ جو ۱۔ حضرت علی امیر کلمۃ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اور جسے بعد میں انہوں نے دنیا کی نگہوں سے اوجھل کر دیا تھا۔

ب۔ یہ اس سے مراد اسی قدر قرآن کریم ہے۔ جو اہل مذکورہ کے نزول سے پہلے موجود تھا۔

لیکن لاقزویٰ کے قول کے مطابق اس سے مراد موجود قرآن نہیں۔ دیکھئے لاقزویٰ نے اہل تشیع کا یہرم دکنے کے لیے کیا عجیب تطبیق دی ہے۔ وہ یہ کہ موجود قرآن کو محض اور نامکمل بھی سمجھتے ہو۔ اور یہ بھی عقیدہ رکھتے ہیں کہ قرآن واقعی محفوظ ہے اور کسی تفسیر و تبدیلی نہیں ہوئی۔ لیکن قرنی صرف یہ کہ اور عقیدہ کے طور پر ہی ہو سکتا ہے۔ وہ یہ کہ اہل سنت و جماعت کو دعوہ دینے کی خاطر قرآن پر یہ کہہ دو کہ ہم قرآن میں تحریف و تبدیلی کے ہرگز کو قائل نہیں۔ لیکن یہ نہ بتلائے کہ یہ عقیدہ کس قرآن کے بارے میں ہے۔ آیا اس قرآن کے متعلق جو حضرت علی امیر کلمۃ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اور عرب قیامت نام ہدی سے کرائیں گے یا موجود قرآن کو جسے حضرت عثمان غنی نے دیگر صحابہ کرام کی معاونت سے جمع کیا تھا؟ مختصر یہ کہ صاحب تفسیر سہانی نے جو قرآن کہ ہم میں تحریف و تغییر ان کی بیشی کا انکار کیا اس قرآن کی نشان دہی اسی تفسیر کے شارح لاقزویٰ نے کر دی ہے۔ اور علامہ فریضی کا شافعی کی تفسیر کے اجمال کو وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا۔ لہذا اس تفسیر کی سنگین جگہ کی بیشی کا یہ کہنا کہ ہم موجود قرآن کو غیر محض سمجھتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔ اور اسی تفسیر کے منہر کے عقائد کے بالکل خلاف۔

## جواب چہارم۔

ہم کہتے ہیں کہ اہل تشیع نے جو جو دو قرآن کے غیر محرف اور غیر تبدیل ہونے کا ثبوت مذکورہ آیت کی تفسیر سے پیش کیا۔ جس کو علامہ کاشانی نے لکھا۔ اسی سے انہیں کوئی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی اس سے اہل تشیع کا تحریف قرآن کے بدلے میں یہ عقیدہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ ہم تحریف کے قائل نہیں بلکہ علامہ کاشانی نے تو صرف آیت مذکورہ کا نسخہ لکھا ہے۔ یہ نہیں کہا کہ بھلا عقیدہ یہ ہے کہ جو دو قرآن غیر محرف اور غیر تبدیل ہے۔ اور کئی بیشی سے بالکل محفوظ ہے۔ اور یہ بات علامہ کاشانی پر گزر کر بھی نہیں سکتا۔ کیونکہ اس کی تفسیر کے دو مقدمہ سادہ ہیں اس نے اپنے عقائد بیان کرتے ہوئے صاف صاف یہ لکھ دیا ہے۔

## تفسیر صافی

وَأَمَّا إِيْتِقَادُ مَشَائِخِنَا فِي ذَلِكَ  
فَأَنَّهُ لَا هَرَفَ مِنْ تَغْيِيرِ الْإِسْلَامِ مَعْتَقِدُ نُبُوَّةِ  
يَعْقُوبَ الْكَفِيُّ طَابَ ثَرَاهُ أَنَّهُ كَانَ يَعْتَقِدُ  
الْمُحَرِّفِينَ وَالْمُعْتَصِنِينَ فِي الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ كَانَ  
تَدْوِي رِوَايَاتٍ فِي هَذَا الْمَعْنَى فِي كِتَابِهِ الْكَافِي  
وَلَمْ يَقَعْرِضْ لِعَدُجٍ فِيهَا مَعَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِي  
أَقْوَالِ الْكِتَابِ أَنَّهُ كَانَ يَشُقُّ بِحَامَةٍ وَأَوْ فِيهِ  
وَكَذَلِكَ أَسْتَأْذَنُ عَلَيْهِ بِنِ إِبْرَاهِيمَ الْقُتَيْبِيِّ  
فَإِنَّ تَفْسِيرَهُ مَمْلُوكٌ مِنْهُ وَلَهُ عُلُوٌّ وَفِيهِ وَ  
كَذَلِكَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ الطَّبْرَسِيُّ

فَاتَهُ أَيْضًا كَسَجَ عَلَى يَمِينِهِمَا فِي كِتَابِ  
الْاِخْتِجَاجِ.

ترجمہ مافی جہد اول منبر نمبر ۳۳

المقدمۃ السادسۃ مملوۃ بقرائن

بیع جدیدہ

ترجمہ ۱۔

بہر حال موجود قرآن کے محرف ہونے کے متعلق ہم اپنی تشیع کے  
مشائخ اور اکابر کا عقیدہ کیا ہے؟ تو اس بارے میں ثقہ الاسلام محمد بن  
یوسف النخعی کا ظاہر یہ عقیدہ ہے۔ کہ وہ قرآن کریم میں تحریف اور  
کئی بیشی کے متفق تھے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب درالکافی میں  
اس عقیدے کی تائید میں بہت سی روایات پیش کیں۔ لیکن ان روایات  
میں سے کسی ایک روایت پر بھی اعتراض اور جرح نہیں کی۔ حالانکہ  
یہ خود اپنی ہی کتاب کے دیباچہ میں یہ لکھ چکے ہیں کہ میں اس کتاب میں  
جو بھی روایت کہوں گا وہ میرے نزدیک ثقہ اور کئی پورا ہی کی طرف  
ان کے دستاویزی ہیں ابراہیم احمی بھی تحریف قرآن کے متفق ہیں کیونکہ  
ان کی تفسیر بھی اس عقیدے کی تائید کی روایات سے بھری پڑی  
ہے۔ اگرچہ انہوں نے اس سلسلہ میں خود زیادتی ابھی کیا ہے۔ پھر  
ان دونوں کی مراد شیخ احمد بن ابی طالب بطبرسی بھی یہی عقیدہ  
رکھتے ہیں کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب درالاحتجاج میں وہی حرز  
کا حنگ بنایا ہے۔ جو ان دونوں کا تھا۔

قاضی کریم آپ نے بغور مطالعہ کیا جس آیت کے ذریعہ ابی تشیع

نے موجود قرآن کو غیر محرف ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اور بطور استدلال اسے پیش کیا۔ یہ محض دھوکہ دہی اور فریب ہے۔ کیونکہ اس غیر محرف اور غیر تبدیل قرآن سے ان کی مراد موجود قرآن انہیں جو کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی کوششوں سے جمع ہوا۔ بلکہ وہ قرآن مراد ہے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا۔ اور امام ہمدانی کے پاس ہے۔ قریب قیامت وہ اسے ہی ہر کریں گے۔ یہ چالاک اور دھوکا دہی ان لوگوں نے اس لیے کی۔ تاکہ انہیں اس سے بچ بھی جائیں۔ اور اپنا کام بھی کر دکھائیں۔ جب موجود قرآن پر ان کا ایمان ہی نہیں ہے۔ تو یہو کسی قرآن سے تحریف اور تبدیلی کی نفی پر کسی آیت کو بطور استدلال پیش کرنا انہیں کس طرح قریب و قیاس ہے۔

وسیلہ قوم۔

ادنیٰ سنت و جماعت اہم اہل تشیع پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ تم بھی اندر معصومین کے متفقہ ہو۔ ان میں سے کسی ایک کی طرف سے ایسی بدطایعت منقول نہیں۔ جس سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ قرآن کریم میں تحریث نہیں ہوئی۔ اور قرآن مجید کی بیشی سے محفوظ ہے۔ لیکن حقیقت اس کے خلاف ہے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ جو محمد قرآن غیر محرف اللہ مکمل ہے۔ اور اس بارے میں حضرات اندر معصومین کے جد علی حضرت علی اکبر رضی اللہ عنہ کا بالکل روناؤک اعلان ہے۔

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبَّ الْعَالَمِينَ  
 حَكَمْنَا الْقُرْآنَ هَذَا الْقُرْآنُ إِشْعَارًا  
 عَمَّا مَسْطُورٌ بَيْنَ يَدَيْكَ لَا يُلَاقِيكَ إِلَّا بِإِذْنِكَ

وَلَا يَكْلَهِ يَوْمَ قَرْنٍ مَجَانٍ -

وہی جہانم ظہیر ۱۱۱۹ فی التکم  
۱۱۱۳ بعد سالہ لا مر  
الحکیمین - محبوبہ بیروت  
بیٹا ہدیہ

قرن چہارم

جنگ مشین کے دوران جب فریقین نے ٹیکم پر استقامت کی  
تو کچھ لوگوں نے حضرت علیؑ کی طرف سے شہر سے اس بارے میں  
اختلاف کیا۔ اسی پر آپؑ نے فرمایا: ہم نے وہ حقیقت مردوں  
کو سن کر نہیں بتایا۔ پھر حاکم نے حضرت علیؑ سے یہ کہیں وہی حقیقت ہے  
کہ مرد و زنانہ دونوں کے درمیان ہے۔ وہ مرد کے ہونے  
اور عورتی۔ اس کی کوئی زبان نہیں۔ کہہ دے۔ لہذا اس کا کوئی  
ذکر تو عمان میں پایا ہے۔

جنگ مشین میں شہر میں کے وقت حضرت علیؑ کی شہر سے  
فرمایا حقیقت یہ ہے کہ ہم نے مردوں کو حاکم نہیں کیا۔ بلکہ ہم نے  
فرمان کو حاکم قرار دیا ہے۔ وہ یہ کہ ان میں وہی ایک خداؤ شہر  
شہر ہے۔ یہ اپنی زبان سے گویا نہیں ہوتا۔ اس کے لیے تو ہم  
اور ترجمہ کا ہر ناخود ہے۔

ان بزرگ فصاحت تو عجمی بہادر  
میں وہ محبوبہ بکتہ یوسفی علی

## جواب اول۔

حضرت باپ نے علامہ فرمایا کہ اہل تشیع سے موجود قرآن کے بارے میں حضرت علیؑ کے کتبہ رضی اللہ عنہ سے کوئی ایک روایت پیش کرنے کے لیے جس حدیث کا پیش کیا اور جس سے یہ ثابت کر کے دکھانا چاہا کہ ہمارے اثر کے بعد اعلیٰ کا یہ اعلان ہے کہ موجود قرآن غیر معرفت ہے۔ اور اس میں کی مٹی قطعاً نہیں ہوئی لیکن اسی دعوای کے ثبوت میں بھی ایسا نص ہے جو خطبہ بطور مستدل لالہ پیش کیا گیا اس میں ایک آئینہ نقیضی اسباب کو نہ نظر نہ لگا جو مطلوبہ دعوے کی تائید میں پیش کیا جاسکتا ہو۔ دعوای یہ ہے کہ حضرت علیؑ مکتبہ رضی اللہ عنہ سے دو ٹوک انداز میں یہ ثابت ہے کہ موجود قرآن غیر معرفت اللہ علیہ السلام ہے۔ لیکن مذکورہ حوالہ میں حضرت علیؑ کے کتبہ کا یہ مقصد اور مدعا ہے کہ میں لوگوں نے تسلیم پر اعتراض کیا تھا۔ ان کو کپ یہ یاد رکھنا چاہتے ہیں کہ ہم نے کسی مرد کو اپنا حاکم نہیں بنایا۔ بلکہ ہم قرآن یا حاکم قرآن کو سمجھتے ہیں اس سے یہ بات تو ثابت ہوئی ہے کہ حضرت علیؑ مکتبہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک باہم نزاع کا بہترین حاکم قرآن ہے۔ لیکن یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ موجود قرآن غیر معرفت ہے۔

اس کے برخلاف خود اہل تشیع کی متعدد مشہور کتب پر کچھ ہیں کہ وہ اہل قرآن امام غائب کے پاس ہے۔ جب تک حق سے لے کر تشریف فرما نہیں ہوتے۔ بطور تفسیر موجود قرآن پر ہی عمل کرتے رہے۔ اور اس کے احکام کی بجا آوری ہر فی چاہیے۔ اگر یہ یہ معرفت ہی ہے۔ گوشتہ اوراق میں اس موضوع پر متعدد حواشیات پیش کیے جا چکے ہیں۔ فی الحال ”افراد نصابہ“ تصنیف حضرت امام الخلیفہ اربعی کا حوالہ علامہ ہر دیکھیں۔



الوارثین انہما فان قلت کیف جاز العتراء فان  
 هذا العتراء مع ما للحقة من التفسير  
 قلت قد روى في الاخبار انهم عتسبهم  
 السلام امرؤا شيعتهم بعتراثة هذا العتراء  
 من القرآن في المملوۃ وغیرھا قال المصلی  
 یا حکامہ حق یظہر مولانا صاحب  
 المؤمنین فینقع هذا القرآن من ایدی الناس  
 إلى السماء ویخرج القرآن الذی الکتبه امیر  
 المؤمنین علیہ السلام فیسقرہ ویتمل یا حکامہ  
 (۱۔ الوارثین ہر دو میں سے ۳۶۳

نور فی المملوۃ مطبوعہ تہران

محمد حیدر

(۲۔ الوارثین علیہ السلام میں سے ۳۶۳

نور)

ترجمہ :-

اگر تم سوال کرو کہ ہر دو قرآن میں تفسیر کے جسے جسے اس کی سرحد  
 عزت کے مطابق پڑھنا کرنا چاہئے اس کی جواب میں یہ کہ ہر دو  
 کو دیکھنا سیکھنا یہ ہو چکا ہے کہ انہوں نے اپنے مقتدی  
 دشمنوں کو اس ہر دو قرآن کی عزت کو حکم دیا کہ ان میں سے کسی کو پڑھا  
 کرنا صحیح ہے حکم یہ کہ یہاں تک کہ جب مراد

صاحب الزمان امام محمدی تشریف لائیں۔ جب وہ آجائیں گے۔ تو یہ وہ  
قرآن لوگوں کے اذقوں سے آسمانوں کی طرف اٹھایا جائے گا۔ وہ اسی  
کے بعد وہ اعلیٰ قرآن امام موصوف لکائیں گے جس کو حضرت علی المرتضیٰ  
رضی اللہ عنہ نے میں فرمایا تھا۔ اور اسی کے احکام پر عمل ہوگا۔ اور اسی کی  
ملاوت بھی ہوگی۔

دیکھنا اپنے کو اہل تشیع کو ان کے ماسوں نے موجود قرآن کی تلاوت کی اجازت ہمارے  
دی ہے۔ اور اس کے احکام پر عمل پیرا ہونا بھی اس وقت ہے۔ جب تک  
امام محمدی اہل قرآن نہ لائیں۔ تو پتہ چلے کہ موجود قرآن پر عمل اور اس کی قرأت ہمارے  
اور ماضی ہے۔ ماضی بھی معلوم ہوا کہ موجود قرآن پر ان کا امتداد بھی ماضی ہے۔ لیکن  
در حقیقت موجود قرآن کے مکمل اور غیر معرفت ہونے پر قطعاً ایمان نہیں۔ اس  
سے مذکورہ روایت اس امر کی تائید نہیں کر سکتی۔ کہ اہل تشیع کے ہاں موجود قرآن ہی  
غیر معرفت اللہ مکمل ہے۔

## جواب دوم:-

شیعوں نے جو یہ دلیل پیش کی۔ کہ چونکہ جلال اللہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
نے فرمایا کہ ہم نے قرآن کو حکم مقرر کیا ہے۔ جو بین الدنئین ہے۔ اس سے حضرت  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ساری موجود قرآن اسی ہے تم اپنی سنت خواہ تو اس سے  
کوئی دوسرا قرآن ساریتے ہو۔ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے موجود قرآن کو ہی حکم  
دیا ہے تو ہم اہل تشیع کب یہ جرات کر سکتے ہیں۔ کہ آپ کے ارشاد کے برخلاف  
معتقد رکھیں!

ہم ان کے اس جید اور گریبا لکی کا جواب دیتے ہیں۔ کہ اگر تمہارے نزدیک

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فرمان کا یہی مطلب ہے۔ تو یہ کہلہ سے ایک ہیئت  
 پر ہے بجز علامہ احمد بن ابی حاتم سے۔ احتجاج طبرسی «ثانی کتاب میں یہ عبارت  
 یہی تحریر کی۔ «اس قرآن میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے گئے۔» اہل بھارت  
 کا نظریہ۔

**احتجاج طبرسی** اَدْعَهُمُ إِلَى شَطَرٍ اَوْ يَدْعُوهُمْ  
 إِلَى سَابِيلٍ عَلَيْهِمْ عَقَابًا لَا يَعْصِمُونَ قَتْلًا وَبَيْعًا اِلَى  
 جَمْعِهِمْ وَتَأْلِيَتِهِمْ وَتَضْيِيقِيهِمْ مِنْ قِتْلَتَا رِيْهِمْ  
 مَا يَنْقِصُ عَنْهُمْ مِنْ دُعَائِهِمْ كَقَوْلِهِمْ

(۱۰۱) احتجاج طبرسی مطبوعہ نمبر ۱۳۰

ترجمہ کلام علی علیہ السلام فی جواب

الزندلی مطبوعہ نعت اشرف

بیع قدیم

(۱۰۲) احتجاج طبرسی جلد اول صفحہ ۲۸۲

بیع جدید مطبوعہ عم

ترجمہ :-

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی پریشانی کی پریشانیوں اور ماضیہ کو دور  
 فرمایا۔ جو انہیں ایسے مسائل کے درپیش آنے سے لائق ہوتی تھیں  
 کہ جن کی وہ تاحول نہ جانتے تھے۔ یہ پریشانیاں جمع کرنے، ترتیب  
 دینے اور قرآن میں کچھ تطبیق کی وجہ سے رونما ہوتی تھیں۔ اور ان  
 پریشانیوں کو اصل محرک اور سبب وہ لوگ تھے۔ کہ جنہوں نے قرآن کو کم

کی ترتیب و معنی میں تحریف و تغیر کی صورت میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے گئے۔

جہاں ت بالا سے بالکل واضح ہوا۔ کہ اہل تشیع کا موجود قرآن کے بارے میں ہرگز یہ عقیدہ حاصل ایمان نہیں کہ یہ تحریف و تبدیلی سے پاک ہے۔ بلکہ مزے کی بات یہ ہے کہ روایت مذکورہ بھی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نسبت سے ذکر کی گئی ہے۔ اس میں بحوالہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نسبت کیا گیا ہے۔ کہ ان کے نزدیک (معاذ اللہ) صحابہ کرام یعنی حضرت عمر، عثمان غنی وغیرہ نے اسی کے جمع کر کے اور ترتیب دیتے وقت بہت زیادہ تغیر و تبدل کر دیا تھا۔ حتیٰ کہ ان تغیرات کی وجہ سے خود قرآن میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے گئے۔

حالانکہ یہی قرآن کفر کی عمارت کو ختم کر سنے کے لیے آیا تھا۔ تو جب اہل تشیع کے عقیدہ کے مطابق اس میں کفر کے ستون کھڑے کر دیئے گئے ہیں۔ تو پھر اس موجود قرآن پر ان کا ایمان کب ہو سکتا ہے ؟

## ملحد و فکوریہ۔

یوں تو اہل تشیع قدم قدم پر حضرات ائمہ کی راہنمائی کی ضرورت کو مانتے ہیں۔ اور ان کے پاس کوئی عقیدہ کوئی عمل اس وقت تک ثابت بھی نہیں ہو سکتا جب تک اس پر کسی دکنی امام کی تائید ہی اور تصدیق نہ ہو۔ لیکن درحقیقت بات کو ہی بطور نمونہ آپ (علیہ السلام) نے فرمایا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شخصیت ہے۔ دنیا میں حسین کریمین کے والد گرامی ایک ہی تھے۔ اور یہی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اہل تشیع کے عقیدہ امامت کے ستون اول بلکہ بنیاد ہیں۔ ذرا ان کی طرف منسوب اس روایت پر نظر فرمائیے۔ جسے اہل تشیع نے بطور مستند لال پیش کیا اور

پیر و استیجاب طبری، کی مذکورہ روایت کو ملاحظہ فرمائیں۔ دونوں کے ماننے سے جو  
تعارض نکلتا ہے۔ اس کی تفسیق بظاہر ناممکن۔ کیونکہ پہلی روایت میں بقول  
اہل تشیع حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ موجود قرآن کو ہی حکم مان کر گویا اس کے غیر محرم  
ہونے کا اعلان فرما رہے ہیں۔ اور دوسری روایت میں پریشانیوں کا حل یہ تجویز فرمایا۔  
کہ اسی موجود قرآن ہی سے مہربانی کر کے کوہیٹے ہیں۔ لہذا یہ موجود قرآن محرم  
ہے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی محبت میں انہیں درنا م کرنے کی ان لوگوں نے  
کس قدر کمر باندھ رکھی ہے۔ دنیا کو اہل تشیع یہ دکھانا چاہتے ہیں۔ کہ انہیں حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاب، معلم، فرایہ، و موجود قرآن کے بدلے میں نامکمل ہونے  
کا احسان بھی فرماتے ہیں۔ مگر یہ محبت، جو ہے گا جو ہی بھی کہو ہے۔ اس کی کیا سی طریقہ پر  
پہل کر دو سوہ کی خیر سازش کے آؤ گا کہ نہیں بد ہے ؟ ذرا سوچئے مگر یہ جلدی نہ کرو  
دست سے خود سے بچئے

## دریل سوم۔

اہل تشیع کے امام حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگرچہ  
لوگوں نے قرآن کے معانی تبسول کر دیئے ہیں۔ لیکن اس کے معنی تبسول نہیں کر  
سکتے

قرآن کے معانی کا معنی دینی دینی ہیں۔ مگر وہاں خدا علیہ السلام پناہ دیتے تھے۔ لہذا  
امام جو معنی کے معنی ارشاد کے کرتے ہوئے ہم پر یہ لازم کیسے دھر جاسکتا  
ہے۔ کہ ہم موجود قرآن کو معرفت سمجھتے ہیں۔ اور اس میں تغیر و تبدل کے مقتضی امام  
موصوف کا ارشاد دیکھئے مگر یہ ملاحظہ فرمائیں۔

♦

## کتاب الروضہ

وَكُلُّ أُمَّةٍ قَدْ رَفَعَ اللَّهُ إِلَيْكَ كِتَابَ  
 جَلِيلٍ فَتَبَدُّوهُ وَلَا هُمْ يَسْتَعِدُّوهُ  
 يَعْلَمُونَ سَوَؤُهُ وَكَانَ مِنْ نَبِيٍّ حَسْبِ  
 الْكِتَابِ أَنِّي آتَاكُمْهَُا حُرُوفًا وَحَرَكَةً  
 حَذُوقًا ۔

کتاب الروضہ من الکافی جلد ۱ ص ۵۲

رسالت الی جعفر علیہ السلام الی سورہ

مطبوعہ تہران بیست و یکم

ترجمہ ۱۔

اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں سے علم کتاب کو اس وقت اٹھایا جب  
 انہوں نے اللہ کی کتاب کو پس پشت ڈال دیا۔ اور جب انہوں  
 نے کتاب اللہ کو چھوڑ دیا تو اللہ تعالیٰ نے اسی کے دشمنوں کو ان پر  
 مسلط کر دیا کہ کتاب اللہ کو پس پشت ڈالنے کا ان کا یہ طریقہ تھا کہ اس  
 کے حروف کو توڑ پھرنے دیا۔ لیکن اس میں مذکور حدود و معانی و احکام  
 کو بدل ڈالا۔

جواب ۱۲: اس دین میں جو کچھ نام باقر زنی اللہ عزہ سے قرآن کریم کے بارے میں نقل کیا  
 گیا ہے۔ اس روایت میں کوئی ایک لفظ یا جملہ ایسا نہیں پایا جاتا۔ جس سے اصل قریش  
 کا مدعی ثابت ہو سہے۔ یا ہمارے ازام کی تردید ہوتی ہو کہ انہوں نے کتب  
 رہی ہے۔ کہ ان کو جو قرآن کے حروف من و من و ہی ہیں۔ جو مشرعی اللہ علیہ وسلم  
 پر نازل کیے گئے؟

انہی روایت مذکورہ سے جو ثابت کیا جا رہا ہے۔ وہ یہ ہے کہ اہل تشیع کے عقائد کے مطابق جن حدیث سے حضرات اہل ک امامت ثابت ہوتی ہے وہ من و عن یاتی ہیں۔ اس کی تصدیق اسی تشریح و تفسیر سے ہوتی ہے۔ جو دعائی شریعت اصول کافی میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس قول کے محور و مرکز لگائی ہے۔ قول یہ ہے۔

اِنْ اَخَذَ ثَمَّ بِمَا يَهْدُوْنَهُ فَمِنْهُمْ الشَّارِبُ

(جو کچھ قرآن مجید میں ہے اگر تم اس پر کاربند رہے تو نہایت پیو گے)  
و غلیل تفریحی مسند صافی سے خود اس کی زبانی شیخ نے کیا تفسیر ہے۔  
صافی مکتبہ اصول کافی ۱۔

مراد ایں امامت کہ باوجود امتداد و اختلاف و قدر است انقدر باقی  
ماندہ کہ مرید باشد در امامت ائمہ بیت معصومین مالمیرج  
نہیج احکام۔

دعائی شرح اصول کافی جلد دوم جزء ششم  
ص ۱۰۷ مکتبہ فضلی القرآن  
مطبوعہ مکتبہ طبعہ قم

قول چہند۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشاد و امانت اخذ قدمہ ما فیہ مسلم  
سے مراد یہ ہے کہ اگرچہ قرآن مجید میں کچھ حدیث و آیات و حدیثی  
راوی ذکر کی گئیں۔ اور یہ بھی کہ اس میں قرأت کا اختلاف موجود  
ہے مگر جو کچھ اقرین و تبدیل کے بعد چنگا گیا ہے وہ بھی امامت  
معصومین کی امامت پر امر است کے ساتھ دلالت کرتا ہے۔ جو





فی البدعہ

دعائی شریعت اصول کافی منصفہ و انصافی قریشی  
جلد دوم پرکشش نمبر ۵، کتاب فضل القرآن  
مطبوعہ مکتبہ طبع قدیم

ترجمہ ۱۔

ہمام سفر صادق دینی اللہ عزہ سے روایت ہے۔ کہ وہ قرآن جو حضرت جبریل  
عزیز علیہ السلام نے حضور پر اموات کیا۔ دس سو ہزار آیات پر مشتمل تھا۔ ہمام موصوف  
کے ارشاد سے مراد یہ ہے۔ کہ سورج و قرآن میں سے بہت سی آیات  
خدمت کر دی گئی ہیں۔ کیونکہ اس وقت جو مصاحف قرآن پڑھتے جانتے  
ہیں ان میں موجود تمام آیات کی تعداد اہل کفر کے نزدیک چھ ہزار تین سو  
پچیس بنتی ہے۔ صاحب مجلہ ایمان کے نقل کو سننے کے مطابق جو کہ اس  
نے ہر صحت کی ابتداء میں اس میں موجود آیات کی تعداد لکھی ہے۔ اسی  
تعداد منجھی ہے۔ دو ہزار آٹھ سو تو کی تفسیر کے تحت صاحب مجلہ ایمان  
نے لکھا کہ اس میں چھ ہزار دو سو پچیس آیات ہیں۔ مختصر یہ کہ اگر دوسروں کے  
مذہب کا بھی اعتبار کریں۔ تو بھی تھوڑی بہت آیات کا فرق نکلتا ہوگا۔ لیکن  
یہی درجہ یہ تعداد ستر ہزار دس سو تیس پانچ نکلتی

دلیل چہارم ۱۔

ہمارے علماء اور محدثین اس امر کی مراعت کرتے ہیں۔ کہ موجود قرآن بالکل  
مکمل ہے۔ اور اس میں کسی قسم کا تغیر تبدل نہیں ہو رہا ہے۔ کیونکہ خود ہی کے وقت  
کو خود حضور و کائنات علی اللہ علیہ وسلم اس کی نگرانی فرماتے رہے۔ اور آپ کے

وصال کے بعد صحابہ کرام نے بڑی جانفشانی سے اس کی مخالفت کی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقامت میں ہی بہت سے صحابہ کرام پورے کرہائی مجاہد کے ماقظ تھے۔ اور پھر ساتھ ہی اس کی تعلیم و تدریس میں بھی اسی وقت سے شروع رہا ہی ہے۔ لہذا اس شدید مخالفت کے جوڑے ہوئے اس کی تحریک و تہذیب کی ضرورت ممکن ہے۔

لاحظ ہو۔

### تفسیر مجمع البیان

إِنَّمَا الْقُرْآنُ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ مَجْمُوعًا  
مُتَوَلِّيًا عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ الْآنَ وَأَمْدًا  
عَلَى ذَلِكَ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ يَدْرُسُ  
وَيُحْفَظُ جَمِيعَةً فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ  
حَتَّى عَيَّنَ عَلَى جَمَاعَةٍ مِنَ الْقَصَابَةِ  
فِي حِفْظِهِمْ لَهُ وَأَنَّهُ كَانَ يُعْرَضُ  
عَلَى النَّبِيِّ (ص)، وَيُشْلَى عَلَيْهِ وَرَأَى  
جَمَاعَةً مِنَ الْقَصَابَةِ يَسْأَلُ  
عَنِ اللَّهِ بَيْنَ مَسْمُورٍ وَأُجْبِي بَيْنَ  
كَغَيْبٍ وَغَيْرِهِمَا تَحْتَمُّوا الْقُرْآنَ  
عَلَى النَّبِيِّ (ص)، عِدَّةَ حَقَمَاتٍ  
وَكَكُلِّ ذَلِكَ يَدُلُّ بِأَدْنَى  
تَأْمُلٍ عَلَى أَنَّهُ كَانَ مَجْمُوعًا  
مُتَوَلِّيًا غَيْرَ مُبْتَدَرٍ وَلَا

## مَشْنُون

۱۔ تفسیر حافی جلد اول ص ۲۵۵ / التقریر المملوۃ

مملوۃ تہران - طبع جدید

۲۔ تفسیر مجمع البیان جلد اول صفحہ نمبر ۱۵

مقدمۃ المستطاب اللہ اعانہ

مملوۃ تہران - طبع جدید

## ترجمہ ۱۔

محمود سرور کا نکاح علیؑ اشد علیہ وسلم کے دوہرہ تقدس میں ہی قرآن مکمل  
ترتب کے ساتھ جیسا کہ اس زمانہ میں ہے۔ موجود تھا۔ اور مدلل اس  
پیرہ پیش کی گئی ہے۔ کہ حضور ختمی مرتبت کے زمانہ میں قرآن کو ہم کی  
تدریس اور حفظ کا عام اصول تھا۔ جی کہ صحابہ کرام کی ایک جماعت کو صرف  
اسی کام کے لیے مخصوص کر دیا گیا تھا۔ کہ وہ قرآن کو باقی یاد کریں اور نہ باقی  
یاد کرنے والے حضور علیؑ اشد علیہ وسلم کو سنتے تھے۔ وہ آپ سے  
سماعت لے کر سنتے تھے۔ اور صحابہ کرام کی ایک جماعت جس میں حضرت  
جبرائیلؑ کا سمرا وادائی بھی کسب لکھا تھا۔ اس ماہیوں نے کئی مرتبہ  
محمود علیؑ اشد علیہ وسلم کو یہ قرآن سنایا۔ یہ تمام باتیں اسی امر کی نشاندہی  
کرتی ہیں۔ اور مولیٰ طور پر تفسیر علیؑ لکھا ہے۔ کہ قرآن کو ہم یقیناً  
محمود علیؑ اشد علیہ وسلم کے دوہرہ تقدس میں ایک جگہ جمع ہو چکا تھا۔ اسی کے  
چھوٹے چھوٹے ٹکڑے نہ تھے۔ کہ ان میں دو دوہرہ آہم بجا رہی ہو۔

لہذا معلوم ہوا کہ ہمارے اکابر بھی اسی بات کے قائل ہیں کہ موجود قرآن صرف  
ایک۔ اور نہ بھی اس میں کئی بیشی ہوئی۔ نہ قرین قرآن کے بارے میں ہمارا یہی عقیدہ

ہے۔ اہل سنت و جماعت سنیہ ہمیں بدنام کرنے کے لیے ہم پر تحریفیت قرآن کا الزام دے رہا ہے۔

## جواب:

تفسیر سافى اور مجمع البيان کا حوالہ اپنی جگہ درست ہے۔ لیکن اہل تشیع سے یہ پوچھا جاتا ہے کہ قرآن کریم کی عرواقی اور حفاظت کے لیے جن سفارت کا تم حوالہ دے رہے ہو، اور پھر اسی کو غیر محرف اور غیر متبدل ہونے کی دلیل بنا کر پیش کر رہے ہو۔ ان حضرات صحابہ کرام کے بارے میں تمہارا کیا عقیدہ ہے، یہی کیا تمہارے نزدیک یہ مومن تھے؟ تمہاری کتابیں صحیح کر لیا کر رہی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد مساذ اللہ اپنے چند صحابہ کے علاوہ تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے۔ قرآن و رجال کشتی، اکی مبارک انہیں کھول کر پڑھو۔

رجال کشتی:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ ع " قَالَ كَانَ الْمَشَاسُ  
أَهْلَ الزَّيْدَةِ بَعْدَ النَّبِيِّ لَا أَثَرَهُ  
فَقُلْتُ وَمَنْ مَنِ الْمَشَاسُ؟ فَقَالَ  
الْمُعْتَدِلُ بْنُ الْأَسْوَدِ، أَصْبَى ذَرِيَّةُ الْغَفَّارِ  
وَمُسْلِمَاتُ الْغَفَّارِ بَيْنِي."

رجال کشتی تصنیف محمد بن عبد العزیز کشتی

ص ۱۲ تذکرہ سلطان الغفرانی بطبرستان

ترجمہ ۱۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں کہ حضور

منور علی احمد حیدر سلم کے انتقال کے بعد تین آدمیوں کے سوا تمام صحابہ مرتد ہو گئے تھے۔ اور وہی کہتا ہے، میں نے دریافت کیا۔ وہ تین کون تھے؟ فرمایا، مقداد بن الاسود۔ ابوذر غفاری اور سلمان الفارسی (شکی شبہا) کو معلوم ہوا۔ کہ ان مذکور تین صحابہ کرام کے علاوہ تمام صحابہ اہل تشیع کے نزدیک اسلام اور ایمان سے منحرف ہو گئے تھے۔ اور ان کے علاوہ اپنا پکے تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ تباہی کتب تو ان کو ظالم، فاسق اور غاصب تک بھی دیاں کرتی تھیں۔ تو جب تمہارے عقیدہ کے مطابق یہ حضرت ظالم، غاصب، فاسق اور مرتد تک تھے۔ تو پھر ایسے اوصاف کے حاملین سے یہ ترجیح کرنا کہ یہ قرآن کریم کی حفاظت کریں گے۔ اور میں دین اس کو آئندہ نسل کی طرف منتقل کریں گے، مشکل یہ کہ اسے تسلیم کرتی ہے؟ اور کوئی نئی چیز اس کی حفاظت اور نگرانی میں رہنے والے قرآن کے بارے میں بغیر معرفت و فیہر متعلم ہونے کا کہہ سکتا ہے؟

اس سے جہاں یہ معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع نے عوام و مشین کو فریب دے کر اپنے بارے میں یہ باور کسانے کی کوشش کی کہ وہ بھی بیہ ستانوں کی طرح قرآن کے معرفت ہونے کے مستحق ہیں۔ وہاں یہ امر بھی واضح ہوا۔ کہ ایسا انہوں نے اسی لیے کیا کہ ان کا مذہب، اسی پر انہیں مجبور کر دیا ہے۔ ورنہ حقیقت دیکھا ہے۔ جو ان کی کتب میں صراحت کے ساتھ مذکور ہو چکی۔ یعنی یہ کہ اہل قرآن امام مہدی کے پاس ہیں جب تک ظاہر ہوں گے۔ قرآن سے ساتھ لائیں گے۔ اس وقت موجود قرآن ہم چھوڑ دیں گے۔

(ف معتبر وایا اولی الامر)

+

## دلیل پنجم:

ابن کثیرؒ نے موجود قرآن کیم کے مکمل اور غیر محرف ہونے کی ایک دلیل پیش کرتے ہیں۔ جسے ان کے شاگردوں کی اسماعیل گرجوی نے بھی اپنی منت حوام کو دھوکا دیتے ہوئے پیش کیا ہے۔ دلیل یہ ہے۔

”حضرت علیؓ امر حفصہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ یہ جو قرآن مکمل ہے۔ مگر تم نے اس پر مکمل کیا۔ قرآن میں ہم سے نجات پاؤ گے۔ اور جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔۔۔“  
ابن کثیر کے کہنے پر ہم حضرت علیؓ امر حفصہ رضی اللہ عنہ سے اس بارے میں روایت ذکر کرتے ہیں۔ جس میں انہوں نے مرثیہ فرمائی ہے۔ کہ موجود قرآن مکمل ہے۔  
ملاحظہ ہو۔

صافی شریح اصول کافی۔

بَلْ كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَاهِ إِذِ انبَأَتْ خَطْمُهَا فَيَلَوْهَا مُدَبِّرَاتٍ  
مِّنَ السَّمَاءِ فَسَوَّىٰ السَّيْرَ فَأَتَوْا بِهِمْ غَبَابًا فَلَمَّا مَنَعُوا  
الْحَمِيمَ فَوَفَّاهُ مَا بَدَّاهُمْ كَذَّبُوا وَفُتِحَ سَمْعُ النَّاسِ لَنَارِهِمُ الْيَوْمَ  
وَمَا يُغْنِي عَنْهُمْ كَذِّبُهُمْ وَلَهُمُ الْعَذَابُ أَلِيمٌ

صافی شریح اصول کافی جلد ششم

ص ۹۹ کتاب فضل القرآن باب الخوار

مطبوعہ مکتبہ المدینہ

قوس جلد ۱۔

حضرت علیؓ امر حفصہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہ جو قرآن سب کا سب مکمل قرآن ہے۔ اور فرمایا۔ اگر تم نے اس میں موجود اس پر مکمل کیا۔ تو دوری کی آگ سے نجات پا جاؤ گے۔ اور جنت میں داخل ہو جاؤ گے۔ یقیناً اس

میں ہماری جیتیں ہیں۔ اور جو اسے حق کو بیان ہے۔ اور ہمارے ہی طاقت  
کا فرض ہونا مذکور ہے۔

## جواب اول:

جواب سے قبل ایک بات مرض کو نا ضروری سمجھتا ہوں۔ وہ یہ کہ مذکورہ حوالہ  
مر مرہوا۔ میں نے سن رکھا تھا اور اس شکل کی اصل عبارت دیکھنے کا بہت شوق تھا۔  
بسیار کوشش کی مگر کہیں سے ”معاذی اللہ“ اسرارِ کمالی نہ مل سکے۔ لیکن کامیابی نہ  
سکے۔ بالآخر ایک دن یہی کتاب حضرت اسلام آستانہ کے اعظم مولانا محمد میرزا علی صاحب  
رحمۃ اللہ علیہ حضرت رفیع الشان برہم صفت تھنریہ کے پاس لائی گئی۔ میں نے مولوی  
اسد علی گوروی کی مذکورہ شکل کی عبارت تلاش کی۔ تو یہ عبارت مذکورہ تھی۔ تو دیکھ کر  
مششعہ ہو گیا۔ کہ اتنے بڑے شیعہ متعلم نے اتنا بڑا فراڈ اور جھوٹ کیا ہے کہ وہ خوب  
خدا یا۔ اور نہ غرارت ہوئی۔ میں یہی دھم دھار تھی کہ کتبِ بیانی اور فریب کی اثر میں  
وہ میرے سنی گمانی سے دور جہاں جہاں وہ وہاں سے نماز یا کلمہ بات میں  
سے اس سے تحریر کی۔ بلکہ اصل عبارت میں خیانت علی ظاہر ہو جائے۔ اور جواب  
دلیل بھی اسی عبارت سے پیش کیا جائے۔ تو سننے والے عبارت قبول ہے۔

## معاذی اللہ

وہابی اہل سنت اچھو در کتاب اہتمامی طبری نقل شدہ حیر پریشانی  
میں حضرت امام ابوہریرہ کلام لعل بالحدیث قاضیہ و۔ لیف ہنا  
کتب حشر و منشا انقرات حکمہ افریہ ما لیس  
بقراہ قال حکمہ بل حکمہ فمراہ قال ان اخذت  
بما فیہ فجو کثر من الکافہ حکمہ الجہۃ قاضیہ

مُحَمَّدٌ رَسُوْلٌ حَقِيْقًا وَفَرَسٌ مَلَا حَقِيْقًا۔ مراد اہلِ امت ہے۔

کہ ہمارے ساتھ دروشتوں اور قدرتِ اقدسِ باقی ماندہ کے سر کے باشندے ہاں

اہلِ بیتِ مہمومینِ عالمین بحسبِ احکام

وصافی شریعہ، رسولِ کافی بر ششم،

ص ۷۷ باب النوادر کن ب فضلِ اقرآن

معلوم کہ نورِ بیجا تو ہے

تو جملہ۔

(اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ الْغَلِيْظَ: ایت کو لوگ موجود قرآن کے سہل

اور غیر محرف ہوئے پر) اور وہی ہے پیش کرتے ہیں۔ حالِ انکس کو

موجود قرآن کے منقول ہونے کی وہی نہیں بنایا جاسکتا) ہمارے اس

دعویٰ کے موافق یہ روایت بھی ہے۔ جو ۱۰۰ متواتر ہے کہ کتاب

یہ مذکور ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ب

حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت علی المرتضیٰ کی گفتگو میں

ہو گئی۔ کہ انہوں نے حضرت طلحہ سے پوچھا۔ مجھے یہ بتاؤ کہ جو صحیفہ حضرت

عمر اور عثمان رضی اللہ عنہما نے لکھ کر تیار کیا کیا وہ مکمل قرآن ہے۔ یا کفری

بعض یا تمام وہ بھی ہیں۔ جو قرآنِ امیں حضرت طلحہ نے صحابہ دیا۔ نہیں

بلکہ تمام کا تمام قرآن ہی ہے۔ دو کوئی دوسری بات جو غیر قرآن ہو

یہ اور جیسا کہ لکھی حضرت علی نے کہا۔ اگر تم اس کی قیامت و نکات

پر عمل پیرا ہو گے۔ جو جہنم کی آگ سے نجات پاؤ گے۔ اور جنتِ سعادت

سے۔ بے شک اس میں ہمارے لیے جہنم موجود ہیں۔ ہمارے حق میں

ہے۔ اور ہماری طاقت کے فرضی ہونے کا ذکر ہے۔



اس سے مراد یہ ہے کہ باوجود اس کے کہ موجود قرآن میں سے بہت کچھ نکال دیا گیا۔  
اور اس کی قراءت میں بہت زیادہ اختلاف بھی موجود ہے۔ لیکن پھر بھی اس قدر آیات اس  
میں باقی رہ گئی ہیں جو ملاحظہ اور مسورین کی امانت پر دلالت کرتی ہے۔ یہ وہ معجزات  
ہیں جو اس قرآن کے تمام احکام کے حامل تھے۔

تاریخیں کرام: یہ تھی اصل عبارت۔ اس میں آپ نے ذکر کیا کہ سَلِّحُوا لِقَائِ  
فِرْعَوْنَ اَنْ تَقُولَ اَشْرَئِئْ بِاَشْرَئِئِیْ اَشْرَئِئْ بِاَشْرَئِئِیْ اَشْرَئِئْ بِاَشْرَئِئِیْ اَشْرَئِئْ بِاَشْرَئِئِیْ اَشْرَئِئْ بِاَشْرَئِئِیْ  
حضرت علی امیر تھقفہ رضی اللہ عنہ کے الفاظ ہیں۔ بلکہ حضرت امیر تھقفہ رضی اللہ عنہ نے یہ الفاظ  
حضرت علی امیر تھقفہ رضی اللہ عنہ کے سوال

پر کہہ دیے۔ ان الفاظ سے تو حضرت علی امیر تھقفہ رضی اللہ عنہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ موجود قرآن کے کامل  
اور مکمل ہونے کے مستحق تھے۔ اب حضرت امیر تھقفہ رضی اللہ عنہ کے اس جواب پر جو تھقفہ  
حضرت علی امیر تھقفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا اس میں مذکور کرامت سے معلوم ہوتا ہے کہ  
حضرت علی امیر تھقفہ رضی اللہ عنہ باوجود اس کے کہ موجود قرآن کو (بقول اہل تشیع) -  
محرف و نامکمل سمجھتے ہیں۔ پھر بھی فرماتے ہیں کہ باوجود اس کے کہ اس قرآن  
سے بہت کچھ نکال دیا گیا ہے۔ لیکن پھر بھی اس میں آیات و دلائل ایسے کلمات اس میں  
حرف و معانی ہونے سے بڑھ گئے ہیں جن میں اشر مسورین کی امانت با تصریح مذکور  
ہے۔ اس میں ہمارے حقوق و ہمارے جتنیں بھی کچھ باقی ہیں۔ اس میں تو بڑے کچے  
قرآن پر بھی اثر عمل کر دے گا۔ تو فرمایا نہ نجات ہے۔

صاحب مافی کی مذکور عبارت: کہ میں کو حروی اسامیل گزروی نے موجود  
قرآن کے مکمل اور غیر محرف ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کی۔ یا لکھ دی پلک کہ  
یہ ہے کہ حضرت علی امیر تھقفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک موجود قرآن محرف اور غیر مکمل  
ہے۔ اس سے بہت کچھ نکال دیا گیا ہے۔

(بقول اہل تشیع)

## جواب دوم :-

اگر کوئی شیخی مذکورہ عبارت کی یہ توجیہ پیش کرے کہ ”ہیں“ مصلیٰ قرآن“  
حضرت علوی رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اعتقاد میں موجود  
قرآن مکمل اور غیر محرف ہونے کے لیے آپ کا یہ اور شاید بطور اشارہ کافی ہے۔ ”جو  
پھر اس میں سے اگر تمہارے اس پر عمل کیے تو جنتی ہو جائیں گے“ کیونکہ ان الفاظ کا تقاضا یہ ہے  
کہ قرآن کو تپ نہ ٹھیکہ تھے۔ سمجھی تو اس پر عمل کرنے کی حرا و دوزخ سے مذہبی بیان  
فرمائی۔ اگر یہ ناقص اور محرف ہو جاتا تو پھر اس میں موجود احکامات پر عمل کرنے سے مذکور  
خوجہ بری ہو جاتا۔ مستند ہو سکتی تھی۔ موصوم ہوا کہ ان الفاظ کے خدیوہ حضرت علی المرتضیٰ  
رضی اللہ عنہ نے اشارہ فرمادیا ہے۔ کہ ان کے نزدیک موجود قرآن مکمل ہے۔ اور مدبر  
نجات ہے۔

اس استدلال کے بارے میں اہم نے ”جواب اول“ میں واضح کر دیا ہے۔  
کہ خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے یہ وضاحت کی گئی ہے۔ کہ وہ (مقولہ اہل تشیع)  
موجود قرآن کو ناقص اور ساقط سمجھتے ہیں۔ میں پر یہ الفاظ مراحتہ دلالت کرتے ہیں۔ ”مملو  
این است کہ موجود است مملو“

اس کے علاوہ اہل تشیع کی زبانی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پاس  
میں اس حوالہ سے یہ مان لیتے ہیں۔ کہ آپ موجود قرآن کے مکمل ہونے کے معتقد تھے  
لیکن اہل تشیع سے یہ پسے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ وہی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
ہیں۔ کہ جن کی اہستہ احتجاج طبری“ میں خود ان کا قول موجود قرآن کے بارے میں  
 واضح طور پر بتلا رہا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ موجود قرآن کو مکمل اور  
غیر محرف نہیں جانتے تھے۔ قول علامہ ہدایتی صنفیہ۔

اجتہاد طبری

كُوْشِرُحْتُ لَكَ حَقِّيْ مَا اَنْقَطَ وَخُفِرَتْ وَكَيْدٌ لَّيْقًا  
يَجِيْءُ هَلَاا الْمَجْرِي لَعَالٌ وَغَلَمًا مَا تَخْطُرُ النَّجِيَّةُ  
اِنْطِقَارًا۔

۱۔ اجتہاد طبری جداول میں ۴۷ اجتہاد

علی علیہ السلام علی زندگی فی آی قشایہ

مطبوعہ نہایت شریف طبع ہمد

(۲۔ اجتہاد طبری میں ۱۳۵ بیعہ قدیم)

تقریباً

اگر تیرہ سالے میں ان تمام آیات و کلمات کا تشریح کر دیں۔ جو  
وجود قرآن سے نکال دیئے۔ اور تبہولی کر دیئے۔ اور قرآن کو روئے  
لگئے۔ اور ان کے علاوہ کچھ دیگر فرقوں سے جو کچھ قرآن کے ساتھ کی شکیا  
کے لیے کی گئی۔ تو بات بہت لمبا ہو جائے گی۔ اور تیرہ سالے سے  
کوئی یا قول کرنا ہر دیکھا جائے۔ دہشتہ ان تمام آیات و کلمات کا تشریح  
میں نہیں کرتا۔

آپ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب قول سے پہنچ جان یا یہ  
ہم کہ اس قول کے مطابق درجہ اولیٰ مرتبہ آپ وجود قرآن کے ملنے ہونے کے  
بالکل متاثر نہیں۔ لہذا آپ کی طرف سے نہ دینا کہ میں کے غدیر وجود قرآن کو ملے ثابت  
کر کے کاوش کی گئی تھا تاہم تو ہم نہیں کیونکہ ہم کو شہادت اعلیٰ میں شہادت و بیعت کے ساتھ  
یہ کچھ کہے ہیں۔ کچھ لوگوں کے سامنے پوری ہفتہ نفس اس بات کی متفقہ ہے۔ کہ وجود قرآن  
میں ہر طرح کی قرینیت و تہدہ کی ہو چکی ہے۔ اور یہی ہے۔ لہذا متبرائیں ہے۔ اور

پھر قرآن کی حقیقت کو وہ اپنے ملائے عقیدین کا عقیدہ چنانچہ فراموشی کا عقیدہ گمانتھے ہیں  
 تو پھر ایسے دلائل جو کہ خود ان کے دشمنی اور اجماعی عقیدہ کے خلاف ہوں، انہیں پیش کر کے  
 یہ ثابت کرنے کی کوشش کرنا کہ ہم اپنی تفسیر موجود قرآن کے مکمل اور بغیر غرضت ہونے کے  
 قائل ہیں۔ کون ان پر اعتبار کرے گا۔ دراصل یہ دورنگی مرثیہ اس لیے تاکہ اپنے کیے پر پردہ  
 ڈال سکے اور حقیقت حال کو ظاہر ہونے نہ دے کہ مکمل اس قسم کے فریب اور زور و غلام  
 پر تو چل سکتے ہیں لیکن صاحبان عقل و خرد ان کے جالی میں نہیں پھنس سکتے۔

وَمَا يَتَخَذُ الْكَافِرُونَ إِلَّا الْأَلْبَابَ وَمَا أَجْرُهُمْ

## فصل چہارم

اہل تشیع کے نزدیک موجود قرآن  
بھی ناقابل عمل اور ائمہ معصومین سے مروی احادیث بھی

اہل تشیع کی مشہور کتاب میں ان کو یہ بتیادیا گیا تھا کہ عیسائی مذکور ہے کہ جو ہر قرآن کے احکام پر عمل کرے وہ جہنم میں داخل ہوگا۔ اسی وقت تک ہے جب تک امام نہ دے امام ہدایت کا ہر دہوں گے۔ لیکن جب وہ پسماندہ فرما دیں گے۔ تو دعا میں قرآن "سے کراؤں گے جس کے ہر جو ہر قرآن پر عمل کرنا ختم ہو جائے گا۔ اصل عبادت تو یہ ہے۔  
الود نہایت ۱۔

كَيْفَ حَارَّ الْيَتَامَىٰ فِي  
هَذَا الْقُرْآنِ مَعَ مَا لَحِقَهُ مِنَ التَّغْيِيرِ  
كُنْتُ هَدَّوْرًا فِي الْأَخْبَارِ أَتَاهُ

أَمَرُوا بِأَشْيَعَتِكُمْ بِقِرَاءَةِ هَذَا الْقُرْآنِ  
 مِنَ الْقُرْآنِ فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا وَالْعَمَلِ  
 بِأَحْكَامِهِ حَتَّى يَظْهَرَ مَوْلَانَا صَاحِبُ  
 الثَّرَمَانِ قَتِيرَ قَفْعٍ هَذَا الْقُرْآنُ مِنْ أَيْدِي  
 النَّاسِ إِلَى السَّمَاءِ وَيُخْرِجُ الْقُرْآنُ  
 الَّذِي آتَاهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ قَيْمُ الْقُرْآنِ  
 وَيُفَسِّلُ بِأَحْكَامِهِ رَوَى الْكَلْبِيُّ بِإِسْنَادِهِ  
 إِلَى سَالِمِ بْنِ سَلَمَةَ قَالَ كَرِهَ رَجُلٌ عَلَى  
 أَبِي عَبْدِ اللَّهِ وَآمَنَّا اسْتَكْبَحَ حُرُوقًا  
 كُنِيَ عَلَى مَا يَقْرَأُهَا النَّاسُ فَقَالَ أَبُو  
 عَبْدِ اللَّهِ مَا كُنْتُ عَنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ  
 وَأَخْرَأْتُ كَمَا يَقْرَأُ النَّاسُ حَتَّى يَقُومَ  
 الْعَاشِرُ فَإِذَا قَامَ قَرَأَ كِتَابَ اللَّهِ عَلَى  
 حَذْوِهِ وَأَخْرَجَ الْمُصْحَفَ الَّذِي كَتَبَهُ  
 عَلِيٌّ وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ عَلِيًّا نَعَا  
 فَخَرَهُ مِنْ ذَلِكَ الْقُرْآنِ قَالَ لَهُمْ هَذَا  
 كِتَابُ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَى  
 مُحَمَّدٍ وَفَقَدْ جَمَعْتُهُ بَيْنَ الْكُتُبِ  
 فَقَالُوا هُوَذَا عِنْدَنَا مُصْحَفٌ جَامِعٌ فِيهِ  
 الْقُرْآنُ كَمَا حَاجَهُ كَتَابُ فِيهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ  
 مَا قَرَأْتُهُ بَعْدَ يَوْمِكُمْ هَذَا أَبَدًا إِنْ شَاءَ

كَانَ عَلَيَّ أَنَّ أُخِيرَ كَمْ حِينَ جَمَعْتُهُ فَيَقْرَأُوهُ وَ  
الْأَخْبَرُ الْوَارِدَةُ بِهَذَا الْمَضْمُونِ كَثِيرَةٌ جِدًّا۔

(۱۔ انوار شامیہ جلد دوم ص ۲۶۳ نور فی السورۃ

مطبوعہ ستریز۔ طبع جدید)

(۲۔ انوار شامیہ ص ۲۳۸۔ مطبوعہ ایران

طبع قدیم)

مقصد :-

اگر تو یہ کہے کہ اس موجود قرآن کی تلاوت و قراءۃ کیوں کر جائز ہے۔ مالا لکھ  
اس میں بہت کچھ تبدیلی لائی گئی۔ نہیں جو آیا کہوں گے کہ درست ہی روایات  
میں وارد ہے۔ کہ حضرات اور سمجھنے والے اپنے شیعوں کو یہ بھی دیکھ رہے  
کہ اسی موجود قرآن ہی کی دعوائی فائز تلاوت کر سکتے ہو۔ اور اسی کے احکام  
پر عمل کر سکتے ہو۔ یہاں تک کہ ہمارے آقا صاحب الزمان (نام مہدی کا)  
ظاہر ہو جائیں۔ پھر سب وہ ظاہر ہوں گے۔ تو لوگوں کے دلوں سے  
یہ موجود قرآن اہل حق کی طرف اٹھایا جائے گا۔ اس امام مہدی وہ قرآن  
نمایں گے۔ جسے حضرت علی علیہ السلام نے رضی اللہ عنہ سے بھیج کیا تھا۔ جو پھر  
ان کی خدمت پہنچا۔ اور اسی کے احکام پر عمل ہو گا۔

”الغیث“ اسے تمام بنی اسرائیل کے اسناد کے حوالے سے یہ روایت  
ذکر کی۔ کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے سامنے قرآن پڑھا  
یہ اس سے انکار نہیں۔ جو عام لوگ نہیں پڑھتے تھے۔ تو حضرت  
امام جعفر نے فرمایا۔ اس کو چھوڑو۔ اور لوگ جائز اس طرح ہی تھی  
الغیث سے چھوڑو۔ جو عوام پڑھتے ہیں۔ اور یہ عوام کی طرف پڑھنا اس سخت

مُک قابلِ عمل رہے گا۔ جب تک امامِ ہند کی کاہنہ راجی برہما صاحب دفن ہر مریض کو  
تو خطبہ قرآن لائیں گے۔ اور تلاوت اسی قرآن کی کریں گے جسے حضرت  
علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بیچ کیا تھا۔

اسی حدیث میں مذکور ہے کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اس قرآن  
کے جمع کرنے سے فارغ ہوئے تو ان دابو بکر و عمر و غیرہ کو کہا۔ یہ کتاب اسی طرح  
جمع کی گئی جس طرح امیرِ عراقی نے اپنے محبوب حضرت محمد علی المرتضیٰ کو سلم پر نازل  
فرمائی تھی۔ میں نے اسے دو گتوں کے درمیان ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔ حضرت علی  
المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان لوگوں نے کہا۔ یہ وہ ہو گا۔ ہمارے پاس بھی ایک صحت ہے  
جس میں پورا قرآن جمع ہے۔ اس لیے ہمیں تمہارے جمع شدہ قرآن کی کوئی ضرورت  
نہیں۔ اس پر حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا۔ خدا کی قسم آج کے دن کے بعد کسی بھی قسم  
یہ قرآن جو میں نے جمع کیا دیکھنا نصیب نہ ہو گا۔ میری ذمہ داری تھی کہ میں تمہیں اس امر  
کی اطلاع کر دوں کہ میں نے جمع کر دیا ہے۔ تاکہ تم اس کی تلاوت و تلاوت نہ کرو۔  
اس مضمون یعنی قرآن میں تحریریت و تجدید علی کے سلسلہ میں ایکی بہت سی اختلاف و روایات  
کتبہ میں درج ہیں۔

## ثابت ہوا

کہ موجود قرآن باہرِ مہجوری ایک عزت تک قابلِ عمل ہے۔ جب مجبوری ختم ہو  
ہوئے گی۔ تو یہ قرآن بھی آسمانوں کی عزت اٹھایا جائے گا۔ پھر اسی قرآن لوگوں کو دیکھنا  
پڑھنا نصیب ہو گا۔

خود

ہم نے "انوارِ نقویہ" کی جو روایت ذکر کی۔ ہو سکتی ہے کہ کسی ذہن میں اس





انہیں مسیحی ظاہر کیا سے ۷۰۔ یاد رہے آیات کریمہ کی ہم نے تائیدیں  
کی تھیں ان میں سے مسیح پایا۔ یہ ثابت ہو چکی ہے کہ ساری حج کی اکثر کتابیں  
وہ ہیں جنہیں کہ جس نے یہودیوں کی تاریخی کتابیں اخذ کیا۔ اور ان کے منہ  
اپنی کتابوں میں اور ان کے دیکھے ہوئے دہرے ہر صورت کی کتاب تاریخی کی انہیں  
بائبل و حضرت پاک کی باقی ہیں۔ جو جھوٹی اور کی گھڑت ہیں۔

۸۰ افراد نہایت، کی متوالہ بہت سے اور مذکورہ حوالہ سے انہیں شیعہ کا یہ عقیدہ ہمارے  
سامنے آتا ہے۔ یہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے ایک اور عقیدہ نے بھی ذکر کیا ہے۔ یہ واقعی عقیدہ  
مہذب ہیں۔ کہ انہیں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے در امتداد الانعام میں آیۃ اللہ فی  
الدالین کا لقب دیا ہے۔ یہ عقیدہ ضرورتاً جدید یہ اس کے معنی میں دہرے اور علی ہیں۔  
اپنے اسی کتاب میں یوں ذکر فرماتے ہیں۔

### ضرورت جدید یہ

ترتیب آیات موجودہ انکان تا پھر حضرت صاحب العصر نزد فرقا علیہ السلام  
تسک و اجتماع است۔ لا بہت، ایک اشہام شیعہ ان طرز اور ان نہایت  
بنا بر ضرورت و اضطرار و عدم امکان و مصلحت و ترتیب و تہجہ و تہذیب و تہذیب  
عمل برائے داد و اندازہ ایک آں ترتیب فی نفسہ جملہ بقت بر واقع دار و واجب  
اصل از حیثیت و اقصیت است۔ نہیں در حقیقت تسک و ترتیب کفرانی  
تسک بقول امام باقر علیہ السلام نہ نفس ترتیب مذکور و ان تسک نیز بر پیل  
موم و کثرت نیست

مَا لَمْ يَشْعُرْ خِيَلًا عَلَيْهِ يَكْفِي مَشَقُّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
أَوْ لَمْ يَشْعُرْ بِإِذْنِ مَا يَكْفِيكَ تَكْفِي مَشَقُّهُ وَإِلَّا لَوْ تَجِبَ

المیہ یزائی خیلہ فیہ۔

(مغربیہ حیدریہ جلد دوم ص ۸۱)

نہ جہلہ

قرآن ہیر شہید کے نزدیک موجود قرآن کس وقت تک کا رہا ہے  
بب تک امام احمد و امام ہمدانی اور انہیں فرماتے ہیں کہ وقت تک  
یہ کہ قرآن تک و احتجاج بھی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت امام حسین  
نے امام ابی تیشیع کی بب ہی مجبوری اور پریشانی کو جاننا کہ جب  
تک امام احمد مجبور نہیں فرماتے اس میں عوام کی اس ترقی تک کے سوائے  
کہ جسے حقیقی نزولی ترقی کے ساتھ میں کیا گیا ہے۔ لیکن یہ روز اس  
مجبوری کی بنا پر موجود قرآن پر عمل کرنے کی اجازت مرحمت ہوئی۔ حضرات  
اور مسوین کے موجود قرآن سے تک کی اجازت دینے کا یہ مطلب ہرگز  
نہیں کہ ان کے نزدیک موجود قرآن کی ترقیب حقیقی نزولی اور سطحی واقعہ  
ہے اور واجب العمل ہرگز پیشیت و اقصیت ہے۔ لہذا اس موجود  
قرآن کو کتابی عمل سمجھنا اور اس سے تک و احتجاج کو درست جاننا واصل  
قرآن امام پر عمل کر ہے۔ ذکر موجود قرآن کی نفس ترقیب کا جی مل ہوئی اور  
یہ کہ اگر باہر مجبوری تک امام احمد کی حد نہیں ہے۔ بلکہ اس وقت تک  
جس تک کہ حضرات اور مسوین سے بطور نفس اس کی مخالفت ثابت نہ ہو۔  
یا اس سے مذہبی نفس کی تردید کے نتیجہ کا حال نہ ہو۔ ورنہ اس موجود قرآن  
کے خلاف و انقضائے کے مطابق ہر عمل کو ناجواب ہوگا۔

## خلاصہ ۱

ضرورت یہ ہے اور اقرار غائبہ و رد قول کتب اول کے حوالہ جات سے یہ بات کھل کر سامنے آئی۔

۱۔ موجود قرآن کی آیات سے تشکیک و امتیاج اور اس کے احکام پر عمل باہر مہموری

چہ

۲۔ یہ تشکیک و امتیاج عبور مہموری تک ہے۔

۳۔ موجود قرآن کی تشریب و تہیس میں پر یہ نازل ہوا۔

۴۔ حقیقی نزول کی تشریب اس قرآن کی ہے۔ جو امام مہموری کے پاس ہے۔

۵۔ موجود قرآن پر عمل اور اس سے تشکیک ایک بنیاد نہیں کہ یہ قرآن ہے۔ بلکہ اس وجہ

سے کہ اثر مصوہ میں نے رد کیا کرنے کا حکم دیا۔ لہذا اور حقیقت یہ اثر کے احکام کی

پیروی ہے۔ نہ کہ قرآن کی حقیقت کو تسلیم کرنا ہے۔

۶۔ اٹھ کی طرف سے موجود قرآن پر عمل کی اور موم کے طور پر نہیں۔ بلکہ اس کے لیے

یہی اسی شہرہ کا پورا ہونا ضروری ہے۔ حضرات اکثر سے منقول کسی نعم کے

مخالفت نہ ہو۔ ۲۰ یا اس سے منقول روایات کی مخالفت کو اس سے نہ کہتا

ہو۔ اگرچہ شہرہ کا پورا ہونا نہیں۔ تو قرآن کو چھوڑ کر ان کے ارشادات پر عمل ہوگا

اس غلط صہ سے ایک بات سامنے آئی ہے۔ کہ قرآن پر عمل کرنا کوئی اہمیت نہیں رکھتا

بلکہ حقیقت اور اسطیت اثر مصوہ میں کے ارشادات کے ہے۔ اور مادیت اثر میں

قابل تشکیک اور امتیاج ہیں۔ اب ہم اسی بات کی تحقیق کرتے ہیں۔ کہ اثر مصوہ میں سے

مروئی روایات کے متعلق اہل تشیع کی کہتے ہیں۔ کہ یہ بے چون و چرا ان سے مروی

ہر روایت قابل عمل اور لائق تشکیک سمجھے ہیں یا اس کے لیے یہی کوئی ان کا ہیں میاں اثر مند ہیں

## ائمہ اہل بیت کی مرویات باہم متضاد ہیں لہذا قرآن کی تائید کے بغیر ان کی روایات قابل عمل نہیں

اہل تشیع اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ ائمہ اہل بیت کی احادیث یکدیگر سے  
زیادہ اختلاف اور واضح تضاد و توجہ دہ ہے۔ حتیٰ کہ کئی ایسی حدیث کا پایا جاتا ہے کہ باہم  
ہے کہ جس کے خلاف انہی سے مروی حدیث موجود ہو۔ اس پس منظر میں اگر کسی  
شیعوں کو دیکھا جائے تو ان کی بے چینی اور پریشانی اور پڑھ پائی ہے۔ آخر کیوں نہ  
ہو۔ جبکہ اس کے مذہب کی بنیاد ہی احادیث ائمہ ہیں۔ ان کی پریشان حالی خود  
ان کی دہائی شیعہ۔

اسکس الامول۔

الْأَحَادِيثُ الْمَأْثُورَةُ مِنَ الْأَيْمَةِ تَحْتَلِفُ  
بِحَدِّهَا لَا يَكْفَى وَيُوجَدُ حَدِيثٌ فِي  
مَقَامِكِهِ مَا يَنَاقِضُهُ وَلَا يَتَوَقَّفُ  
عَلَيْهِ إِلَّا يَرَاهُ مَا يُضَادُّهُ حَسْرَةً  
حَسْرَةً ذَلِكَ سَبَبٌ يُؤْخِرُ بَعْضَ النَّاسِ  
عَنِ اسْتِغْنَاءِ الْحَقِيقَةِ كَمَا حَسَرَهُ بِهِ شَيْخُ  
النَّظَائِفَةِ فِي أَوَائِلِ الشَّهَادَاتِ وَ  
الْمُسْتَبْعَارِ وَمَسَائِلِ هَذِهِ

الْأَحْثَالُ خَاتِمْ كَثِيرَةٍ وَجِدًا مِنَ التَّقْوَةِ  
وَالْوَحْيِ وَاشْتِبَاهِ الْمَسَامِيحِ وَ  
الْمَشَاحِجِ وَالتَّخْصِيصِ وَالتَّقْيِيدِ وَ  
غَيْرِ ذَلِكَ الْمَذْكُورَاتِ مِنَ الْأُمُورِ  
الْعَكْشِيَّةِ كَمَا وَقَعَ الْمُتَعَرِّضُ عَلَى  
أَكْثَرِهَا فِي الْأَخْبَارِ أَلَمَّا تُورِدُ عَنْهُمْ  
وَأُمُتِيكَازُ الْمُتَنَبِّهِ بِمُضْطَمِّعٍ عَنْ بَعْضِ  
بَابِ كُلِّ حَقِيقَةٍ مُتَعَلِّقِينَ بِحَقِيقَةٍ  
يَتَمَصَّلُ إِلَيْهَا وَالْيَحْيَى بِتَعَالِي الْمَشَاهِدِ  
جِدًّا أَتَوْقِي الْعَلَاةَ كَمَا لَا يَتَعَلَّى

اسلامی اصول سے متعلق دیباچہ کا مقصد  
ہی ہے کہ اس سے ہدایت ملے گی کہ اسلام  
میں کیا نہیں کیا گیا۔

نوٹ:

اسلامی اصول کی نفس پرست کہ جس سے سنت اور حد نہیں رہیں۔

مترجم:

حضرت امیر اہل بیت سے منقول ہے کہ ہر ایک کا باہم اسی قدر اختلاف  
ہے جتنی ایک حدیث کے ساتھ ہے۔ کہ جس کے مقابل میں کوئی  
دوسری حدیث موجود ہے۔ اور کوئی ایسی چیز موجود نہیں کہ جس کی حد  
نہ ہو یا جس کے یہ اختلاف اسکا بڑا حصہ ہو۔ بعض باتوں کو جس کے  
حق (مذہب) شیعہ اچھوڑنے کا سبب بن گئی۔ جیسا کہ تفسیر ابوداؤد

الاشیاء کی شیخ الاسلام کے ہر امت کے ساتھ بیان کیے گئے روایات حدیث  
 میں ان کے عقائد کے مختلف اسباب ہیں، مثلاً فقہاء میں گفرت روایات  
 اپنے دوسرے کا اشتباہ میں پڑ جاتا، قبیح انصاف، تشبیہ وغیرہ۔ یہ اور  
 بہت سے دوسرے اسباب ہیں۔ جن کی روایات ائمہ اہل بیت  
 میں تعریف کا موجود ہے۔ اور کوئی کجا دوسرے غلوں کے تابعین سوجو و  
 اعتلاوت و تشاد کو دور کر کے اس کیفیت تک پہنچا کر ان سے علم و بین  
 کی دولت لی جائے کہ انتہائی شکل ہے۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ یہ عقائد  
 طاقت نسائی سے باہر ہے۔ یہاں تک کہ ہر

پہنچے یہ لا کلام۔

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَلِیْلِ الْحَمْدِ وَ مُسْتَعْقِبِهِ وَ  
 مَكْوَلِهِ عَلَى خَلْقِهِ مِنْ تَحْلِقِهِ  
 مُحْتَمِدٍ وَ اِلَیْهِ وَ سَلَّمَ قَسْدِنَا ؕ اَكْرَفِی  
 بَعَثَ الْاَمْسِدِ قَاوْ اَیَّدَهُ اللّٰهُ وَ مَن  
 اَوْجَبَ عَلَیْنَا حَقَّهُ بِاَحَادِیثِ اَحْصَاہَا  
 اَیَّدَهُمُ اللّٰهُ وَ رَجِمَ الشَّلَفَ مِنْهُمْ وَ  
 مَا وَفَّقَ فِیْہَا مِنَ الْاِخْتِلَافِ وَ التَّجَافُی  
 وَ التَّصَافَاةِ وَ التَّحَاذِ حَتّٰی لَا یَحْكَدَ  
 یَتَفَقَّحُ حَبْرٌ اِلَّا بِاَرَادِهِ مَا یُصَادُ ؕ  
 وَ لَا یُسَلَّمُ حَدِیثٌ اِلَّا فِیْ مَفَافِیْہِ  
 مَا یُتَافَقُ عَلَیْہِ حَتّٰی یَجْعَلَ مَخَالِفُوْا ذَٰلِكَ  
 مِنَ الْعَظَمِیِّ الْعَظَمُوْنَ عَلٰی مَذْہَبِہِ

وَتَعَلَّزَّ هُوَ بِذَلِكَ إِلَى ابْطَالِ مُتَعَبِدِنَا  
 وَذَكَرُوا أَنَّهُ لَمْ يَزَلْ يُبَيِّنُكُمْ الشُّبُهَاتِ  
 وَأُخْلِفَ يُطْلِحُونَ عَلَى مَتَحَالِفِهِمْ بِالْإِغْيَابِ  
 لَمْ يَزَلْ يَبْذُرُكَ اللَّهُ تَعَالَى بِهِ وَيُشْعِنُ عَلَيْهِمْ بِأَفْوَاهِ بَعْدَهُمْ  
 فِي الْفُرُوجِ وَبِذَكَرُونَ أَنَّ هَذَا مَعَنَا  
 لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَعَبَّدَ بِهِ الْحَكِيمُ وَلَا أَنْ  
 يُبَيِّنَ الْعَمَلُ بِهِ الْعَالِيَةُ وَحَدَّ وَجَدْنَا  
 أَشَدَّ إِخْلَافًا مِنْهُ مَعَالِفِيكُمْ وَكَثُرَ تَبَايُنًا  
 مِنْ مَبَايِنِيكُمْ وَوُجُودُ هَذَا الْإِخْتِلَافِ  
 مِنْكُمْ مَعَ إِمْتِنَانِكُمْ بِطُلَانِ ذَلِكَ وَلَيْلِ  
 عَلَى قَسَاوِ الْأَصْلِ حَتَّى دَخَلَ عَلَى جَمَاعَةٍ  
 مِنْهُمْ لَيْسَ لَهُمْ كَوْنٌ فِي الْعِلْمِ وَلَا بَصِيرَةٌ  
 بِوُجُودِ الشُّكْلِ وَمَعَانِي الْأَلْفَاظِ  
 شَبَهَتْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ رَجَعَ  
 عَنْ إِعْتِقَادِ الْحَقِّ كَمَا لَمْ شَبَهَتْ  
 عَلَيْهِ التَّوَجُّهُ فِي ذَلِكَ وَوَجَّهَتْ عَنْهُ  
 حَتَّى الشُّبُهَاتِ فِيهِ تَسْمِعَتْ شَيْئًا أَمَا  
 عَنِ اللَّهِ أَيْدَهُ اللَّهُ يَذْكُرُ أَنَّ  
 أَبَا الْحَسَنِ السَّهَارُورِيَّ الْمَلُومَ كَانَ  
 يَتَقَبَّلُ الْحَقَّ وَبِذَيْنِ بِالْإِسَامَةِ  
 فَرَجَعَ عَنْهَا لَمَّا لَيْسَ عَلَيْهِ



الْأَمْرُ فِي إِخْتِلَافِ الْأَحَادِيثِ  
وَتَرْكِ الْمَذْهَبِ وَذَلِكَ بِغَيْرِهِ كَمَا لَمْ يَتَّبِعِينَ  
لَهُ دُجُوهَ السَّعَافِ فِيهَا وَهَذَا يَدُلُّ أَنَّ  
يُحَدِّثُ فِيهِ عَلَى غَيْرِ بَصِيرَةٍ وَاعْتَقَدَ  
الْمَذْهَبَ مِنْ جِهَةِ الثَّقَلَيْنِ لِأَنَّ الْإِخْتِلَافَ  
فِي الصُّرُوحِ لَا يُوجِبُ تَرْكَ مَا شَبَّهَ بِالْأَوَّلِ  
مِنَ الْأَصُولِ -

(ترجمہ) امام محمد بن حنفیہ شیخ الاسلام علی بن ابی حمزہ

لوسی بدولت ص ۶-۲۲ مطبوعہ تہران

طبع پیر

ترجمہ ۱-

تمام قرعین اس کے لیے جو قرعیت کا ملک امدت حق ہے۔ اور ان کے حق  
اس کی حقوق میں سے بہترین لوگوں یعنی محمد اور آل محمد پر اور ان کی طرف  
سے ان پر سلامتی ہو میرے ایک دوست (افسوس کی تدویر سے  
مے ہمارے مصائب کی احادیث مجھے یاد دلائی۔ یہ وہ شخص تھا  
میں کا حق ہم پر لازم ہے۔ آخر حال ہمارے مصائب احادیث شریعہ  
وہم فرمائے۔ اس شخص نے مذکورہ احادیث کی واقعی اختلافات بیان  
مناجات اور دعاؤں کی بھی یاد دلائی۔ یہ اختلاف روایات اس حد تک  
ہے کہ شاید ان کا کوئی ایسی حدیث ہے کہ جس کے مطابق اس کی  
خبر ہو۔ اور شاید ہی کوئی روایت نہ ہو کہ اس کی مثال علیہ السلام  
نہ ہو۔ یہاں تک کہ ہمارے مخالفین نے اسی اختلاف کو ہمارے  
طرح پر اعتراض کرنے کے لیے ایسا جلیب حرف بنایا۔ اولیٰ

بنام پر ہمارے اعتقادات کے بنگلان کو راستہ پایا۔ ان مخالفین ابلیشیوں نے یہ کہہ کر اسے شیعوں ہمارے دنگے پچھنے اپنے مخالفین پر کھین کرتے ہیں کہ اس ہمارے عقائد اہم نے جو باتوں پر اپنے دین کی بنیاد رکھی ہے۔ اور ان باتوں کو اللہ کا دین کہتے ہو۔ وہ تو بہم شخصت ہیں اور یہ انسانی قابل مذمت طریقہ ہے۔ کہ تمہارے علماء کے باہمی فردی اختلافات ایک حقیقت ہیں۔ اور اس پر مزید یہ کہ کیا ان باتوں کو کوئی صاحب مکت اپنا ولیا کر اور دے سکتا ہے۔ اور کوئی صاحب علم اس کو درست کہہ سکتا ہے؟

اسے شیعوں! کیا بنیاد روایات و احادیث کا اختلاف تمہارے ان اختلاف سے بڑا ہے؟ کیا یہ حقیقت نہیں کہ تمہاری احادیث کے مابین تہا زین اپنی مثل آپ ہے۔ ان شدید و عظیم اختلافات کے جوئے ہوئے اور وہ بھی ایسے کہ تمہیں کفر لڑی ہو۔ کیا تمہارے مذہب کے عمل کے فساد کی دلیل نہیں؟

یہی اختلاف روایات کچھ ایسے لوگوں کے لیے مذہب شیعوں چھوڑنے کا سبب بنا۔ جنہیں علم کی مضبوطی حاصل نہ تھی۔ اور نہ ہی انہیں فطرت و فکر کی بصیرت میسر تھی۔ اسی اختلاف سے انہیں بہت بڑے شک و شبہ میں ڈال دیا۔ جب وہ اس کامل تلاش کو سفری کام ہوئے۔ تو راجح سے پھر گئے۔

محمد نے اپنے شیخ ابو عبد اللہ راوی اس کی تائید کر کے اسے منکر اور انہیں بارونی مٹوی پہنچے۔ اعتقاد و حذر و شبہ شدید پر تھے۔ اور سلف امامت کا دین تھا۔ چر جب احمد اہل بیت کی احادیث کے اختلاف سے اسے حق میں استنباط و اجتہاد دکھائی دیا۔ تو مذہب چھوڑ کر دوسرا دین اختیار کر لیا۔ کچھ عکاسی روایات و احادیث کے معانی کی مختلف وجوہات اس پر حیاں نہ ہو سکیں۔ اس

مذہب شیعہ کو مذکورہ بالا چھ چیزوں میں سے کسی ایک کی نشاندہی کرتا ہے۔ یہی مذہب بغیر بصیرت کے بعض تنقیدی طور پر اپنایا تھا۔ یہ کھلم کھلا یہی اختلافات کا پایا جائیگا۔ انہیں کہہ دیتا کہ ان اصولوں کو بھی غیر کہاؤ کہہ دیا جائے۔ جو دلائل اور براہین سے ثابت ہوں۔

## دونوں حوالہ جات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ احمدیہ بیعت سے مروی احادیث و روایات میں تعدد باہم مختلف ہیں۔ کہ شامی کوئی ایسی روایت ملے کہ جس کے حالات و روایت موجود نہ ہو۔
- ۲۔ یہی اختلاف احادیث بعض شیعوں کے لیے مذہب شیعہ کو چھوڑ دینے کا سبب بنا۔ بخیر، اگر ایسی بارونی میں شامل ہے۔ یہ پہلے پہل شیعی امامی تھا لیکن استحکام احادیث کی بنا پر مذہب شیعہ سے تائب ہو گیا۔
- ۳۔ کوئی ایسی روایت میں اختلاف کو اس طرح ختم کر دیا کہ ان سے یقین و حکم کی دولت حاصل ہو سکے۔ نہایت مشکل امر ہے۔ اور یہ وقت انساں سے باہر ہے۔

۴۔ اسی اختلاف کی بہت سی روایات ہیں۔ جن میں کثیرہ واضح احادیث بہت اہم ہیں۔

**اب یہ چارے کہ مر جائیں،**

جو گذر آئے ہر سرے سے نیز موت ہونے کا ایمان و اعتقاد ہی نہ تھا۔



ترجمہ :-

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے والد گرامی اور وہ اپنے دادا جانی سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا :-  
 بے شک ہر سچے بات کی ایک حقیقت ہے ۔ اور ہر سچے بات پر درست  
 بات پر اللہ کا لہ ہے ۔ تو وہ جو کتاب اللہ کے موافق ہو ۔ اس کو قابل  
 عمل سمجھو ۔ اور جو اس کے مخالف ہو ۔ اس کو چھوڑ دو ۔

احتیاج میری :

قَدْ أَتَىكَ الْخُبْرُ الْخَدِيثُ كَيْفَ فَاغْبِرْهُنَّ سَلَى بِكِتَابِ  
 اَللّٰهِ وَكُنْتِىْ مِمَّا وَاَقْبَقَ حِثَابَ اَللّٰهِ وَكُنْتِىْ فَخْذًا  
 يَمُّ وَمَا خَالَفَ حِثَابَ اَللّٰهِ وَكُنْتِىْ قَلًا تَأْخُذُ وَاِيَمُّ  
 (احتیاج میری ابو جعفر محمد علی ریکی بن اکثم

مطبوعہ اشرف بلخ قہار)

ترجمہ :-

پہلے جب تمہارے پاس میری طرف سے کوئی حدیث پہنچے ۔ تو  
 اس کو اللہ تعالیٰ کی کتاب اور میری سنت پر پیش کر دو ۔ پھر جو حدیث  
 اللہ کی کتاب اور میری سنت کے موافق ہو ۔ اسی کو پکڑ لو ۔ دینی  
 قابل عمل سمجھو ۔ اور جو کتاب اللہ اور میری سنت کے مخالف ہو ۔  
 اُسے ہرگز نہ پکڑو ۔

رجال کشی :-

حَدَّثَنِيْ هِشَامُ بْنُ الْحَكَمِ اَنَّهَا سَمِعَ اَبَا عَبْدِ اَللّٰهِ (ع)  
 يَقُوْلُ لَا تَقْبَلُوْا عَلَيْنَا حَدِيْثًا اِلَّا مَا وَاَقْبَقَ اَلْاَقْرَابَ

وَأَشْتَدُّ أَوْ تَبْدُ فَإِنَّ مَعَهُ شَيْءًا مِنْ آتِ الْفَتْحِ  
فَإِنَّ الْمُغِيرَةَ بْنَ سَعْدٍ لَعَنَهُ اللَّهُ وَرَفَى فِي كُتُبِ أَهْلِ  
الْبَيْتِ أَكْثَرُ مِنْ كُتُبِ الْغُرَبَاءِ

درجال کشی بمعنی ابی عمرو محمد بن محمد بن عبد الرحمن  
الحشاشی ص ۱۹۵ تذکرۃ الغیر بن سید -  
مطبوعہ کربلا۔

### ترجمہ ۱

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہماری کسی حدیث کو  
اس وقت تک قبول نہ کرو۔ جب تک وہ قرآن و حدیث کے مطابق نہ  
ہو یا ہم سے مروی ہو کسی پہلی حدیث سے اس کی تائید ہوگا ہی نہ  
ہائے دیگر تک غیر بن سید سعید اللہ علیہ نے میرے والد گرامی کے  
اصحاب کی احادیث میں ایسی احادیث داخل کر دی ہیں جن کا انہوں نے  
کبھی تذکرہ تک نہیں کیا۔

### درجال کشی ۱

مَنْ هَذَا؟ قَالَ: الْحَكِيمُ أَتَى أَبَا عَبْدِ اللَّهِ (ع) فَيَقُولُ  
كَانَ الْمُغِيرَةُ بْنُ سَعْدٍ يَتَّبِعُ الْحَكِيمَ بِعَلَى  
أَبْنِي -

(درجال کشی ص ۱۹۶)

### ترجمہ ۲

ہشام بن الحکم نے حضرت ابو عبد اللہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو فرماتے  
نہا کہ مغیرہ بن سعید نے جان بوجھ کر میرے والد گرامی پر بہتان باندھے

دلچسپان کے نام سے جہونی روایات بیان کیں اور نقل کیں۔  
درہاں کشی :-

حَسَنَ رَافِی مَبْدُ (۲) قَالَ كَانَ لِلْحَسَنِ كُتَابٌ يَكْتُوبُ  
عَلَيْهِ وَلَمْ يُعَيِّدْهُ وَكَانَ لِلْحَسَنِ (۳) كُتَابٌ يَكْتُوبُ  
عَلَيْهِ وَلَمْ يُعَيِّدْهُ وَكَانَ الْمُحْتَسِرُ يَكْتُوبُ عَلَى بَنِي  
بْنِ الْحَسَنِ وَكَانَ الْمُعَيِّدُ يَكْتُوبُ عَلَى ابْنِ

درہاں کشی ص ۱۹۷

ترجمہ :-

امام حسن صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ  
سے جہونی روایات بیان کرنے والا ایک کذاب تھا۔ اس کا نام بھی  
یلد امام حسن رضی اللہ عنہ کا بھی ایک کذاب تھا۔ اس کا نام بھی نہ آیا۔  
مختار نامی شخص حضرت امام نہین العابدین رضی اللہ عنہ پر بہتان باعقا  
تھا۔ لای سے منسوب جہونی روایات ذکر کرتا تھا۔ اور غیر وہی سید  
میر سے والد گرامی کے بارے میں کذب بیانی کیا کرتا تھا۔

نوٹ :-

روایات احمد مذکورہ سے یہ بات واضح ہو گئی کہ ان کی روایات میں اختلاف  
در اصل ایک سازش کے تحت وجود میں آیا۔ دوسرے کہ ہر امام کی باتوں میں کفرت  
ہائیں شامل کرنے والا وہ ان کی طرف سے جہونی باتوں کو پیش کرنے والا ہر دور میں  
کوئی نہ کوئی موجود رہا۔ ان کذاب لوگوں کے کذب و دروغ کی وجہ سے حضرات ائمہ  
کی اعادیت میں اس قدر غلط ہو گیا۔ کہ صحیح اور غلط کے مابین امتیاز بہت

مشکل ہو گی۔ بکرا نبی کے ایک متفق علامہ طوسی کے بقول یہ امتیاز طاقت بشری سے باہر ہے۔

## الحاصل:

اہل تشیع کے نزدیک قرآن کریم کی صحت اور تکمیل اس طور پر ممکن تھی۔ کہ اسے حضرات ائمہ اہل بیت کی امارت پر پیش کر کے دیکھا جائے۔ قرآن کریم کی جو آیت یا سورۃ ان حضرات کے فرمان و ارشادات سے متعلق ہو۔ وہ قرآن نہیں بلکہ کسی نے ایسی آیت یا سورۃ قرآن میں داخل کر دی ہے۔ گویا تحریرت و عدم تکمیل کے یہ لوگ قائل ہیں۔ اور اصل قرآن کا پہچان کا طریقہ امارت و ارشاد اہل بیتؑ کو قرار دیتے ہیں۔

لیکن ستم بالائے ستم یہ ہے۔ کہ ان احادیث کو قرآن کی شتاعت کا سبب قرار دیا۔ انہی کے بارے میں ائمہ اہل بیت کے بقول کتاب لوگوں نے جوئی روایات کی اس قدر بے پروائی کی کہ غلط نسخے کے امین خط و قیاد کیسین اگرچہ ممکن نہ ہو لیکن طاقت بشری سے باہر ہے۔ اب ایک عام آدمی یہ سوچتا ہے کہ حضرات ائمہ اہل بیت کی احادیث میں کچھ وجوہ کونکے کا یہ طرح ہے؟ تو اس کا جواب انہی احادیث میں یہ دیا گیا کہ جو حدیث امام قرآن کے غلات ہو وہ ان کی حدیث نہیں۔ اور اس بنا پر وہ ناقابلِ تصحیح و حمل ہے۔ قریر ایک ایسا مینوسہی گیا۔ کہ قرآن کو کھنٹا لیکن رہا۔ اور نہ احادیث کی صحت کا کوئی طریقہ سامنے کیا جس سے یہی نتیجہ ملتا ہے۔ کہ اہل تشیع کو نہ تو قرآن کے غیر محرم اور کالمہ مونسے پر ایمان دہنتی ہے۔ اور نہ ہی ائمہ اہل بیت سے مروی احادیث کی صحت کو جھٹی۔



قرآن کریم سے اس سسوں کی راہ کو اس وجہ سے ملنی رہی کہ لوگوں کو یہ گمراہی نہ تھا کہ اسے میں کوئی کام نہ تھا۔ صحابہ کرام کرام کرتے۔

بعض کی بنا پر قرآن کریم کے کافی اور غیر محبت دوسنے پر یقین نہ آیا۔ لیکن ابن حضرت (یعنی اہل بیت پر ان کے دین و ایمان کا دار و مدار تھا۔ ان کی احادیث کے بارے میں ان کا یہ رویہ کچھ عجیب سا لگتا ہے۔ کس دل گڑے کے ساتھ ان کے متعلق شیخ طوسی نے یہاں تک کہ دیا۔ کہ حضرات اہل بیت سے ہم وہی مندرجہ کے اختلاف کے اسباب کا امتیاز سنا بڑا کام ہے۔ کہ انسانی طاقت اس کی متعلق نہیں ہو سکتی۔ قرآن تو پہلے ہی چھوڑ چکے تھے، اب میں پر ان کے دین و ایمان کا تکیہ تھا۔ وہ بھی منہدم ہو گئی۔ اگر ان علامات میں کوئی انصاف پسند یہ نتیجہ نکالے۔ کہ اہل تشیع کے پاس قرآن رہا۔ نہ اہل بیت کی کوئی باوثوق روایت۔ ان دونوں کے مصادوم ہونے سے ایمان کا خاتمہ کیونکر ممکن نہ ہوگا۔؟

## تحکمہ بحث تحریف قرآن کے بارے

### میں چند ضروری گزارشات

- ۱۔ اہل تشیع کی معتبر کتب کے حوالہ باب سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تحریف قرآن کی روایات ان کے نزدیک دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں۔
- ۲۔ اس کی بنا پر تحریف قرآن کا ثبوت دو اعتبار سے مستفیض بلکہ مضبوط ہوتا ہے۔

## فصل الخطاب

وَهُوَ كَثِيرٌ جِدًّا حَتَّى قَالَ النَّبِيُّ نَحْنُ أَهْلُ الْبُكُورِ  
فِي بَعْضِ مَسْئَلَاتِهِمْ كَمَا نَحْنُ مَعَهُ أَنَّ الْأَخْبَارَ  
الَّذِي عَلَى ذَلِكَ تَرِيدُ عَلَى أَنْفَعِ حَدِيثٍ وَأَدْعَى  
إِسْتِغْنَاءَهُ جَمَاعَةً كَالْمُقَيَّدِ وَالْمُحَقِّقِ الذَّاكِلِ  
وَالْعَصْدَقِ الْمَجْلِيِّ وَعَبْدُ هَيْبِ بْنِ الشَّيْخِ أَيْضًا  
مَسْرُوحٌ فِي الْبُحْثِ بِكثرتها بَلَى أَدْعَى قَوَائِمَهَا  
جَمَاعَةً

(فصل الخطاب ص ۲۵۱ مطبوعہ ایران)

## توجہ ۱۔

قرآن کریم کے محرم ہونے پر دلالت کرنے والی احادیث بہت زیادہ  
ہیں۔ یہاں تک کہ سید نعمت اللہ الجبرائلی نے اپنی بعض کتابوں میں  
کہا ہے۔ جو ان سے حکایت بھی کیا گیا ہے۔ کہ وہ احادیث و اخبار  
جو کہ اس امر پر دلالت کرتی ہیں۔ دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں۔ ان  
روایات کے متعلق ایک بہت بڑی جماعت نے دو متعین ۱۱ ہونے  
کا دعویٰ کیا ہے۔ جن میں شیخ مفید، متفق و داماد اور علامہ مجلسی وغیرہ  
شامل ہیں۔ بلکہ شیخ عوسی نے ان روایات کی کثرت کی تصریح  
کے ساتھ ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا۔ کہ ایک جماعت نے ان روایات  
کو دو متواتر ۱۰ قرار دیا ہے۔

۲۔ شیخ مشائخ اور محدثین کا ان روایات کی وجہ سے پانچ واپس لینا

ہے کہ موجود قرآن دائمی عزت ہے  
تفسیر صافی،

وَأَمَّا الْفِتْنَةُ فَإِنْ كَانَ الْقَالَ فِي ذَلِكَ فَالْقَالَ هُوَ  
مِنْ ثِقَةٍ الْأَسْذَمِ مَعْتَدِينَ يَقُولُ الْكَلْبِيُّ  
طَابَ كَرَاهُ أَنَّهُ كَانَ يَشْقِيهِ التَّحْرِيفُ وَ  
الْفُتْنَانِ فِي الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ كَانَ يَدْعُو  
وَأَيَّاتٍ فِي هَذَا السَّنَى فِي كِتَابِهِ  
الْكَافِي وَكَانَ يَتَمَرَّسُ يَتَدَجَّ فِيهَا  
مَعَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِي أَوَّلِ الْكِتَابِ  
أَنَّهُ كَانَ يَشْقِي بِمَا رَوَاهُ فِيهِ وَ  
كَذَلِكَ أُمِّتَانِ عَلَيْهِ بَنُو إِسْرَافِيلَ  
السَّقِيمِ حَيَاتٍ قَفِينَةٍ مَمْلُوءَةٍ مِنْهُ  
وَلَهُ مَمْلُوءَةٍ فِيهِ وَكَذَلِكَ الشَّيْخُ أَحْمَدُ بْنُ  
أَبِي طَالِبٍ الطَّبْرَمِينِي حَيَاتُهُ أَيْضًا كَجَّ عَلَى  
مِثْلِ الْبَيْتِ فِي كِتَابِ الْإِحْتِجَاجِ -

و تفسیر صافی مستند لا یغنی کما فی شیخی

جلد اول ص ۴۴۲ مقدمہ السادستہ

مطبوعہ تہذیبی بیچ ہریس

قرآن مجید -

وہی تحریرات و تبدیلی قرآن کریم کے بارے میں ہمارے مشائخ کے  
اعتقاد کی بات کر لیتا اسلام محمدی یقیناً کلمی سے یہ بات

بالکل ظاہر ہے۔ مگر وہ اس میں تحریریت و نقصان کے عقیدہ تھے کیونکہ انہوں نے اس کا موضوع پر اپنی کتاب الکافی میں بہت سی روایات ذکر کیں ماس کے ساتھ ساتھ انہوں نے کئی روایات سب کو کفر و منکر نہیں کیا۔ حالانکہ انہوں نے اپنی اس کتاب کے دیباچہ میں ذکر کیا ہے کہ اس کتاب میں وہ ایسا روایات ذکر کریں گے۔ جو باوثوق ہیں۔ اس کا طبع ان کے اس سنی علی بن ابراہیم القمی بھی اس عقیدہ کے عقیدہ تھے۔ ان کی تفسیر ایسی روایات سے میری پڑی ہے ماس کا موضوع میں انہوں نے مد سے بڑھ کر دہرایا کیا۔ ان دونوں کی طرح شیخ احمد بن ابی طالب طبرستان اپنی کتاب الاحکام میں ان دونوں کے نقش قدم پر ہے۔

۲۔ قرآن کریم کی باقتبار مادہ، کلام اور احزاب کے تحریریت پر شدید علماء کی مدد چار روایات بالتصویر موجود ہیں۔

انوار النہایہ

الْأَنْبِيَاءُ الْمُسْتَفِيضَةُ بِلِي التَّوَارِثِ الْمَذْكُورَةِ  
بِمُتَوَسِّعَاتِهَا عَلَى قَوْلِ الشَّيْخِ قَبِيلِ فِي الْقَوْلِ  
حَقِّكَ مَا قَدْ سَادَ قَوْلُهَا

انوار النہایہ جلد ۷، ص ۳۵۷ توفیق مصنف

مطبوعہ تہذیب و طبع جدید

قرن ۱۰

شہرہ اخبار بخیر تر و زیادت، ان میں جو کہ قرآن کریم کی مادہ کلام اور احزاب کی تحریریت پر مزاحمت کے ساتھ دلائل کرتی ہیں۔

۴۔ جیسا کہ سند و بار یہ ذکر کیا جا چکا ہے۔ کہ اہل تشیع کے ہاں متنازعہ کے معاد میں کوئی قول اور روایت اس وقت تک قابل نہیں ہوتی۔ جب تک اس کی سند کسی معصوم امام تک نہ پہنچتی ہو۔ اب ہم اہل تشیع سے دریافت کرنے میں حق بجانب ہیں۔ کہ پوری دنیا کے شیعیت والے اہل بیت سے کوئی ایک روایت جو مشہور یا متواتر ہو۔ وہ پیش کریں۔ جس میں دو ٹوک انداز یہ مدعا مذکور ہو۔ کہ موجود قرآن کریم غیر محرم اور غیر متبدل ہے۔ اس کی عینت یقینی ہو۔

۵۔ اہل تشیع کے حق متنازعہ اور معتبر علماء کا یہ عقیدہ مذکور ہوا۔ کہ وہ قرآن کریم کے محرم اور مکمل ہونے کے معتقد ہیں۔ ان کے اس عقیدہ کی بنا پر آج تک کسی مشید کی کوئی ایسی عبارت نہیں ملتی۔ جو ان کی تکفیر کرتی ہو۔

### مصنوعی دعوٰی

اہل تشیع جو یہ دعوٰی کرتے ہیں کہ ہمارے مذہب میں موجود قرآن غیر محرم اور مکمل مانا جاتا ہے۔ یعنی خواہ مخواہ ہمیں محدود لازم گردانتے ہیں۔ ہمارا غیر مشروط ایمان ہے۔ کہ موجود قرآن مکمل اور کامل ہے۔ تو ہم اس مصنوعی دعوٰی کے متعلق یہ کہتے ہیں۔ کہ سب یہ بات ثابت ہو چکی ہے۔ کہ اہل تشیع کے متنازعہ اور بڑے بڑے باقی علماء نے موجود قرآن کے محرم ہونے کا بڑے شد و دھ کے ساتھ دعوٰی کیا۔ تو ان درمیان توہین کو خارج از اسلام سمجھیں۔ اور ان کے ساتھ ضعیفی مقیدت سے بیزار رہیں گا۔ علان کریں۔ لیکن ہم ان سے اس کی امید ہرگز نہیں رکھتے۔ کہ وہ ایسا کریں گے۔ کیونکہ آج تک ایسا نہیں کیا گیا۔ بلکہ اس مذہب سے صاف ظاہر کہ تمام شیعوں کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ موجود قرآن محرم اور نامکمل ہے۔

۱۰۷۔ اہل تشیع تحریف قرآن کے موضوع پر جب کسی سنی سے الجھڑیں۔ تو ہم اس سے نجات اور چٹکارا پانے کا ایک آسان طریقہ بتلا کے دیتے ہیں۔ ان سے کہیں کہ ہم نے آپ کے عقائد اور قراری عبارات سے ثابت کر دیا ہے۔ کہ تمہارے نزدیک مشہور بلکہ متواتر روایات بکثرت ایسی ہیں جو صراحتہ تحریف قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔ ان کتب کے نام اور ان علماء کی شناخت کرادی ہے۔ جی میں کتب کاغذ سے اس کی تائید کی گئی ہے۔ اب آپ بھی کوشش کریں۔ براہی منت کے اثر اور مشائخ میں سے کسی ایک کی کہیں سے ایسی عبارت دکھا دو۔ جس میں موجود قرآن کو محرف اور نامکمل ہونے کی تصریح موجود ہو۔ ہم وحشی سے کہہ دیتے ہیں۔ کہ دنیا نے شیعیت کے تمام سپر تائیک بھی صحیح اور متواتر مشہور روایت پیش نہ کر سکے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ تمام اہل سنت موجود قرآن کے مکمل اور غیر محرف ہونے کے معتقد ہیں۔ اور اہل تشیع اس میں ہر طرح کی تحریف کا اعتقاد رکھتے ہیں۔

فاحتجوا یا اہل الابدان

الحمد للہ! تحریف قرآن کریم کے موضوع کو ہم نے ہمارے تفصیل اور شرح دہلوی کے ساتھ تحریر کیا۔ اور توفیق باری تعالیٰ سے فراغت پائی۔

ۛ

## فصل پنجم

### قرآن مجید میں ناسخ اور منسوخ کی بحث

اس بات کو شک نہ کرنا اور اختیار تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن کریم ہر صریح سان میں پایہ تکمیل کو پہنچا۔ اور اس طویل مہر میں تکمیل کی وجہ یہ تھا کہ جب کسی معاملہ میں لوگوں کو ہدایت کرنا مقصود ہوتی اس معاملہ کے تعلق کیا ہے، ہماری باتیں اس لیے قرآن کریم قہراً تصور کر کے اترتا رہا۔ اللہ تعالیٰ نے جو حکم قرآن کریم کو لوگوں کو کتب ہدایت اور چٹائی کے لیے نازل فرمایا ہے۔ اس لیے اس نے اپنے علم و ہدایت کے مطابق اس حکم کو جب تک مناسب سمجھا۔ اسے ہماری دوسری رکھا۔ اور جب اس کا وقت ختم ہو گیا۔ تو اس کی جگہ اس جیسا یا اس سے بہتر کوئی اور حکم نازل فرما دیا جس حکم کو اپنے علم کے مطابق شدہ وقت کے اختتام پر واپس سے یہاں سے ”منسوخ“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اور اس کی جگہ جو نیا حکم دیا گیا۔ اسے ”ناسخ“ کہا جاتا ہے۔

چونکہ نزول قرآن کا معاملہ ضروری، اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی مخصوص تھا۔ آپ کے توکل سے کوئی حکم اٹھایا جاتا اور آپ کے ذریعہ ہی دوسرا حکم دیا جاتا۔

اسی لیے قرآن کریم ادا عادیث نبویہ ایک دو سرے کی تاج و فسوخ میں ملکتی ہیں۔ اور یہ سادہ منور علیٰ اشد علیٰ حکم کے دنیا پر اپنے جہم اقرس کے ساتھ موجود ہوتے ملک و ملک کے وصال شریعت کے بعد نہ کسی قرآن اقرس ہے۔ اور نہ ہی کسی اور ذریعہ سے اشد تعالیٰ حکم کو فسوخ کرنے کی اطلاع دیتا ہے۔

اہل تشیع اگرچہ اہل سنت پر یہ اسلام دھرستے ہیں، مگر قاری کتب میں موجود قرآن کی تحریرات کے متعلق بہت سے روایات موجود ہیں۔ جن سے دھوکہ کھانا ممکن ہے۔ قرآن اقرس کے متعلق گواہی ہے کہ کسی روایات جو وہ تحریرات کے ضمن میں پیش کرتے ہیں۔ وہ دوسرا مصلوہ فسوخ ہے جو تھی ہیں۔ اور فسوخ کیا ہے یا سوا قرآن کی روایات دونوں کی کتب میں موجود ہیں۔ اسے ہم اس موصوع پر کچھ اظہار خیال کرتے ہیں مگر تعالیٰ حق بیان کرنے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

”فسوخ“ کا تین اقسام ہیں۔

۱۔ حکم اور تلاوت دونوں فسوخ ہوں۔

۲۔ حکم فسوخ ہو لیکن الفاظ کی تلاوت برقرار رہے۔

۳۔ تلاوت الفاظ فسوخ ہو لیکن حکم باقی رہے۔

ان میں اقسام کی تائید میں کتب مشہور سے حوالہ بات حاضر ہوں۔

قسم اول یعنی وہ آیات کہ جن کے الفاظ و تلاوت اور حکم دونوں

فسوخ ہیں

۱۔ فسوخ

إِنَّ حَسْرَةً مِّنَّا لَبِئْسَ خَلْقًا



ناخ

تَمْسَحُ بِشَرِّهِمْ وَتُعْصِیٰ بِأَمْرِ رَبِّهِمْ

۲۔ فسوخ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ لَا تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ فَنُكَتِبُ سَوَادُكُمْ فِي أَعْيُنِكُمْ فَنُفَعِلُونَ مِنْهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ

قسم دوم یعنی وہ آیات جن کا حکم

تو فسوخ ہے لیکن القاعد و تلاوت

برقراری

تفسیر جامع القرآن

۱۔ فسوخ

وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَبَنِينَ  
يَذَرُونَ أَهْلَهُمْ مَتَّكًا إِلَى الْقَوْلِ

ناخ

۲۔ فسوخ

فَقَدْ مَاتُوا مَاتًا يَذَرُونَ أَهْلَهُمْ مَتَّكًا

ناسخ،

أَشْفَقْتُمْ أَنَّ تُغْلِبُوا بَيْنَ يَدَيْ تَجْرِبَتُمْ سَدَقَةً.

۲۔ فسورخ،

فَإِنَّ يَحْشَىٰ وَيُحْشَىٰ عَشْرُونَ سَائِرُونَ يُغْلِبُوا مَا كُنْتُمْ بِهِ.

ناسخ،

أَلَا نَخَفُكَ اللَّهُ مِنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ مَسْخَفًا فَإِنَّ يَحْشَىٰ  
يُنْكَرُ مَا كُنْتُمْ بِهِ يُغْلِبُوا مَا كُنْتُمْ بِهِ.

۴۔ فسورخ،

مَيْتُونَ الشَّعْبَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَّيْتُمْ مَنْ يَنْتَحِلُ إِلَيْهِ  
حَالُوا عَلَيْهَا.

ناسخ،

فَوَلَّيَ وَجْهَهُ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ.

۵۔ فسورخ،

وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَسْخَفًا آيَةً وَآمَنَّا بِهَا يُكْوِلُ  
قَالُوا إِنَّمَا آفَتُ مُنْكَرًا.

ناسخ،

قسم سوم یعنی وہ آیات جن کا حکم باقی ہے لیکن

الفاظ و تراویت فسورخ میں

۱۔ أَلَيْسَ وَالشَّيْءُ إِذَا دُنِيَ فَأَنْجُوهُمَا أَلَيْسَ كَذَلِكَ

مِنْ اللَّهِ وَاللَّهُ حَزِيزٌ حَكِيمٌ۔

- ۲۔ صَوَّكَانَ لَا يَنْ أَدَمَ وَادِيتَيْنِ مِنْ مَّاءٍ لَا يَكْفِي الْيَهُبَا ثَلَاثَ وَلَا  
يَحْمِلَانِ جِوْفَ ابْنِ أَدَمَ إِلَّا أَنْقَرَابٌ وَيَقُوبُ اللَّهُ عَلَى مَن تَابَ  
۳۔ إِنَّ السَّاعِيْنَ مِنْ آلِ نَعْمَانَ الَّذِينَ قَتَلُوا أَبِيهِمْ مَعْرُوثَ  
قَوْمِهِمْ أَخِي نَسِخٍ بَعْدَ أَنْ يَنْفَعُو قَوْمَهُمْ إِنَّا قَدْ خَوَّلَيْنَا رِبِّيَّ  
فَرَضِي عَنَّا وَارْضَانَا۔

- ۴۔ لَا تَقْبَلُوا عَنْ يَدَيْكُمْ قَاتِلَ كُفْرًا يَكْفُرُ  
۵۔ إِنْ اتَّعَمْنَاكُمْ مِنْ يَدَيْكُمْ كَفَرُوا بِكُمْ

## انتم اہل بیت اور شیعہ مجتہدین و مفسرین کا آیت نسخ کے بارے میں فیصلہ

### آیت:

مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسْهَانَا تَبَدَّلَ بِهَا مِنْ شَاءِ اللَّهِ  
لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔  
(یونس ۱۳۶)

ترجمہ:-

ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں کرتے نہ بھولتے ہیں جب تک کہ  
اس سے بہتر یا دینی ہی نازل نہ کریں۔  
(ترجمہ مقبول شیعہ)

# اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے شیعوہ مفسر کی تحریر

تفسیر مجمع البیان ۱

وَ اَوَّلٰی مَا بَيَّحَدُّ بِهٖ الشَّخُّ اَنْ يُقَالَ هُوَ كُلُّ  
دَبْلِيلٍ شَرَّحِي دَلِيٌّ عَلَى اَدٍّ مِثْلُ: اَنْ حَكَمَ  
الْمَقَابِلَ بِالشَّخْصِ الْاَوَّلِيَّ عَيْشَ ثَابِتٍ فِي التَّسْغِيلِ  
عَلَى وَجْهِ كَوْنِ لَا تَكُنَّ قَابِلًا بِالشَّخْصِ  
الْاَوَّلِيَّ مَسَّحَ تَوَابِعِيهِ عَنْهُ وَ الشَّخْصُ فِي الْقُرْآنِ  
عَلَى ضَرْوَيْهِ مِنْهَا اَنْ يُّرْفَعَ حُكْمُ الْاَيَةِ  
وَيَتَلَاوُفَ شَهَادَتُهَا رُوِيَ عَنْ اَبِي بَكْرٍ اَنَّهُ  
قَالَ كُنَّا نَقْرَأُ لَا تَرْغَبُوا عَنْ اَبَائِكُمْ  
كَيَاثَ كُفَرٍ بِكُمْ وَمِنْهَا اَنْ تَثْبُتَ الْاَيَةُ  
فِي الْخَطِّ وَ يَرْفَعَ حُكْمُهَا كَقَوْلِهِ وَ اِنَّ  
مَنْ اَكْمَرَ نَفْسًا مِنْ اَرْزَ وَاِحْكَمَ اِلَى اَنْصَحَارِ  
فَعَا قُبُورِ الْاَيَةِ فَهَذِهِ ثَابِتَةُ اللَّفْظِ فِي  
التَّحْقِيقِ مَرَّتَيْنِ: اَلْحَكْمُ وَ مِنْهَا مَا يَرْتَفِعُ  
الْلَفْظُ وَ يَثْبُتُ الْحُكْمُ كَاَيَةِ الرَّجُلِ  
فَقَدْ قِيلَ اِنَّهَا كَانَتْ مُتَوَلِّئَةً فَتَرَفِعُ  
لَمَنْعُهَا وَ هَذَا جَاءَتْ اَعْيَانُ كَثِيرَةٍ

يَا أَيُّهَا أَشْيَاءُ حَكَاتُ فِي الْقُرْآنِ  
 فَتُسَيِّحَ بِلَا وَكُنْهَا قَسِيئًا مَا رُوِيَ  
 عَنْ أَبِي مُوسَى أَشْهَرُ كَانُوا يَقْرَءُونَ  
 لَوْ أَنَّ الْإِنِّ أَدَمَ وَادِ تَيْنِ مِنْ مَكَانٍ  
 لَا يَبْتَغِي إِلَيْهِمَا ثَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جُوفَ  
 ابْنِ آدَمَ إِلَّا الْخَرَابُ وَيَتَوَبُّ اللَّهُ عَلَى  
 مَنْ تَابَ فَقَدْ رُفِعَ وَعَنْ أَلَسِ أَنَّ التَّابِعِينَ  
 مِنَ الْأَنْصَارِ الَّذِينَ قُتِلُوا بِمِثْرِ مِثْقَلِ  
 حُرَّةٍ فِيهِمْ كِتَابًا يَلْفُؤُا عَمَّا  
 قَوْمًا إِنْكَاعِيْنَا رَأَيْتَا فَكَرَحِي  
 عَنَا وَأَوْحَانَا شَرَّ امَّ ذَالِكَ  
 رُفِعَ -

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جز پاول،

ص ۱۰۰ مطبوعہ تہران مجید پریس)

ترجمہ:

نسخ کی بہترین تصریح کے لیے یہ فقہ کے پاس آئے ہیں کہ دو نسخہ ۱۱  
 ایک دوسری شریعت دلیل ہے۔ جو اس پر دلالت کرتی ہے۔ کہ  
 وہ حکم جو پہلی نسخ سے ثابت تھا، آئندہ کے لیے غیر ثابت ہو  
 گیا ہے۔ وہ بھی اس طریقہ سے کہ اگر دوسری نسخ نہ ہوتی تو پہلی  
 نسخ کے قیدیہ ہی وہ حکم باقی و ثابت رہتا۔ اور دلیل شری اس  
 سے متاخر ہوتی ہے۔ حراک کریم میں نسخ کی کئی اقسام ہیں، ایک

قسم یہ کہ آیت کا حکم اور تلاوت دونوں اٹھایے جائیں۔ اس کی مثال یہ کہ جو کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں کہ ہم ایک کسایت یوں پڑھا کرتے تھے۔ لا تو غبوا عن ابائکم فانه کفر بمعکم یعنی اپنے اباؤ! جدا رہو سے غم نہ مت موڑو۔ ایسا کن تھا کہ کفر کرتا ہوگا۔ دوسری قسم نسخ کی یہ ہے کہ آیت کی تلاوت تو باقی ہو لیکن اس کا حکم اٹھایا گیا ہو۔ جیسا کہ آیت وان فاتکم شی من ازواجکم الا کفر۔ یہ آیات ان میں سے ہے۔ جن کی تلاوت تو موجود ہے لیکن حکم ختم ہو گیا ہے۔ تیسری قسم یہ کہ خود تو اٹھایے گئے ہوں۔ لیکن ان کا حکم باقی ہو۔ اس کی مثال رجم کی آیت ہے۔ یہ کہا گیا ہے کہ یہ آیت اتار دی گئی تھی۔ پھر اس کے الفاظ تو اٹھایے گئے لیکن حکم باقی ہے۔ اس قسم کی بہت سی روایات موجود ہیں۔ جن میں اس امر کی نشاندہی ملتی ہے کہ ان حکیم میں سے بہت سی آیات جو اتار دی گئی تھیں۔ لیکن اسباب ان کی تلاوت باقی تھیں۔ وہی زمان میں سے ایک دو کہ جس کی ابوہنی نے روایت کی۔ فرماتے ہیں کہ ہم ایک آیت یوں پڑھا کرتے تھے۔ بدھوان لا یمن آدم الخ، پھر اس آیت کو اٹھایا گیا۔ حضرت انس سے بھی ایک روایت ہے کہ میری عمر میں شہادت پاسنے والے ستر صحابہ کو ام کے پاس میں جو انصاری تھے۔ ہم یوں پڑھا کرتے تھے۔

یلقوا عنا قلوبنا انما یلقینا الم۔

+

## خلاصہ:

اہل تشیع کے عقیدے اور منہج علامہ فریسی نے اپنی تصنیف میں دفناحت سے یہ ثابت کیا ہے کہ قرآن کریم میں نسخ ہے۔ اور اس کی تین اقسام بیان کر کے ہر ایک کی مثال بھی بیان کی۔ لہذا علوم ہر اک قرآن کریم میں بعض آیات کاسخ اور بعض کانسوخ ہوا ایک حقیقت ہے۔ اور تحقیقی بات ہے۔

## تفسیر ام حسن عسکریؑ

قَالَ الْإِمَامُ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ  
ابْنِ مَثُومٍ مَا نُسَخَ مِنْ آيَةٍ  
يَا نَزَّهْتَ حُكْمَهَا أَوْ نُسَخَ بِهَا  
نَزَّهَتْ سَمْعَهَا وَقَدْ نُسَخَ عَنْ  
الْعُلُوبِ جَعَلَهَا وَعَنْ قَلْبِكَ يَا  
مُحَمَّدُ كَمَا قَالَ سَتُفْرِكَ فَكَ  
تَنْسِي إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ آمَنَ  
يُنْفِيكَ فَزَهَّجَ عَنْ قَلْبِي نَائِ  
بَحْيٍ بِهَا يَعْنِي بِغَيْرِ عَمَلِكُمْ  
بِهَذِهِ الثَّانِيَةِ وَأَعْظَمَ لِشَوَابِهَا  
وَأَجَلَ لِصَلَا حِكْمٍ مِنَ الْآيَةِ  
الْأُولَى مِنَ الْمَسْخُوعَةِ أَوْ مِثْلِهَا  
مِنَ الْعِتْلَاجِ كَلَّمَ آتَى إِنَّا لَا نَنْسَخُ وَلَا

لَبِّدْ لِي إِلَّا وَتَحَرُّصْنَا فِي ذَلِكَ مَعَ إِلْحَاظِكُمْ ثُمَّ قَالَ  
يَا مُحَقِّقُ الْكُفْرِ تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَيَّ كُنْزٌ قَدِيرٌ

والتفسير امام حسن عسکری ص ۲۴۴، ۲۴۵ مطبع جعفری مکتبہ مشرقیہ

ترجمہ -

امام حسن عسکری نے فرمایا۔ کہ محمد بن علی بن موسیٰ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے جو فرمایا۔ ہم کسی آیت کو منسوخ نہیں کرتے۔ یا کسی آیت کو بولہ نہیں دیتے۔ مگر ہم اس کی جگہ اس جیسی یا اس سے بہتر دے آیتیں ہیں۔ اسی کا مطلب یہ ہے۔ کہ ہم کسی آیت کا حکم نہیں اٹھا دیتے یا ہم کسی آیت کا رسم لفظ اٹھا نہیں دیتے۔ وہ یوں کہ دلوں سے اس کا خفقان مٹا جائے۔ اور آپ کے قلبِ اقدس سے بھی یا محمد جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ہم آپ کو پڑھائیں گے۔ تو آپ نہیں پڑھیں گے۔ ہاں مگر اللہ تعالیٰ جو چاہے اسے بھلا دے۔ تو اسے اٹھا دے۔ پھر فرمایا۔ کہ ہم اس منسوخ یا بٹکائی گئی آیت سے بہتر دے دیں گے۔ یعنی انسانوں کے عمل کے اعتبار سے پہلی سے بہتر ہوگی۔ ثواب کے اعتبار سے عظیم اور صلاح کے اعتبار سے جہتِ بزرگ ہوگی۔ یا اس کی شکل ہوگی۔ یعنی انسانی صلاح کے لحاظ سے مطلب یہ ہے۔ کہ ہم کسی آیت کو منسوخ یا تبدیل کریں گے۔ لیکن اس سے ہماری غرض یہ ہوگی کہ انسانوں کی بہتری کی صورت انہیں ملنا کی جائے۔ پھر فرمایا۔ اسے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ ہر شئی پر قادر ہے۔



تفسیر مافی

مَا تَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ يَأْتِ تَرْفَعُ حُكْمَهَا وَ  
تَرَفِي بَعْضُهُمْ بَعْضًا الشُّرُوكَ وَكَثُرَ النَّاسِ  
أَوْ تُنْكِسَهَا يَأْتِ تَرْفَعُ بِرُسُومِهَا وَتَبْدِلُ عَن  
الْمَكْتُوبِ بِمُؤَظَّلَا وَ عَنْ قَلْبِكَ يَا مُصَدِّقُ  
صَلَّى اللهُ عَلَيْكَ وَ إِلَيْهِ كُنَّا سَنُفَرِّدُكَ  
هَذَا تَنْسَخُ إِلَّا مَا شَاءَ اللهُ أَنْ يُنْشِئَ لَكَ  
كَرَفَعَ عَنْ قَلْبِكَ ذِكْرًا وَ قَرَأَ تَنْسَاهَا  
يَفْتَحُ الشُّرُوكَ وَ رُفَاتِ الْأَيْبِ كَأَنَّ بِكَ  
مِنْهَا بِمَا هَذَا أَسْطَعُ لِيُقَوِّمَ لَكُمْ وَ أَحَبُّ  
لِيَصْلَحَ لَكُمْ أَوْ مِثْلَهَا مِنَ الصَّلَاحِ يَنْفَعُ إِنْ  
لَا تَنْسَخْ وَلَا تُبَدِّلُ إِلَّا وَ عَرَضْنَا فِي ذَلِكَ  
مَعَ إِلَيْكُمْ أَكُولُ وَ ذَلِكَ لِأَنَّ الْمَصَالِحَ  
تَكُونُ بِأَحْضَادِ الْأَعْصَارِ وَ الْأَشْخَاعِ  
فَيَأْتِي الْمَنَافِعَ فِي عَصْرِ وَ بِالنَّشِيبَةِ إِلَى شَعْرِ  
هَذَا يَعْصُرُ فِي غَيْرِ ذَلِكَ الْعَصْرِ وَ  
فِي غَيْرِ ذَلِكَ الشَّخْصِ وَ يَأْتِي بَيَانُ ذَلِكَ  
مُتَحَدًّا مِنْ كَلَامِ الْمُعْصُومِ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ فِي تَفْسِيرِ آيَاتِ الْقِبْلَةِ  
إِنْ شَاءَ اللهُ قِيلَ إِنَّهَا تَوَلَّيْتُ  
حِينَ قَالُوا إِنَّ مَحْضًا صَلَّيَ اللهُ

عَلَيْهِ وَالْإِسْمَ يَا مَرْيَمُ يَا مَرْيَمُ مَتَّعْنِي بِعَمَلِهِ  
وَيَا مَرْيَمُ بِخَيْرِهِ .

ترجمہ: اے ماریم! خدا تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ تجھے اپنے  
عملوں سے بہترین سے بہتر دے۔

ترجمہ :-

ہم کسی آیت کو مسوخ نہیں کرتے، مسوخ کرنے کی صورت یہ ہے  
کہ ہم اس آیت کے حکم کو اٹھائیں۔ بعض نے تفسیر تفسیر  
کوفیہ ضرور اور حسین کی کسر کے ساتھ تفسیر پڑھا ہے۔ ہر عام  
کسی آیت کو بھلا نہیں دیتے، وہ اس طرح کو اس آیت کے الفاظ کو  
اٹھائیں، اور دلوں سے اس کی یادداشت ختم کر دیں۔ یہ ایک سنی اثر  
جو کلم کے قلب اور سے اسے اٹھائیں۔ جیسا کہ ایک اور جگہ  
ارشاد ہے۔ وہ ہم آپ کو جلد ایسا پڑھا دیں گے۔ کتاب اسے  
نہیں بھولنے پائیں گے۔ مگر اشد جو چاہے، یعنی اگر اشد آپ  
کی یادداشت سے اسے نکال دے۔ تو ایسا ہو سکتا ہے  
یہاں وہ تفسیر تھا، یہی پڑھا گیا ہے۔ وہ ہم اس سے بہتر جو  
عطا کریں گے، وہ اس طرح کو نئی نازل ہونے والی آیت منافق  
کے لیے نواسی کے حصول کے اعتبار سے بہتر ہو۔ اور  
انسانی اصلاح کے طور پر بھی پہلی سے اچھی ہو۔ وہ یہ اس کی شکل ہوگی  
یعنی اصلاح انسانی اور حصول خواہش کے اعتبار سے پہلی آیت

جیسی ہی ہو۔ گویا ہمارا نسخہ کرتا اور آیات کتاب اور کرامت اسی لیے ہوتے ہیں۔ کہ ایسا کرنے میں انسانیت کی خلافت و صلاح و مقصود ہوتی ہے۔

ہے۔

میں دصنعت تفسیر صافی لکھتا ہوں۔ یہ اس لیے ہے۔ کیونکہ اس میں اور بہتری کے سبب زمانے کے تیسرے تبدیلی سے مختلف ہوتے رہتے ہیں۔ اور اسی طرح انسانوں کے اختلافات سے بھی ملتے ہیں۔ کہ اختلاف و رد و نما ہو سکتا ہے۔ کیونکہ بعض سود مند باتیں جو ایک زمانہ میں اور کچھ انسانوں کے لیے باعث بہتری ہوتی ہیں۔ توہ اس زمانے کے علاوہ دوسرے اوقات اور ان اشخاص کے علاوہ دوسرے اشخاص کے لیے ہرگز باعث نفع نہیں ہوتیں۔ قبول تفسیر کے متعلق نازل ہونے والی آیات کی تفسیر میں امام مصوم، جناب امام تقی رضی اللہ عنہ کا کلام اس ضمن میں انشاء اللہ تفصیل سے مذکور ہو گا۔ دوسرا نسخہ میں آیت (الم) کے متعلق یہ بھی شانِ نزول بیان کیا گیا ہے۔ کہ کچھ لوگوں نے جب یہ کتنا شروع کر دیا۔ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سہرا حکم دیتے ہیں۔ اور یہ دوسرا دن بھی اس کے خلاف حکم ہے کہ پہلا حکم توڑ دیتے ہیں۔ اور توفیق ملی ہے ان کے اس اعتراض کا اس آیت کے ذریعہ جواب دیا۔

حضرت امام تقی رضی اللہ عنہ کی زبانی صاحب تفسیر صافی نے نسخہ کے بارے میں اس کے عیالات کی توں ترجمانی کی۔ کہ امام ذکر کے نزدیک قرآن کریم میں تاریخ اور نسخہ صرف انسانیت کی بہتری کے لیے اختیار کیا گیا جس سے معلوم ہوا۔ کہ کوئی شخص اور دشادار محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق قرآن کریم میں تاریخ اور نسخہ

کا ہر تاہر حق ہے۔

## تفسیر خلاصۃ المنہج

ما نسخ من آية - ہر یہ منسوخ میگردانیم شاکست از قرآن  
بروخی مصلحت فلقان و معتقد کے زمان او منہج یا فراموش میگردانیم  
آنرا از دلہائے ہی برسم ثالث بغیر منہجی آوریم بہتر از اس کہ منسوخ  
در لفظ چندگان چنانچہ جواد یک قاری را با دو تن منسوخ کردیم با دو تن  
یا در سیاروی ثواب کو در نسخ باشد و در منسوخ نہ آویشہ لکند یا ہی  
آوریم مانند آنچه نسخ کردیم در شصت و شصت با وجود رعایت مصلحت  
چون گردانیدن قبل از میراث القدرس بکعبہ - مروی است کہ مروی در  
مجلس اشرف رسالت بر پائے غاست و گفت یا رسول اللہ چند  
آیہ از قرآن کی و نسخہ نماز تجدیدی خواندم۔ و شب بر خاتم فراموش  
کردم بودم ہر چند خوانستم کہ بیا آورم مینہ نشد و در گوشے میفرید غاست  
و گفت مرا نیز آہیں صورت دست واد۔ دیگر سے نیز چنین گفت  
حضرت فرمود کہ حق تعالی آفرانسخ فرمود۔ و ہر آیتہ را کہ نسخ نماید آنرا  
الرا و مردم بہرہ۔

و تفسیر غلامت الہی زیر آیت ما نسخ

وین آیتہ الم

توجہ :-

و ما نسخ من آية ۱۱ قرآن کو ہم کی آیات میں سے کبھی آیت  
کو ہم لوگوں کی مصلحت اور زمانہ کے تقاضوں کے مطابق منسوخ

کہتے ہیں۔ وہ اونٹن تھا، یا ہم اس میں سے کسی آیت کو لوگوں کے دلوں میں سے نکال بیٹھے ہیں۔ دو ناکت بخیر مشجاء، تو اسی منسوخ آیت کے بدلہ میں ہم نئی آیت ایسی نازل کر دیتے ہیں۔ جس میں لوگوں کو زیادہ نفع ہو۔ جیسا کہ ایک مسلمان غازی کو دس کنا رسہ سے متاثر کرنے کا معاہدہ ہم نے واپس لے لیا۔ اور اس کی بگڑ صورت دو کافروں کے ساتھ متاثر کرنے کا حکم دیا ہے۔ یہ بہتر ہی باعتبار ثواب کی زیادتی کے ہوگی۔ یعنی منسوخ آیت کی نسبت ناسخ کا ثواب زیادہ ہوگا۔ وہ اونٹن تھا، یا ہم منسوخ آیت سے ہی منفعت اور ثواب والی آیت نازل کر دیں گے۔ لیکن صحت، بہر حال پیش نظر ہوگی۔ جیسا کہ بیت المقدس کی یہاں کے خاند کبیرہ قبور مقرر کر دینا۔

روایت ہے کہ ایک شخص نے ہارگور سات میں عرض گزار کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ میں قرآن کریم کے چند آیات کا حافظ تھا۔ جو غارتہ میں پڑھا کرتا تھا۔ لیکن آج رات جب میں اٹھا۔ تو میری یادداشت سے وہ آیات مل گئی تھیں۔ میں نے انتہائی کوشش کی کہ وہ مجھے یاد آجائیں۔ لیکن کامیابی نہ ہوئی۔ ایک اور شخص نے بھی بعینہ یہی ماجرا عرض کیا۔ تیسرا بھی ایسی ہی حالت سے دوچار ہونے کا تذکرہ کر رہا تھا اس پر حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ان آیات کو اللہ تعالیٰ نے منسوخ کر دیا ہے اللہ تعالیٰ جس آیت کو منسوخ فرماتا ہے۔ اس کو لوگوں کی یادداشت سے نکالتا ہے۔

منہج الصادقین

وإنما آیت الاحباب انفس از قلوب چنانکہ در روایت آمده

کہ دوست و رئیس رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر پائی خواہست دگفت یا رسول اللہ  
چند آیت قرآن میں دانتوں و درختوں و تہجد کی خواہم شیب برخواستہم فرموش  
کردہ ہوں و ہر چند خواہم کیا دمن آید سیر نشدہ و دیگر سے برخواستہ  
گفت سزا نیز ہم چنین تفسیر دست داد۔ و دیگر سے ہم چنین گفت پیغمبر  
فرمود هیچ میدانید کہ بسبب لایا چیست گفتند اعلیٰ و رسولہ اعلیٰ  
خود تزلزل نیست آنحضرتی تا نرا شیخ فرمود و ہر گاہ کہ تے نرا شیخ نماید  
اں را از یاد دسرواں یبرو۔ وایں از مجموعہ رسالت حضرت رسالت  
است۔

و تفسیر مجمع العادین جلد اول سورہ البقرہ  
ص ۴۴ معلوم تہ قرآن مجید

### ترجمہ ۱

ہر آیت کا تجلادینا، وہاں عرب کوگوں کے دلوں سے اس کی  
یادداشت کو ختم کر دینا۔ جیسا کہ روایت میں آیا ہے۔ کہ ایک شخص  
نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس اقدس میں کھڑے ہو کر عرض کیا  
یا رسولی اللہ! مجھے قرآن کی ہر آیت سے کچھ نصیب ہو جائے۔ جن کی تہجد میں  
تلاوت کیا کرتا تھا۔ آج راستہ یوں ہو اس کی غارت تہجد کے لیے اٹھا  
لیکن وہ آیت میں بھولی چکا تھا۔ بس یہاں کہ ششش کے بار جو انہیں  
پڑھنے میں کمیاب نہ ہو سکے۔ دوسرا آدمی کھڑا ہوا۔ اور بولا کہ میرے  
ساتھ بھی یہی قبیلہ پیش کیا ہے۔ ایک اور نے بھی یہی ماجرا بیان  
کیا۔ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا۔ جانتے ہو۔ اس کا  
سبب کیا ہے؟ دوگوں نے عرض کیا۔ اللہ و اس کا رسول بہتر دانتے

آپ نے فرمایا۔ یہ اس لیے ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ سے ان آیات کو منسوخ کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کبھی کسی آیت کو منسوخ فرماتا ہے۔ تو لوگوں کی یادداشت سے اسے نکل لیتا ہے۔ سو یہ نتائج اور منسوخ کا سالہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحبہ کرام سے ہے۔

## تنبیہ:

اہل تشیع کے مفسرین اور متقیین اکثر سے یہ بات ہم نے ثابت کر دی ہے۔ کہ قرآن کریم میں ناسخ اور منسوخ موجود ہیں۔ اور یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے بندوں کی بنیادی کمزوریوں کی بنا پر ہے۔ تحریر قرآن کے موضوع پر ہم اہل تشیع پر خود ان کی کتب کے حواہیات سے غریب کاری لگا کر یہ ثابت کر رہے ہیں۔ کہ اہل تشیع جو قرآن کے محرف اور نامکمل ہونے کے متقدم ہیں۔ تو اسی جرم کی صفائی کے طور پر ان سے اور کچھ ذہن مکمل یہ کہنا ضرورت کو دیا کہ اگر ہم پر یہ اعتراض ہے۔ تو اہل سنت نے بھی یہ جرم کیا ہے۔ لہذا وہ اور ہم دونوں کے مجرم ہیں۔

اسی جرم کے ثبوت میں جو کتب اہل سنت سے عبارات پیش کی جاتی ہیں۔ وہ وہ ہیں۔ کہ جن میں ناسخ و منسوخ کی ایک قسم یعنی منسوخ اقلادت، آیت کا ذکر ہے۔ لیکن وہ ان آیات کو در منسوخ اقلادت، کا کام دینے کے متعلق یہ کہتے ہیں۔ کہ نسخ کی قسم مہیوں کی خود ساختہ ہے۔ اس خود ساختہ قسم کے ذریعہ وہ اپنے آپ کو اس جرم سے بچانے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ وہ اپنی تعریف و ثناء کے قائل ہیں۔۔۔

اہل تشیع کے اسی غریب اور نامکمل کا وہ خود ان کی ذمہ داری تھا۔ یہ ہے جو

اشارہ راہِ گیدہ وہ یہ کہ شیعہ مفسرین بھی نسخ کی اس قسم کو مانستے اور ذکر کرتے ہیں۔ پھر اس سے بڑھ کر یہ کہ شیعہ مفسرین کا کاشانی،، نے اپنی تفسیر کی امتیازی خوبی بھی یہاں کی کہ میری تصنیف سبک انفرادی ریت کی فصاحت و فصاحت و تہذیب پر مشتمل ہے۔ اور اس کے ساتھ مخالفین کی تردید کو بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ دو مقدمہ شیعہ الصادقین،، کے یہ الفاظ بغور ملاحظہ فرمائیں۔

منہج الصادقین :

مطلب اعلیٰ درجی منتخب ایضاً طریقہ ائمہ صادقین است نہج واضح و  
الزام مخالفین۔ بیرون ہر اڑی جہت مسخ شد۔

منہج الصادقین جلد اول ص ۴۴

ترجمہ :-

اس منتخب تفسیر کا اصل مطلب یہ ہے کہ حضرات ائمہ صادقین کے  
مذہب و طریقہ کی واضح جہتوں کے قریب وضاحت کی جائے۔ اور  
مخالفین پر روشن دلائل سے الزام دھرا جائے۔ دو کتابوں سے  
مذہب میں یہ کمزوری اہل نقص ہے۔ باقی وہ ہے کہ اس تفسیر کا  
منہج الصادقین،، نام رکھا گیا۔

شیعہ مفسر کی اس عظیم تفسیر میں یہ ذکر ہے کہ حضور تعالیٰ مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے زمانہ ائمہ میں ایک و فقید صمدیہ کو امام تھے بعض روایات کے ذریعے سے نکل  
جاسنے کی بات کی۔ کو ان صحابہ کرام کی سبکدوشی میں سرکارِ دو عالم نے ارشاد فرمایا۔ کہ وہ  
ایماندار و محبوب اعلان باری تعالیٰ انسوخت ہو چکی ہیں۔ اگر اس طرح سے نسخ نہ  
ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان صحابہ سے عافیت عافیت فرمائی تھے کہ کسی ایت  
کی تلووت بھول جانا اور یادداشت سے اس کو نکل جانا۔ اس امر کی نشاندہی



نہیں کہتا۔ کہ وہ اللہ کی کتاب میں ہی ندر ہے۔ اور فرماتے کہ اُن میں نہیں وہ آیات  
دو بار اذ پکر اسکے دیتا ہوں۔

اس لیے یہ بات متفق اور ثابت ہو چکی۔ کہ حضرات ائمہ ابن بیت کے مطابق  
ناسخ اور منسوخ کا قرآن کریم میں وجود ہے۔ نعمت المبیع اور منہج المصطفیٰ کی مبادی  
مذکورہ اس پر شاہد ہیں۔ اور یہ بھی صراحت کے ساتھ ثابت ہو گیا۔ کہ نسخ کی ایک  
منصوص قسم وہ منسوخ القلۃ، یعنی حضرات ائمہ کے معتقدات میں سے ہے۔ یہ  
قسم اہل سنت کی خود ساختہ نہیں۔

یہیچہ: وجود حوری۔ مدعی کے ایک شیعہ مجتہد کی تفسیر پر بھی ایک نظر  
دوڑا دیں۔ یہ ہیں صاحب تفسیر جامع التفسیر جناب علامہ نوری علیہ السلام اس  
تفسیر میں تحفیل سے نسخ کی اقسام بیان کی گئیں۔ کہ جن کے پڑھ لینے کے بعد مزید  
وفاست میں جو کچھ تحریر کیا گیا۔ وہ بھی شیعہ دونوں کا متفق ہیں۔ ہے۔ تو کسی حد  
تک درست ہو گا۔ صاحب انصاف اہل تشیع کو اس کے پڑھنے کے بعد دعوت  
انصاف بھی ہے۔ اور قیوت حق کی درخواست بھی ہے۔

دواعج التنزیل :-

لیج یا در حکم باشد نقطہ غیر نقطہ یا در نقطہ باشد نقطہ بغیر حکم یا در ہر دو معنی  
در نقطہ و حکم یک باب باشد۔

اما قول کہ نسخ حکمی باشد نہ لغوی۔ ہاں آیات بسیار اندک کہ ناسخ و نسخ  
بہائے منسوخ کا ٹھکانہ آیت اول کہ در اول اسلا مہدیت در ہر شہر  
مردہ یک سال بود۔ بقولہ تعالیٰ وَ اَلَّذِیْنَ یَسْتَوْفُونَ مَتْلُکُمْ  
وَ یَذَرُونَ اَزْوَاجًا وَ یَسْتَعِزُّوْنَ بِحُجْرَتِہُمْ مَّا اِلَّا  
الْحَتٰوٰی۔ ہاں منسوخ آیت اَرْبَعَةَ اَشْهُرًا مَّکْرًا غَوًّیً.....

آیت، نیت تقدیم صدقہ شکر انداز گئی یا نہیں چوں فقدوا میں  
یہی نچو لکھر صدقہ باشد بعداں نسخ شدہ آیۃ الشفقتہ  
ان تقدوا میں یہی نچو لکھر صدقہ قاتا۔ و آیۃ ثلاثہ  
امریات واحد و ہما متقابلہ عشر و باشد چوں فان یحکم منکم  
عشرون سارون یطلبوا ما شیکون و بعداں نسخ شد  
آیت۔ الا ان تحقق الله عتکم و علموا ان فیکم شعفا فانکم

حکم ما یؤتہ یطلبوا ما شیکون۔ آیت را بعد  
تکون قبلہ الی الخیر باشد چوں۔ سیم قول الشفعا من الناس  
ما و لہم من قبلتہم الکی حکافوا علیہا بآیۃ  
فنون و جہدک شطرنج المسجد الحرام مسووخ گزیدہ۔  
و آیت خامسہ یہودی گفتند کہ کلام مختلفہ میگوید بعداں اسناد الی غیر  
بحدوث اتر از میکند حق تعالی و در تواتر ایشان و اثبات نسخ فرمود آیت  
و اذا بدلت الی تنصرون و قالوا انہ اعلم بما یغزل قالوا انما  
اقتا مفتقر۔ پس تبدیل بر رقع و اثبات شالی می باشد۔ پس  
مرفوع التلاوت باشد مرفوع الحکم یا ہر دو معاً پس لامحالہ نسخ ہوت  
است۔ بخوبی در معالم از این مجال ولایت کردہ و ہمیں مراد از نسخ  
است کہ نامائیت و باقی میگزاریم در غلطہ تبدیل میکنیم حکمش۔

اذا تأسیس مسووخ اللفظ باشد دون الحکم چوں آیت ربم باتفاق لاول  
مفسرین و محدثین است چنانچہ فقرہ لای می در شاہ پوری قسیمی و واحدی و  
بخاری بل ہمہ گفتند کہ متروک اللفظ غیر الحکم این آیت است۔ الشیخ  
والشیخۃ اذا زینا خان حوھا الیۃ نکاتہ من اللہ

وَأَشَدُّ حَسْرَةً لِّمَن كَانَ يَدْعُو إِلَى الْإِسْلَامِ لَمَّا سَمِعَ بِأَنَّ كُرَيْشًا  
 نَادَوْا رُوحَهُمْ شَدِيدًا مَّا كُنْشَ بَاقِيًا سَتَ - وبقیہی نیز ان زار روایت کردہ غور زنی  
 و نیز شاپوری و طبرسی و درود مشہور از مسلم و بخاری و ابن مردودہ و ابو نعیم و طبر  
 و بیہقی در دلائل و طبرانی و ابی یوسف و ابن ماجہ و مسندی و ترمذی و دیگران روایت کرده اند  
 و زنی از رسول می خواہند کہ سو حقا کہ لا یُنِی اَدَمَ وَاِذَا یَتَّبِعُ مِیثَاقَ  
 مَسَاقٍ لَا یُتَّبِعُ اِلَّا بِمَا کَانَ لَیْسَ وَلَا یَمْلَأُ جَوْفَ اَیْنِ اَدَمَ  
 اِلَّا الْقُرْآنُ وَ یَتَوَصَّلُ بِاللهِ مَعَهُ مِنْ تَابٍ - و سیر علی ہشت  
 روایت شدہ بہمیں مضمون از ہم غلط و جمیع کثیر نقل کردہ من شاء  
 علیہ جمع الیہ -

اما آیاتیکہ مترکک الغلو و فسوخ التلاوت اند از جمیع انہا ہر سی و سہوی  
 عاقلین سعد و احمد و حقیق و بخاری و مسلم و ابو داؤد و درنا سخ و ابن نعیم و ابن  
 جریر و ابن منذر و ابن حبان و بیہقی و در دلائل و ابن انس و ترمذی و دیگران  
 کہات التبعیین من الانصار الذین کتبتوا بپیرو معوضہ  
 قراحتی نسخ بعد ای بلغوا قومنا اما قد بلغنا و بنا غرضی  
 حنا و احسانا انما غلو و لا دست اس برآمدند و در مشہور ابن عباس  
 و عباسی و ابو سعید و طبرانی از عمر خطاب روایت کردند کہ امی خواندیم  
 از قرآن لاتن حبسوا عن ۲ یا بحکمہ فاقہ کفر یا بکفر پس عمر بن زید  
 بن ثابت گفت احکمہ انک یا زید ؟ قال نعم یعنی چنین بود  
 زید گفت کہی - سید علی درود و مشہور و جدید و جدید و بیضا صاحب تفریب  
 از عمر روایت کردند کہ امی خواندیم از قرآن لاتن حبسوا عن ۲ یا بحکمہ  
 فاقہ کفر یا بکفر من ۲ یا بحکمہ کفر

پکھڑ والی اور کس گفت آرمی دینیری خواہم از قرآن آؤد کہ فیقر آشی  
و لیکن اسیرانہ جتہم۔ درود مشورہ را بر مہیدہ روایت کرد کہ عمر سعد از کمن  
بن موت گفت آری نبود در منزل میتان کجا جہدؤ؟ حکماء ہذا دہدؤ  
اقول مولا۔ و حال نمایی ہم بعد از کمن گفت آری این از جملہ است کہ در قرآن  
ساتر شدہ۔

در کبیر و میشا پوری است کہ چہ فسوخ الحکم و التلاوۃ متا است پس از حمد  
آں چیز کی است کہ فائزہ روایت کردہ آتقوا ان تخذلوا فی  
الذین صدق یعشورہ متعلقہ ما تہیہ فہم فہم یخسین متعلقہ ما  
پس عشر مرفوع التلاوۃ و الحکم و خمس مرفوع التلاوۃ و باقی الحکم است و  
در دوش ایمنان فرمود آںچہ در اخبار شایع وارد شدہ این است  
ان عیشورہ رخصا تہا یخسین و فسوخ باک خمس عیشورہ رخصہ  
یخسین شوق۔ اگر دیر و ہر دو مرفوع التلاوۃ و التلاوۃ است اند۔

سیو ملکی را ہوا آؤد در نسخہ داین مندر رواہن اعتبار کی و در معامست و  
الہذا ہروی و در نقاشی روایت کرد کہ مرد سے یک سورت را حفظ کردہ  
پس شب برخواست کہ بخواند با نکل نتوانست دو گیسے برخواست  
کہ بخواند نتوانست پس بچ نزدیک رفتہ عرض حال کرد نہ فرمود کہ  
شب کہ شتہ لیس گردیدہ لفظ تلاوت آں از اسقود حفظ آں از القلوب  
برداشتہ شدہ۔ ہنوی در معام و سیو ملی و در ذی منظور و ابہر از ذی و در تاریخ  
و سیو ملی در لاک از ابہر از نامہ روایت کرد کہ قومی از صما بر انصار قصب  
برخواستند کہ سورہی از قرآن را بخوانند متعلقہ و اسکا یا و ایشان نیاہ  
و لا یسوا اللہ انہم من المرسلین۔ و فرما بہ پیغمبر عرض حال کردند

یہ تفسیر فرمود کہ تائب بنی شدہ پہلے از صفات تائب بر آورد و شد دعا از ہر  
شی در آن ذکر بود کسی موطنی و این مردویہ و انیمہ و بیستی و انی و درایت  
کردند کہ ابو موسیٰ اشعری گفت کہ اسما بے سورہ زامی خواندیم کہ در طول مشابہ  
سورہ براءہ بود فراموش کردیم سورہ کے آئندہ تو تکلمات لایق اذ ہم  
و اویٰ الحجہ مفہود در ہم دیگر گفت سورہ دیگرے بود مشابہ صفات  
اول آن استجابتی اللہ ما فی التلطوات بود فراموش کردیم نہ ایک آیت  
و ازان یاد دارم یا ایہا الذین امنوا لا تقولوا ام لا تقصون  
فتکتب شہادۃ فی اعناقکم فقیسوا ان عنہا لیوم  
انقب مقلدہ دور و مشور و فضاہل ابو عبیدہ از اشعری مروی است کہ  
سورہ شدید و مثل سورہ براءہ در طول و شدت نازل شد و مرفیع شد  
الان ازان یاد دارم کہ ان اللہ سب سورہ ہذا الذین باقوا ام  
لا اخلاق اللہ۔

(تفسیر جامع التفسیر جلد اول ص ۵۲۰)  
۵۲۰۔۱ زیر آیت انفس من آیہ ملبورہ  
(المیم پریس لاہور)

ترجمہ: (۱)

وہ آیات جن کی تلاوت باقی اور حکم

مضوخ ہے۔

بہر حال وہ آیات کہ جن کے الفاظ (تلاوت) مضوخ کر دیئے گئے



ابن سعد، ابو حنیبل، بخاری، مسلم نے ہزار ہا روایتیں جمع کیں اور ان میں ابوالحسن نے دلائل کی طرف توجہ دی۔ ابوالحسن نے کہا ہے: "ان الفاظ یہ تھے۔"

ان السبعین من الانصار الذین قتلوا بالغیر الفلاس کے بعد شروع ہو گئے۔ ان کی تسبیح کی وجہ یہ تھی کہ انا بذلوا قومنا انا قد قتلنا ربنا المظالم الفلاس بھی تھے۔ ان کی تلاوت اور غزوہ شروع ہو گئے۔ درختوں نے ان کی عیاسی اور بیاسی، ابو عبیدہ و لوطیہ نے حضرت عمرؓ کو ان الفاظ کی روایت کی ہے۔ کہ ہم قرآن کی بیعت پر حاضر تھے۔ لا تزلیموا من آباؤکم فانه کفر بکفر بیعت کی کہ عمر بن یزید بن ثابتؓ نے پوچھا اسے زید کیا یہ آیت اس طرح تھی۔؟ جواب دیا۔ ہاں۔ سید علیؓ نے درختوں کی جڑوں پر چڑھ کر ان کا صاحب تقریباً حضرت عمرؓ سے روایت کی۔ کہ حضرت عمرؓ نے اللہ اویس سے کہا۔ ہم قرآن کریم کی بیعت پر حاضر تھے۔ ان افتخا محکمون ابانکم کفر بکفر۔ ابوالحسن نے کہا۔ ہاں! ہم بھی قرآن کریم کی بیعت پر حاضر تھے۔ الولد للفراش و الفراش للحجر و الحجر لولہ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت مذکور ہے۔ کہ حضرت عمرؓ نے جناب عبدالرحمن بن عوفؓ کو کہا کہ قرآن کریم کی بیعت سے پہلے یہ آیت ازل کی گئی تھی۔ ان جاہدوا احکما جاہدوا اولی الامر۔ لیکن اب یہ نظر نہیں آتی۔ عبدالرحمن بن عوفؓ نے کہا۔ ہاں ضرور تھی۔ لیکن یہ بھی جملہ ان آیات میں

سے چند جملہ ساقط ہو گئیں۔

ترجمہ: (۲)

## وہ آیات جن کی تلاوت اور حکم دونوں مفسوخ ہیں

تفسیر کبیر اور عیثا پوری میں ان آیات کی نشاندہی کی گئی ہے۔ یہ تلاوت اور حکم دونوں کے اعتبار سے مفسوخ ہیں۔ ان میں سے ایک آیت وہ ہے۔ جسے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا گیا ہے۔ فرماتی ہیں کہ وہ دودھ پینے کے بارے میں اجتہاد کو اس مرتبہ دودھ پینے سے حرمت کا تذکرہ تھا۔ پھر ان کو مفسوخ کر کے پانچ مرتبہ باقی رکھا گیا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ وہی مرتبہ پینے پر حلال کرنے والے الفاظ اور ان کا حکم دونوں مفسوخ ہو گئے۔ اور پانچ مرتبہ کا حکم باقی ہے۔ لیکن تلوات اس کی بھی مفسوخ ہو گئی۔ دوسری جگہ میں ہے کہ دودھ پینے کے بارے میں آیات قرآنیہ ان عشر وضعات یحرم من الماء اس کو مفسوخ کر کے خمس عشر وضعات کے الفاظ اور اس سے لیکن یہ دونوں ناسخ اور مفسوخ اور مفسوخ القیودت میں سے ہی ان دونوں کے الفاظ باقی نہیں رہے۔ لیکن بقول روایت ناسخ کا حکم مبنی پانچ مرتبہ پینا یہ باقی ہے۔ مفسوخ کا حکم بھی باقی نہیں رہا۔ (۱)

سید علی نے اور دائود نے ناسخ میں ان میں متذکرہ ایسا پہلا ذکر کیا



صحابت میں اور ابوذر ہر دو نے فضائل میں روایت کی کہ ایک شخص  
 (صحابی) کو ایک سو روپیہ وقفی روایت کو ملے اور وہی ختم شدہ  
 سورت پڑھنا چاہی۔ لیکن بالکل نہ پڑھ سکے۔ ایک اور صحابی (تعبیر چنانچہ  
 اسٹھ۔ انہوں نے بھی پڑھنا چاہا۔ لیکن نہ پڑھ سکے۔ وقت صبح حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت انتقال کیا مگر جو عرض گزاری۔ آپ نے  
 اوٹاؤ فرمایا۔ کہ یہ سورتیں گزشتہ رات مسوخ ہو گئیں۔ اس لیے  
 ان کی زبانون پر سے تلاوت اور دونوں میں سے یا وائے اٹھائی گئی نام  
 جبری نے معلوم کیا کہ سیدوٹی نے درختوں میں، ابوذرؓ نے تاش  
 میں اور سیدوٹی نے دلائی میں حضرت ابوہریرہؓ رضی اللہ عنہ سے روایت  
 کی ہے۔ کہ انھوں نے صحابہ کی ایک جماعت رات نماز تہجد کو اٹھاؤ  
 چاہا کہ قرآن کریم کی تلاوت کریں لیکن نہ سیکھ سکیں۔ کہ اس طرح آیات  
 ان کی یادداشت سے بالکل نکل چکی ہیں۔ صرت بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 ہی زبان پر آتا تھا۔ صبح اللہ کریم حضرت نے یہ ماجرا حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی خدمت نقل کر دی عرض کیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ وہ آیات  
 رات سے مسوخ ہو چکی ہیں۔ اس لیے دونوں کے اوراق و صفحات  
 سے صحت کر دی گئیں۔ مگر ہر آسمانی سے لکھی کو مٹا دیا گیا۔ یہاں تک  
 کا ذکر تھا۔

ابوہریرہؓ سیدوٹی، ابی ہریرہؓ، ابوہریرہؓ اور سیدوٹی نے دلائل میں حضرت  
 ابوہریرہؓ رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ذکر کی کہ صحابہ کرام سورہ برآۃ  
 جیسی ایک سورت بھول چکے تھے۔ صرف اسی کی ایک آیت یاد رہی  
 گئی۔ جو یہ ہے۔ سو حسان لابن آدم حادی الخ ایک اور صحابی

سنے کہا کہ ایک اور سورت بھی تھی۔ جو صحابہ کرام کے مشابہ تھی۔ اس کے  
ابتدائی الفاظ یہ تھے۔ بسم اللہ صافی الصلوات۔ لیکن ایک آیت کے  
سوا وہ مجھے بھول چکی ہے۔ وہ آیت یہ ہے۔ یا ایہا الذین  
امتوا لا تقنطروا۔ ما لا تقنطرون الخ و در ثور میں اور فضائل  
ابو عبیدہ میں ابو موسیٰ اشعری سے روایت ہے کہ ایک سنت  
احکام والی سورۃ جو حدیث برآۃ کی طرح طویل اور سنت احکام پر مبنی  
تھی۔ اٹھائی گئی ہے۔ مگر اس کی ایک آیت مجھے یاد رہ گئی۔ وہ  
یہ ہے۔ ان الله سيود هذه الذين باقوا من الاخلاق  
الحسن۔

عدۃ الاموال۔

وَصَلَّىٰ فِي ذِكْرِ جَوَانٍ قَسِيحِ الْحُكْمِ  
مُؤَنَ الْبِلَادَةِ وَ قَسِيحِ الْبِلَادَةِ دُونَ  
الْحُكْمِ جَمِيعِ مَا كُنَّا جَانِبَهُ  
مُخَوِّلُ الْقَسِيحِ فِيهِ لَاقَ الْبِلَادَةَ  
إِذَا كَانَتْ عِبَادَةً وَ الْحُكْمَ عِبَادَةً  
أُخْرِجَ جَانِبَهُ وَ كُنَّا فِي الْبِلَادَةِ إِذَا  
مَعَ بَقَاءِ الْأَخِرِ كَمَا يَصِحُّ ذَلِكَ فِي  
كُلِّ عِبَادَةٍ وَ إِذَا كُنَّا فِي  
جَانِبِ الْقَسِيحِ الْبِلَادَةِ دُونَ الْحُكْمِ الْعَبِيدِ  
ذَلِكَ الْبِلَادَةِ فَإِنَّ قَسِيحَ كَيْفَ يَجِبُ مُرَرُّ  
قَسِيحِ الْحُكْمِ مَعَ بَقَاءِ الْبِلَادَةِ هَلْ

ذَلِكَ إِلَّا تَعْصِ لِيَكُونِ الْيَتْلَاوَةُ ذَلَالَةً عَلَى  
 الْحَكِيمِ لَا شَيْءًا إِذَا كَانَتْ ذَلَالَةً عَلَى  
 الْحَكِيمِ فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ ذَلَالَةً مَا أَمَرَ  
 قَائِمَةً وَإِلَّا كَانَ تَعْصًا عَلَى مَا يَشَاءُ قِيلَ  
 قِيلَ لَهُ كَيْسَ ذَلِكَ تَعْصًا يَكُونُ فِيهَا ذَلَالَةٌ  
 لَا شَيْءًا إِشْمَاتُ ذَلِكَ عَلَى الْحَكِيمِ مَسَاءُ أَمِ  
 الْحَكِيمِ مَصْلِحَةٌ وَأَمَّا إِذَا تَعَصَّى عَالِ  
 الْحَكِيمِ وَخَرَجَ مِنْ كَوْنِهِ مَصْلِحَةً  
 إِلَى غَيْرِهِ لَمْ تَكُنِ الْيَتْلَاوَةُ ذَلَالَةً عَلَيْهِ  
 وَكَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا لَا قَائِدَةَ فِي  
 بَقَاءِ الْيَتْلَاوَةِ إِذَا أَوْفَعَ الْحَكِيمُ وَذَلِكَ  
 أَنَّهُ لَا يَسْتَعِينُ أَنْ يَتَعَلَّقَ الْمَصْلِحَةُ  
 بِتَغْيِ الْيَتْلَاوَةِ وَإِنْ لَمْ يَتَغَيَّرِ الْحَكِيمُ  
 وَإِلَّا لَمْ يَتَغَيَّرْ ذَلِكَ بِقَاءِ بَقَاءِ مَا مَعَ  
 إِنْ تَعَايَ الْحَكِيمُ وَكَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا  
 إِنَّ هَذَا الْمَذْهَبَ يُؤَيِّدُ فِي الْإِلَهِ أَنَّهُ  
 يَجُوزُ أَنْ يُثْبَتَ جُلُوسُ الْكَلَامِ بِمَجَرَّدِ  
 الْمَصْلِحَةِ دُونَ الْإِلَهَادَةِ وَذَلِكَ بِمَا  
 نَامُوهُ لِأَنَّا إِنَّمَا نَمْتَنِعُ فِي الْمَوْجِبِ  
 الَّذِي أَشَاءُوا إِلَيْهِ وَإِذَا خَلَا الْكَلَامُ مِنْ  
 قَائِدَةٍ أَصْلًا وَكَيْسَ كَذَلِكَ بَقَاءِ الْيَتْلَاوَةِ مَعَ

إِنْ سَاجَ الْحُكْمُ لِشَيْءٍ لَمْ يَكُنْ فِي الْإِسْتِدْلَالِ  
لَهُ كُنْ الْحُكْمُ بِهَا وَقَصِدَ بِهَا ذَلِكَ وَرَأَى أَنَّ  
تَغْيِيرَ الْمَصْلِيحَةِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ فِي الْحُكْمِ  
قَلْبِيخٌ وَبَقِيَ التَّلَاوُفُ لِمَا فِيهِمَا مِنَ الْمَصْلِيحَةِ  
وَذَلِكَ يُعَالِثُ مَا سَأَلَ التَّائِيلُ عَنْهُ وَمَا  
نَسِخَ التَّلَاوُفُ مَعَ بَقَاءِ الْحُكْمِ فَلَا شُبْهَةَ  
فِيهِ لِمَا قُلْنَا مِنْ جَوَابِ تَعَلُّقِ الْمَصْلِيحَةِ  
بِالْحُكْمِ دُونَ التَّلَاوُفِ وَكَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَقُولُوا  
إِنَّ الْحُكْمَ ..... قَدْ كُتِبَتْ بِهَا فَلَا يَجُوزُ  
مَعَ رَوَالِ التَّلَاوُفِ بَقَاؤُهُ وَذَلِكَ أَنَّ التَّلَاوُفَ  
وَالْإِلَاقَةَ عَلَى الْحُكْمِ قَلْبِيخٌ فِي عَدَمِ الدَّلَالَةِ  
عَدَمُ الْمَدْلُولِ عَلَيْهِ لَا تَرَى أَنَّ الشُّعَاقَ الْعَمَرَ  
وَمَجْرَى الشَّجَرَةِ دَالٌّ عَلَى بُيُوتِهِ تَبَيَّنَ وَلَا  
يُوجِبُ عَدَمُ مَهْمَا حُرُوفَةً مِنْ كَوْنِهِمَا كَيْفَا  
كَذَلِكَ الْقَوْلُ فِي التَّلَاوُفِ وَالْحُكْمِ وَتَبَيَّنَ ذَلِكَ  
الْحُكْمُ الْعِلْمُ الَّذِي يُوجِبُ عَدَمَهُ حُرُوفَةً الْعَالِمِ  
وَمِنْ كَوْنِهِ عَالِمًا لِأَنَّ الْعِلْمَ مُوَجِّهٌ لَا أَكَّةَ دَالٌّ  
وَأَمَّا جَوَابُ النَّسْخِ فِيهِمَا فَلَا شُبْهَةَ أَيْضًا  
فِيهِ لِعَوَازِ تَغْيِيرِ الْمَصْلِيحَةِ فِيهِمَا وَكَهَذَا  
وَرَدَّ النَّسْخَ بِجَمِيعِ مَا قُلْنَا لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى  
نَسَخَ الْحُكْمَ الْقَوْلِ بِكَرْبِصِ أَنْ يَغْتَرَّ أَهْلُهُ

وَ عَشْرًا وَ كَتَبَ التَّصْدُقَ قَبْلَ الْمُنَاجَاةِ وَ كَتَبَ  
 ثَبَاتَ الْوَأَحَدِ يَلْعَنُوهُ وَ إِنْ كَانَتْ لِقَاؤُهُ بِأَقْبَى  
 فِي تَجَمُّعِ ذَلِكَ وَ كَذَلِكَ تَسْمَعُ الْبَقَاءَ الْبَلَاوَةَ وَ تَسْمَعُ  
 الْمُحْكَمَ عَلَى مَا رُوِيَ مِنْ أَيْدِي الرُّسُلِ مِنْ كُتُبِهِ السَّابِقِ  
 وَ النَّاسِخَةِ إِذَا أَرْتَبَا هَا رُحْمَهُمَا أَلْبَسَتْهُ نِكَالًا مِنْ  
 اللَّهِ وَ اللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ وَ إِنْ كَانَ ذَلِكَ وَمَا أُنْزِلَ  
 اللَّهُ وَ الْمُحْكَمَ بِأَقْبَى يَلْخَلَفُ وَ كَذَلِكَ رُوِيَ تَسَابُحُ  
 سِرِّهِمْ كَفَّارَةٌ أَتَمِّينَ مِنْ قَوْلِ أَوْ عَبِيدِ اللَّهِ مِنْ مَنْحُومٍ  
 لَا تَكُ هَذِهِ تَسْمَعُ الْبَلَاوَةَ هُوَ الْمُحْكَمُ بِأَقْبَى جُنْدٍ مَنْ يَقُولُ  
 بِذَلِكَ وَ أَمَّا تَسْمَعُهَا مَعًا فِيمَنْ مَارُومٍ عَنْ  
 عَائِشَةَ أَنَّهَا قَالَتْ كَانَ فِيهَا مَا أُنْزِلَ اللَّهُ تَعَالَى  
 عَشْرًا وَ حُمَاتٍ يُخْرِجُ مِنْ شَعْرَتِهَا بِحُسْنِ  
 فَجَرَتْ بِتَسْمَعِهَا بَلَاوَةَ وَ حُكْمًا وَ رَتَمًا ذَكَرْنَا  
 هَذِهِ الْمَوْضِعَ عَلَى جِهَةِ الْمِثَالِ وَ لَوْ لَمْ  
 يَقَعْ شَيْءٌ مِنْهَا لَمَّا أَخَذَ بِجَوَانِ مَا ذَكَرْنَا وَ وَجَّهْتِ  
 لِأَنَّ الَّذِي أَجَارَ ذَلِكَ مَا حَذَّ مَنَاءُ مِنْ الْمَدْلِيلِ  
 وَ ذَلِكَ كَافٍ فِي هَذَا الْكِتَابِ

ادعاء اسول مصنف ابو جعفر طوسی جلد دوم

کتاب ۳۴۵

ترجمہ ۲۰

اس فصل میں یہ بحث ہوگی کہ قرآن کریم کی بعض آیات کا حکم نسخ ہوا

اور خلافت پر قرار دیا۔ اور کچھ دوسری آیات کی تلاوت منسوخ ہو گئی تھی  
مکمل ہوتی رہا۔ ہم نے جو کچھ نسخ کے اقسام بیان کیے ان تمام میں نسخ کا  
وقوت لازم کے عقلی و نقلی جائز ہے۔ کیونکہ جب یہ بات واضح ہے کہ  
خلافت ایک خود مختار دست ہے۔ اور ہم دوسری عبادت ہے۔  
تو ان میں سے کسی ایک کا نسخ اور دوسری کا بقا درست ہوگا۔ جیسا کہ  
یہ بھی سمجھ سکتے ہیں کہ وہ لوگ اقسام کی عبادتیں سمجھ ہو جائیں۔ تو جب یہ بات  
شماست ہو گئی۔ تو اس سے بھی جائز ہو گا۔ کہ کسی آیت کی تلاوت منسوخ  
ہو جائے۔ لیکن اس کا حکم بالکل ہے۔ اور یہ بھی درست قرار دیا۔ کہ حکم  
منسوخ ہو جائے اور تلاوت درست قرار دے۔

گزشتہ سوال کیا بنا ہے کہ یہ کیونکر ممکن ہے۔ کہ حکم تو منسوخ ہو جائے  
لیکن حکومت پر قرار دے۔ اور یہ بھی واضح طور پر ایک نقص ہے۔ کیونکہ  
خلافت ہی تو حکم پر ولایت کرتی ہے۔ اور جب حکم کے یہ تلاوت  
دریغ شہری۔ تو ایسا ہونا چاہیے۔ کہ جب تک تلاوت باقی رہے۔ اس  
کی ولایت ہی باقی رہے۔ ورنہ نقص لازم آئے گا۔ جیسا کہ ہم نے بیان  
کر چکے ہیں۔

اس سوال کے جواب میں یوں کہنا چاہئے گا۔ کہ ایسا ہونا اس بات کے  
نقص کے قائم مقام نہیں۔ کہ وہ تلاوت آیات حکم پر ولایت کرتی ہیں۔  
کیونکہ آیات کی حکم پر ولایت اس وقت تک مطلوب ہوتی ہے۔  
جب تک اس حکم کی مصلحت موجود ہو۔ لیکن جب حکم کی حالت میں  
تبدیلی آجائے۔ اور اس کی مصلحت ختم ہو جائے۔ اور اس کی جگہ  
کوئی نئی مصلحت کار فرما ہو۔ تو اس وقت تلاوت کی اس تبدیلی

حکم پر ولایت نہیں ہوگی۔

اگر اس پر کوئی یہ اعتراض کرے۔ کہ کچھ محدثین میں جبکہ حکم آیت، اٹھا  
یا لگے تو پھر صرف ثانی آیت کو باقی رکھنے میں کیا فائدہ ہو سکتا ہے۔؟  
اسی اعتراض کے جواب میں یوں کہا جاسکتا ہے۔ کہ میں ممکن ہے۔  
کہ کوئی محدث ایسی جو جو فتنی قیادت کے ساتھ شریک ہو۔ اور وہ  
محدث حکم سے متفق نہ ہو۔ جب یہ بات ممکن ہے۔ تو پھر ایسا ہونا  
کیونکر جائز ہوگا کہ حکم اٹھایا جائے اور قیادت باقی رہ جائے۔  
اور مفسرین یہ نہیں کہہ سکتے کہ حکم قیادت کے ساتھ خاص ہے۔ اور جب  
قیادت باقی نہ رہے۔ تو حکم کی جگہ کسی طرح جائز ہو سکتا ہے۔ کیونکہ  
قیادت حکم پر ولایت کرتی ہے۔ اسی لیے ولایت کا ترجمہ مولیٰ علیہ  
کے معنی پر ولایت نہیں کرتی۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ چاند کا وہ مندر ہے جو  
اور درختوں کا پتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر ولایت کرتے ہیں  
لیکن ان کے معنی یہ نہیں۔ یہ لازم نہیں آتا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نبوت سے محروم ہو جائیں۔ کچھ ایسی ہی سادہ محدث اور حکم کا بھی  
اور وہ حکم علم سے جھٹکتا ہے۔ کیونکہ حکم کی صفت کا معنی یہ ہے۔  
کسی شخص کے علم پر کرنے کا فی فی کرنا ہے۔ وہی ہے کہ حکم موجب  
ہے۔ اور ولایت کرنے والا نہیں۔

اب یہ سوال کہ قیادت اور حکم دونوں کا مندرجہ ہوتا جائز ہے۔ تو  
اس میں ساری کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ کیونکہ ممکن ہے۔  
کہ وہ حکمیں جو ان دونوں عبادتوں کے متعلق تھیں۔ وہ باقی نہ رہیں۔  
ہم نے پورے کتب کی اقسام بیان کی ہیں۔ وہ تمام کی تمام واقع اور موجود

ہیں۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ نے پیغمبر کا قدرت ایک سال تک کم کر کے خسوف کر کے (اے) چار ماہ اور دس دن مقرر کی۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گفتگو کرتے تھے قبل صدقہ کی اور نیکی کو بھی خسوف کر دیا گیا۔ اور یہ بھی خسوف ہو گیا۔ کہ شروع اسلام میں ایک مسلمان دس کنارے ساتھ متقابل اور متقابل کر کے کاپا بند تھا لیکن بعد مروت دو کنارے ساتھ متقابل باقی رکھا گیا۔ ان مفصلیوں والی آیات کی اگرچہ قدرت باقی ہے۔ لیکن احکام خسوف کو دیکھ گئے ہیں۔

وہ آیات کو جس کی قدرت خسوف اور قیام حکم باقی رہا ان میں سے ایک وہ آیت ہے۔ جو رسم کے بارے میں مروی ہے۔ اتفاقاً یہ ہے۔ الشیخ والشیخ اذا قینا فادرجوہا الخ۔ اسی کو حکم تھا موجود ہے۔ یہاں قدرت منقود ہے۔ اس کا طرح ایک اور روایت ہے۔ کہ جس میں قسم کے کنارے کے طور پر کے لئے دونوں کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعود کی قراءت کے مطابق دو لکھ ہزار ہونے کے الفاظ موجود تھے۔ لیکن اب ان کی قدرت ختم ہو چکی ہے۔ اور اسی قید کے عاقلی کے نزدیک حکم باقی ہے۔

وہ دو آیات کو جس کی قدرت اور حکم دونوں خسوف کو دیکھ گئے۔ قرآن کی مثال وہ روایت ہے جو حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ وہ یہ کہ وہ دو پیشے چاہنے ہی دوست کا حق اجتہاد کو سر تہود وہ پیشے سے تھا۔ بعد ہی مروت پانچ مرتبہ ہو گیا۔ خود دس مرتبہ پیشے کے منہوم کے الفاظ اعلان کا حکم دونوں خسوف ہو چکے ہیں۔



# فصل ششم

## قرآن کریم میں اختلافِ قراءت کی حیثیت

اہل سنت علماء اور متقیین جب دلائل باہر و درج کا ہر مسئلہ سے یہ بات ثابت کر دکھاتے ہیں کہ موجود قرآنِ کریم کے بارے میں اہل تشیع کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ یہ معرفت اور نامکمل ہے اور اس لیے وہ اپنے اس عقیدہ کی بنا پر جو قرآن پر ایمان نہیں رکھتے۔ چاہیے کہ یہ عقائد کہ اس بات کا وہ حقیقی جواب دیتے ہیں کوئی حقیقی ہر فرمایا کرتے۔ جب ان کی کتب مشہور بحوالہ قرآن اہل بیت اس قرآن کا تحریر و تبدیل ہر حال میں۔ تو پھر اس کے خلاف کہاں سے دعویٰ کریں۔ لیکن مثل مشہور ہے کہ وہ کبھی انہی کو کہا تو چے وہ بے بس ہو کر اختلاف قراءت کا موضوع نے بیٹھتے ہیں اور اس کے ضمن میں اپنی گویا کرتے ہوئے ہم اہل سنت کو بھی اپنا ہم خیال گرداننے کی کوشش کرتے ہیں۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ اہل سنت اور اہل تشیع دونوں کی کتب حدیث و تفسیر اس بات پر متفق ہیں کہ قرآنِ کریم سات قراءت پر نازل ہوا۔ اور یہ کہ ان میں سے کسی قراءت کے مطابق کلمے پڑھنا جائز ہے۔ کیونکہ ان ہی قراءتوں کا

نام قرآن ہے۔ اس لیے سب کے اس سات قرآن توں میں قرآن کو کم کرنا اہل کبر کی گلی۔  
 قرأت بالکل واضح ہے کہ اس وقت اہل عرب کی عادت خشک تھیں۔ اس  
 اعتدال خشک کی وجہ سے ایک عقیدہ دوسرے پیچھے کی خشک پڑ پڑنے سے پیدا ہوا  
 محسوس کرتا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اس مشکل کے پیش نظر ہر بات معاف فرمائی۔ اور قرآن کے  
 کو سات قرآن توں پر تازی فرمایا۔

اس حیثیت کے پیش نظر کمرسات قرأت کو اہل تشیع پر عہد دینے کی کوشش کریں۔ کہ اہل سنت قرآن کریم کو ایک طریقہ سے نہیں پڑھتے بلکہ کمرسات طریقوں سے پڑھ کر تحریر کرتے ہیں۔ تو یہ اعتراض والا نام ان کی محض حماقت اور بے وقوفی کا خیر ویتا ہے۔ کیونکہ خود ان کی تصانیف اور کتب مجتہدین کمرسات قرأت کو درست قرار دیتی ہیں۔ اور ان کے قرآن پڑھنے کی محنت یہی اس مسئلہ کی وضاحت میں اہم و فوقی طریقہ نظر کی کتب سے خواہ پیش کرتے ہیں۔ تاکہ ان احادیث و روایات کو دیکھ کر پڑھ کر مسئلہ کی صحیح صورت سامنے آجائے۔

## سات قرأت پر نغز و لی قرآن از کتب

اہل سنت

بخاری و مسلم شریف

عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ حَدَّثَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ  
عُبَيْدٍ أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ حَدَّثَهُ أَنَّ  
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

أَكْرَأَ فِي جُبْرِئِيلَ عَلَى أَحَدٍ قَرَأَ جَمْعُهُ هَكَذَا  
أَذَلَّ اسْتَنْزِدًا وَ يَنْزِلُ فِي حَقِّ اسْتَنْزِلَ  
مَسْبُوعٍ أَحَدٍ -

۱- بخاری شریف جلد دوم کتاب فضائل

القرآن ص ۴۷-۴۸

۲- مسلم شریف جلد اول کتاب فضائل

القرآن ص ۶۳

ترجمہ:-

ابن شہاب سے مروی ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ جبکہ عبد اللہ بن عبد اللہ  
نے بتایا کہ حضرت عبد اللہ بن عباس نے حدیث بیان فرمائی کہ جبکہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ جبکہ جبرئیل نے ایک قرأت  
کے مطابق قرآن پڑھایا میں نے اللہ تعالیٰ سے رجوع کیا اور سوال  
کیا کہ زیادہ قرأت میں پڑھنے کی سولت مطافرائی جائے۔  
اللہ تعالیٰ نے سہولت تک قرأت پڑھنے کی اجازت سے  
دی۔

بخاری و مسلم شریف:-

سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے سرکارِ دو  
عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیاحت ظاہری میں جناب ہشام بن عکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کو سورۃ الفرقان کئی طریقوں سے پڑھتے ہوئے سنا۔ جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ان طریقوں سے اس کی تلاوت نہیں فرمائی تھی۔ میرے دل نے مجھے اس

بات پر اچھا دارا کہ یہ حکم اپنی عزائم کو اس وجہ کی بنا پر دوران نماز کیڑا نینا پیا بیٹے۔ لیکن میں نے  
ممبر سے کام لیا۔ اور حضرتوں نے سلام پھیرا۔ اور صبح کے ان کو انہی کی اور بھی جوئی چاند  
میں گئے سے پکو کر پیسٹ لیا۔ اور پھر چار اس طرح پڑھنا تمہیں کس نے سکھایا ہے۔ ۴۔  
انہوں نے کہا یہ سب کچھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم سے ہے۔ میں نے کہا ہشام؟  
تم غلامیانی سے کام لے رہے ہو۔ یہی مسورت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اور  
طریق سے پڑھائی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ اس کے بعد میں نے  
انہیں بھیج کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں پیش کروایا۔ اور آپ سے عرض  
کی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے اس شخص کو سورۃ الفرقان ایسے طریق سے پڑھتے  
ہوئے سنا۔ جو آپ نے مجھے نہیں سکھایا۔ میری بات سن کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اسے چھوڑ دو۔ پھر جناب ہشام رضی اللہ عنہ اکابر آپ نے  
فرمایا۔ ہشام! ذرا مجھے بھی سکھاؤ۔ جناب ہشام نے سورۃ الفرقان لکھی طرح  
پڑھا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا۔ جس طرح میں نے انہیں پڑھتے سنا تھا اس  
کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سورۃ الفرقان اسی طرح و تباری لکھی ہے۔ اس کے  
بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا۔ عمر! تم پڑھو۔ میں نے اپنی قرآن مست کے  
مطابق کتابت کی۔ سلامت فرماتے کے بعد آپ نے پھر ارشاد فرمایا۔ گیدہ سورۃ  
اسی طرح تباری کی لکھی ہے۔

مزید ارشاد فرمایا۔

بخاری شریف۔

لَقَدْ هَمَمْنَا الْغُرَابُ أَنْ يَكُونَ عَلَى سَبْعَةِ آخِرِينَ  
فَأَشْرَقُوا مَا يَتَذَكَّرُونَ

۱۵۔ بخاری شریعت جلد دوم ص ۷۷

الرواب الغنائم القرآن

۲۰۔ مسلم شریعت جلد اول کتاب غنائم

القرآن باب انزل القرآن علی سبۃ

احرف

ترجمہ ۱۔

یعنی یہ قرآن سات، حروف (قرائت) پر نازل کیا گیا ہے۔ قسمیں جو قرأت  
اسان لگے۔ اسی میں قرآن پڑھو۔

مسلم شریعت ۱۔

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں مجھ خودی میں تھا کہ ایک  
آدی آیا۔ اور دوران نماز اس نے قرآن کریم ایک اور کئی قراوت کے ساتھ پڑھا۔  
جو میں نے نہیں سنی تھی۔ اس نے میں ایک اور شخص آیا اس نے بھی ایک نئے  
طریقہ سے قراوت کی۔ جو پہلے شخص کی قراوت سے الگ تھی۔ ہم تھوڑے فاصلے  
پر کھڑے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہو سکے۔ میں نے عرض کی۔  
یا رسول اللہ! اس شخص کو میں نے ایسی قراوت پڑھتے سنا جس میں کوئی نہیں جانتا  
اسی طریق اس دوسرے شخص نے بھی عجیب و غریب قراوت سے قرآن پڑھا  
جو پہلے سے نہ تھا۔ میں نے اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں سے ان  
کی قراوت سنی۔ اور فرمایا یہ قسمیں مہلک ہو۔ یہ سن کر میرے (ابن ابی کعب) دل  
میں قرآن کو جتنی سے جتنی پیا ہوئی۔ جو وہ جاہلیت میں بھی نہ تھا۔ (میں اس واقعہ پر  
میراں تھا) جب میری طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نعرہ دست فرمائی۔ میں نے

حیران پا کر میرے سینے پر ہاتھ مارا۔ میں پیچھے کی طرف گر گیا۔ گریا اللہ تعالیٰ کی طرف  
 کئی آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں۔ پھر مجھے آپ نے فرمایا۔ اسے الہی! مجھے قرآن کریم  
 کو ایک ہی طریقہ پر پڑھنے کا حکم دیا گیا تھا میں نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں رجوع  
 کیا۔ اور عرض کیا اے بارو! میری امت پر آسمانی فرماوے۔ تو اللہ کی طرف سے جواب  
 ملا۔ چلو دو عربیوں پر قرآن پڑھ لیا کرو میں نے پھر درخواست کی۔ کہ میری امت  
 کے لیے آسمانی فرما دی جائے۔ تو قیسری مرتبہ ارشاد فرمایا۔ کہ سات مرتبہ قول پر  
 قرآن پڑھنے کی اجازت ہے۔

اسم شریف بدلولی کتب فضائل القرآن  
 باب انزل القرآن علی سیدہ اعراف  
 ص ۲۷۳

## کتب شیعہ سے سات قرأت کے جواز کے حوالہ جات

خصال شیخ مبدوق و تفسیر الصافی۔

أُنْزِلَ الْقُرْآنُ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ  
 عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ مُسْكَاتٍ قَالَ قُلْتُ لِإِبْنِ عَبَّاسٍ اللَّهُ عَلَيْهِ  
 السَّلَامُ إِنَّ الْأَحْرَافَ يَكُنَّ ثَلَاثًا عَشْرًا قَالَ فَقَالَ  
 إِنَّ الْقُرْآنَ كُنِيَ لَمْ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ وَأَدْنَى مَا  
 يُلَاحَظُ أَنَّ فِيهِ ثَلَاثِي سَبْعَةٍ وَجُوبًا كَقَوْلِهِ قَالَ خَلَا

لَمْ يَكُنْ فِي كُنْهٍ قَائِمِينَ أَفَأَمْسَلْتَ بِغَيْرِ حِسَابٍ قَالُوا  
لَمْ نُؤْمَرْ بِشَيْءٍ مِثْلِهِ سَلَّمَ أَتَا فِي آيَاتِهِمْ لَقَدْ  
جَاءَهُمْ قَوْلُكَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَعِلْمِ الْغُيُوبِ فَتَعَالَى  
عَلَى عَرْشِهِ وَاجِدٌ فَعَلْتُ يَا ذَاتِ الْوَيْلِ كُنْتُ  
فَعَلْتُ بِإِذْنِ اللَّهِ مَعْرُوفٌ وَحَسْبُ يَوْمَ مُسْرِكَ أَنْ تَقْرَأَ الْقُرْآنَ  
كُنْتُ سَبْعَةَ آخِرِينَ

۱۱۔ نضال شیخ صدوق جلد دوم ص ۴۴

مطبوعہ ایران

۱۲۔ الصافی تفسیر القرآن اللہ شاہ قند

جلد اول ص ۳۹ (تیسری کوشا فی شمس)

فقہ ج ۱

محمد بن عثمان کہتا ہے کہ میں نے ابو عبد اللہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے سنا کہ فرمود  
ہے پوچھا کہ آپ حضرات نماز میں کبھی بیٹھے ہیں ہم کبھی چہینے والی  
احادیث منقحت ہیں امام جعفر نے فرمایا کہ قرآن کریم سہل و روا  
در اہل بیت پر نازل کیا گیا ہے۔ اسی لیے امام کے لیے کم از کم یہ تنقید  
ہونا چاہیے کہ وہ سات مرتبہ پر غور فرماتے ہیں۔ یہ فرمایا کہ یہ غور تعالیٰ  
کے اسی ارشاد کی طرح ہے۔ یہ ہمارا ہی بخشش ہے۔ چاہے اسے  
غور کر دیا اور حساب دے کے رکھو ۱۱

سنو محمدی اللہ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا۔ میرے پاس ایک آنے والا  
وہ میری عزت و احترام کا ہے۔ اور اللہ کا یہ حکم دیا۔ کہ میں قرآن کو تم کو ایک  
ای مرتبہ (قرآن) پر پڑھوں۔ تو میں نے عرض کی کہ یہ میرے

پروردگار بصری امت کے لیے دست اور اساقی فرامیٹے تو فرمایا  
بے شک اللہ تعالیٰ آپ کو فرماتا ہے کہ جو تم قرآن کو سات حروف  
(تہجوت) پر پڑھو یا کرو۔

### الصالحی تفسیر القرآن:

وَرَوَّاهُ بَعْضُ الْقَائِلِينَ هَذَا الْحَدِيثَ أَنَّ هَذَا الْقُرْآنَ  
أُنْزِلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرُفٍ فَأَقْرَرُوا بِمَا تَبَيَّنَ مِنْهُ  
وَفِي بَعْضِهَا قَالَ النُّجَاشِيُّ مَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لِجَبْرِئِيلَ إِنْ بَعَثْتُ إِلَى أُمَّةٍ أَمِينَ فِيهِمَا شَيْءٌ  
الْقَائِلِ وَاتَّبَعُوا لِكُتُبِهِمْ وَأَنْتَ لَكُمْ قُلُوبُهُمْ  
فَلْيَقْرَأُوا الْقُرْآنَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرُفٍ:

وہ صالِح تفسیر القرآن اللہ عزوجل سے

جلد اول ص ۳۶

### ترجمہ:-

سات قرآن سات کے اختلاف و الی حدیث کے الفاظ میں معنی  
میں یوں مذکور ہیں کہ یہ قرآن سات حروف (تہجوت) پر نازل کیا  
گیا۔ قرآن میں سے جو اساقی لکھے وہ پڑھو یا کرو۔ بعض روایات  
میں یوں آیا ہے۔ وہ خود سرور کائنات علیہ السلام نے جبریل  
عز السلام سے فرمایا۔ دیکھو میں امی دست کی طرف مبشر  
کیا گیا ہوں اس دست میں عمر رسیدہ بوڑھے بوڑھیوں اور غلام  
بھی ہیں۔ کہا۔ تو پھر دست کو حکم دے دو کہ قرآن کریم کو سات



حروف پر پڑھیں گے۔

العافی تفسیر القرآن

وَبِأَسْمَاءَ ۖ عَنْ عَمِّهِ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ عَمِّدُ اِلَیْهِ عَلَیْهِ السَّلَامُ  
وَمَعْنَا رَیْبَعَهُ النَّوْیَ ۚ قَدْ حَكَمَ نَفَرًا ۚ فَقَالَ اَبُو  
عَمِّهِ اَللّٰهُ عَلَیْهِ السَّلَامُ ۚ كَذَبْتَ اِنِّیْ مَسْجُودٌ  
لَّامِقْرُؤٌ ۚ عَلٰی قِرَآءَتِیْ اَمَقُّوْا ۚ قَالَ فَقَالَ رَیْبَعُ فَقَالَ  
فَقَالَ لَعَنَ مَنْ اَنَّهُ قَرَأَ ۚ قَالَ اَبُو عَمِّهِ اَللّٰهُ  
عَلِیْهِ السَّلَامُ اَمَّا نَحْنُ فَنَقْرُؤُ عَلٰی قِرَآءَتِیْ اَلِیْ

(العافی جلد اول ص ۱۳۰)

ترجمہ :-

بعد ازیں فرقہ حدیسی بھی نہیں بدلوں کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق  
رضی اللہ عنہ کے اہل تھے۔ ہمارے ساتھ رایتہ الرازی بھی تھے  
قرآن کریم کا ذکر ہوا۔ تو جب امام جعفر صادق نے فرمایا کہ وہی  
مسودہ ہماری قرأت کے مطابق تو کھنڈی میں پڑھتے سفادہ گریہ کیا  
جب رایتہ نے کہا۔ وہ گمراہ ہیں؟ فرمایا۔ وہی گمراہ ہیں۔ پھر فرمایا  
ہم تو حضرت باقی بن کبیر کی قرأت کے مطابق پڑھتے ہیں۔  
حریث بلا کہ ہمارا کاشانی شیخی نے اسول کافی سے نقل کر کے بعد  
کہہ دیا کہ حدیث کے آخری الفاظ دینی ہم حضرت ابی کی قرأت کے مطابق  
پڑھتے ہیں۔ اس حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے جب رایتہ الرازی کی

و لہذا اس کے لئے ارشاد فرمائیے۔ تاکہ اس طرح صحابہ کرام کی توقیر و حرمت قائم رہے۔ اس سیدنا حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس سے میں جو کچھ فرمایا ہے۔ تمہارا اس کا تذکرہ کیا ہو جائے۔ ورنہ آپ کا یہ مقصد نہیں کہ ہم اہل بیت، بناب الہی کی تبلیغ کرتے ہیں۔ بلکہ مقصد یہ ہے کہ حضرت اہل بیت کی قرأت، ہم اہل بیت کی قرأت کے موافق ہے۔ یا یہ کہ اور قراءتوں کی نسبت یہ ہماری قرأت کے زیادہ قریب ہے۔

اہل تشیع نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کو ذکر کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ حضرت اہل بیت کے نزدیک بھی قرأت مستند ہیں۔ یہ روایات ان روایات میں سے چند ہیں۔ جو اہل تشیع علماء و محدثین نے اپنی اپنی اسناد کے ساتھ حضرت اہل بیت سے نقل کیں۔ ان میں واضح اور صراحت کے ساتھ یہ مذکور ہے کہ قرآن کریم امت کی آسانی کی خاطر سات قراءت میں نافذ کیا گیا ہے۔ اب میں کو جو آسان لگے اس میں اس کی قراءت کر سکتے۔

اس وضاحت اور صراحت کے بعد اس شخص کی حماقت اور لاعلمی میں کیا شک رہ جائے۔ جو یہ کہتا پھرے۔ اور الزام دھرتا پھرے۔ کہ قرآن کریم کو سات طرح پڑھ کر بگاڑ سکتے اور جو سنے والے اہل سنت بھی ہیں۔ جب تم خود اہل تشیع کے اکابر بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن کریم سات قراءتوں میں اتارا گیا تو پھر ہم اہل سنت پر مذکور الزام کیوں؟ ہم اہل تشیع کے مفسرین اور شارحین کی مزید عبارات پیش کر کے ان کے مسلک کی وضاحت کیجے دیتے ہیں۔ تاکہ معلوم ہو سکے کہ ان کا مسلک اپنے اثر کے موافق ہے۔ یا مخالفت؟

## سات قراءات میں قرآن کا نزول کیوں ہوا؟ اور اختلاف قراءات کا پس منظر

### شرح خصال صدوق

دوسری روایت کا مفاد یہ ہے کہ قرآن سات اُخرازا ہے اور انکی کساتھ  
اترا ہے۔ جو سات لغتوں سے عبارت ہے۔ اس لیے کہ نزول قرآن کے وقت  
علاقہ حجاز اور اس کے آس پاس میں جو فصیح اللسان عرب لوگ موجود تھے۔ باوجودیکہ  
سب کی زبان اپنی جگہ فصیح و بلیغ عربی تھی۔ تاہم ہر ایک قبیلہ کا لہجہ اور طرز ادائیگی  
ایک دوسرے سے بڑا گناہ تھا۔ ابتداء میں تو یہ دستور تھا کہ سب عرب  
قرآن پاک کو ایک ہی لہجہ اور لغت میں یاد کریں۔ احد پڑھیں۔ تاکہ قرآن میں کسی  
دوسرے حق کی جہت قراءات سے بھی اختلاف پیدا نہ ہو۔ مگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
نے جب دیکھا کہ عرب لوگ ان چھ اُحدیسی و تدریس سے تلافی نہیں۔ اور تمام  
کو ایک لہجہ اور ایک طرز تلفظ پر قرآن کھلانا آسانی سے ممکن نہیں ہے۔ اس لیے  
بارگاہِ ایزدی میں درخواست کی کہ انہیں علاقہ عرب کی سات مشہور زبانوں پر قرآن  
پڑھ لینے کی اجازت دی جائے۔

اس دوسرے قرآن متعدد قراءات پر مشتمل ہو گیا۔

جو سات طریقہ قراءات سے مشہور راہل اسہم ہیں۔ اور ہر طریقہ

ایک نامور قادری اور محدثِ قادری ہیں۔

وہاں حضوں کے بعد واسلہ اتفاق چوٹیکو بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ اس لیے ان کو اصل فارسی میں ہم نقل کرتے ہیں۔

### شرح خصال صدوق

و مطابق اہل حدیث ہماری قراءات ہرے مختلف قرآن حقیقی و نامالی غیر  
امت و آل ہر دو وجہ ممکن است اول آنکہ آیاتیکہ بر سطر فرشتہ برائے  
آنحضرت میر سیدہ یا بقلب مبارکش نازل می شدہ شامل ہر قراءتہا  
بودہ و غیر ہم دو مختار صاحب خود کو از قبالی مختلفہ بودہ اند و ہر آہنا  
را بتلاوت می کردہ و ہر کلام مطابق لہجہ و لغت خود قراءت مخصوصے  
برایا و کردہ اند۔ دو ماہم کہ قرآن یک نعت بخودہ غیر نازل میشدہ  
و سہ غیر چون از خدا نصبت گرفتہ بودہ و ہر قراءتہا کے مختلفہ  
یا امت یا مدعا۔

ترجمہ :

اسی حدیث کے مطابق یہ تمام سات قراءت جو مختلف ہیں یہ حقیقی  
قرآن ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہیں۔ یہ بات دو طرح ممکن  
ہے۔ پہلی محدث یہ ہے کہ وہ آیات جو حضرت جبریل کے واسطہ  
سے یا ان کے واسطہ کے بغیر براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
قلب مبارک پر نازل ہوئیں۔ وہ آیات تمام مختلف قراءت پر  
شکل ہوں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کی موجودگی میں  
ہوئیں۔ جو مختلف قبائل سے تعلق رکھتے تھے۔ ان آیات کو

ساتھ قراءتوں پر تلاوت فرمایا ہو۔ پھر ہر ایک صحابی نے اپنے مخصوص  
 بیچہ اور فرزند لڑکی کے مطابق اُن آیات کو حفظ کر لیا ہو۔  
 دوسرا طریقہ یہ ہے کہ قرآن کریم صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 قراءت کے مطابق ہی اترا ہو۔ لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ  
 سے اس امر کی اجازت مرحمت ہو چکی تھی کہ آپ امت کی آسانی  
 کی خاطر سات قراءتوں میں پڑھ سکتے ہیں۔ تو آپ اس اجازت  
 کے پیش نعرہ سات قراءتوں کے مطابق ہر قبیلہ کو یاد کروا دیا کرتے  
 تھے۔

در شرح خصال صدوقی (قاسمی) جلد  
 دوم ص ۱۱۱ (مطبوعہ ایران)

## مشکل حل ہو گئی

میرزا خیال تھا کہ سات قراءت کے اختلاف کے اسباب اور اس  
 کی حرمت کو کتب اہل سنت سے بیان کرتا۔ لیکن اب میرزا کی شکل آسان ہو گئی  
 اور سفر مختصر ہو گیا۔ یہ جو ابھی تشیع کے ایک عالم و محقق شامی شرح خصال صدوقی  
 نے اس امر کی وضاحت کر دی۔ اُن اسباب کا تذکرہ بھی کر دیا۔ اور ساتھ ہی  
 یہ بھی واضح کر دیا کہ مشہور سات قراءت نفیس قرآن اور عین قرآن ہیں۔ گویا  
 کسی انسان کو فتراغ نہیں۔ بلکہ اللہ نے سات طرق سے آیات نازل فرمائی  
 واللہ کے پیغمبر نے اُن کی اجازت سے سات قراءت کو مروج فرمایا۔ لہذا  
 اہل سنت پر ان قراءت کے سوا ہر سنے کا اعلاہم کہاں تک درست قرار

پتا ہے۔

سات قراءات پر تمام امت کا اجماع

اور اتفاق ہے

منہج الصادقین

بنو علیٰ ہذا بخاطر قرآنی تفسیر تصنیف جاتی المفتقر الی غفران اعلیٰ  
 سبحانی ابن شکر الشرفیج الشرفیج الکاشانی کساہما بن حبیب  
 رحمہ اللہ و سقاہما بن حبیب غفرانہما سعید کہ تقریباً الیٰ اللہ و طابا مرقاتہ  
 اعلیٰ مطالعہ تفاسیر عربیہ و فیامید و کتب تاریخ و احادیث و غیر اکی  
 از کتب کلامیہ و اصول و فروع فقیہہ کردہ تفسیر سے ان کا انتخاب  
 غایہ کہ جتنی باشد بر من معانی قرآن بر حق روایات سبعہ کہ مسلم القبول  
 و مجمع طبرجہ مع موافق و مخالفت است و معتبر عن قراءۃ دیگر نمی شود۔  
 (تفسیر منہج الصادقین تصنیف بلاکاشانی)  
 جلد اول ص ۴ مقدمہ

ترجمہ :

اس بنا پر جس کا تذکرہ گزشتہ سفور میں کیا گیا جسے اہل تفسیر  
 و ادب و ہمارے تصنیف بان جو اللہ بخشش و مہربان کی بخشش کا طالب  
 ہے۔ یعنی ابن شکر الشرفیج الشرفیج الکاشانی را اشران و دونوں کو  
 اپنی رضا مندی میں ٹھکانے اور ان پر اپنی معفرت کی بارش نازل

کرے، اس کے ذہن میں یہ بات آئی۔ کہ اضر تعالیٰ کے تقرب، انداس کی  
 رضا مندی کے حصول کی خاطر قادی و عربی تفاسیر و کتب تاریخ اور علمِ کلام  
 کی کتابوں اور فقہی اصولی و فروع کا مطالعہ کروں، اور پھر ان تمام کا  
 انتخاب پیش کروں۔ جو قرآن کریم کے مضموم و اضافی پر مشتمل ہو، اور وہ  
 بھی قرآن کریم کی سات قراءتوں کے مطابق ہو۔ یہ وہ قرابت ہیں  
 کہ جن کو سبھی اپنے پیگانے تسلیم کرتے ہیں۔ اور ان پر تمام کا اتفاق و  
 اجماع ہے۔ ان ستم و متقی علیہ قراءات کے علاوہ کسی دوسری قراءت  
 کے پیچھے نہ چڑوں گا۔

مذہب امامیہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ

قرآن کریم کی تلاوت ساتوں قراءتوں پر

ہونی چاہیے، صرف ایک پڑھنی نہیں

مجمع البیان ۱

فَأَمَّا كُمْ أَنْ تَلَوْا بِطَرِيقِ مَذْهَبِ الْإِمَامِ بِمِثْلِ الْقُرْآنِ  
 أَتَجْمَعُوا عَلَى جَوَازِ الْقِرَاءَةِ بِمَا تَشَاءُ أَوْ لَوْ  
 الْقُرْآنُ بَيْنَكُمْ مِنَ الْقِرَاءَاتِ إِلَّا الْقُرْآنُ أَحْمَدُ وَ  
 الْقِرَاءَةُ بِمَا جازَ بَيْنَ الْقُرَّاءِ وَ كَصَرِّهٖ  
 تَعْرِيدَ قِرَاءَةٍ وَاجِدَةً مُفْرَدَةً

تفسیر مجید البیان جلد اول صفحہ کتاب

ص ۱۱ مطبوعہ تہریک

ترجمہ :

معلوم ہوتا چاہیے کہ سب ادیب علماء کو یہی ہے کہ حضرت محمد علیہ السلام نے ان تمام اہل تشیع و قرأتوں کے مطابق قرآن کریم کو پڑھنا یا تو پھر ویسا ہے جو حضرت محمد یونس کے درمیان چھپی باقی ہیں۔ مگر انہوں نے محمد یونس کے مابین پڑھی جانے والی قرآن کو پسند کیا بعد ان میں سے کسی ایک کو بخیرہ طور پر پڑھنا سکھوا دیا۔

## آخری گزارش

ذکر کردہ دو قول عبادت الہی تشریح کے ہاں مستزاد مستند کتب تفسیر سے مل گئے ہیں ان عبادت الہی انہوں نے اپنے اکابر کو دینا چاہیہ و مکی کریم کی کتاب ہے۔ کہ قرآن کریم کی سات قرأتیں ہیں۔ بعد ہر ایک قرأت پر پڑھنا چاہیے۔ صرف ایک نکتہ یہ بھی لکھا کہ پندرہ فصل نہیں۔ لہذا اسی وضاحت کے بعد اگر کوئی کہتا ہے کہ سات قرأتوں کا شمار نہایت سنہ شریف کیلئے اور اسی سبب سے وہ شیعوں پر یہ الزام دھرتے کہ یہ لوگ قرآن کریم کی قرأت کے مرتکب ہیں۔ تو ایسے شخص کی بدانتہی اور جہالت کے لیے یہی غوث ثبوت ہے جو دو عدد جو جہالت کی صورت میں ہم نے پیش کیا ہے۔

بہت دورا مل رہا ہے کہ تشریح پر جو دو قول کے مکمل ہونے پر



اقتدار نہیں رکھتے۔ سب سے زیادہ سے مجبوراً اس موجود قرآن کی توحید کو نہ پر مجبور ہیں۔ تحریر قرآن کا عقیدہ، ہم نے خود ان کی کتب سے پانچویں ذکر کر دیا لیکن تو بر کرنے کی بجائے اظہار امت مسلمت کو بھی اپنے دد رخ میں آسنے جگہ لانے میں کوتاہی ہیں۔ اور اختلاف قرارت کو سند کے طعنہ پر پیش کرنے کی طاقت اور دیدہ دلیری کو سہہ ہیں۔

بہ نسبت حق و حقیقت کو الیٰ چہ را میبھست

ۛ

## □ فصل ہفتم □

اہل سنت پر اعتراضات اور ان کے جوابات

### □ پہلا اعتراض □

اہل سنت کا قرآن بعض زیادتیوں پر مشتمل ہے

سینوں کی کتابی اقتباس تفسیر دور مشورہ میں یہ موجود ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ محدثین کو قرآن میں شامل نہیں مانتے تھے۔ حالانکہ یہ دونوں سورتیں سنیں گے قرآن میں پائی جاتی ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

#### تفسیر دور مشورہ

مَنْ إِيَّاهِمْ حَبَّاسٍ وَابْنِ مَسْعُودٍ أَكْثَرُ مَا كَانَ يَكُونُ  
أَلْفَ ذَاتَيْنِ مِنَ الْمُصْحَفِ وَ يَسْأَلُ لَا تَنْطَلِقُوا الْقُرْآنَ  
بِمَا كُنْتُمْ مِنْهُ إِلَّا نَعْمًا لَيْسَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَلَا نَعْمًا

۱۔ اَمَّا الْبَاقِي فَقَدْ عَلِمْتُمْ اَنَّ يَتَعَوَّدَ بِهَا  
وَمَا كَانَ مِنْ مَسْخُودٍ كَافِرًا اَوْ يَمِينًا

تفسیر: در سطور بعدی ص ۳۹۷ ملاحظہ فرمائے

لمع جدید

ترجمہ ۱

حضرت ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ یہ  
حضرات مسود بن کوثرؓ کو قرآن کریم میں نکال دیا گئے تھے۔ اور کہا کرتے  
کہ قرآن کریم میں ایسی کچھ چیزیں مت ملاؤ جو اس میں سے نہیں ہیں  
اور مسود بن دو نوں سورتوں کتاب اللہ میں سے نہیں ہیں۔ ان کے  
دونوں کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم دیا گیا تھا کہ آپ ان  
کلمات سے استعاذہ کریں۔ (یعنی اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگیں) حضرت  
ابن مسود رضی اللہ عنہ ان دونوں سورتوں کی قرات نہیں کیا کرتے تھے

### تفسیر اتقان و تحبیر

ثُمَّ قَالَ فِي بَعْضِ الْخُطَبِ الْقَدِيمَةِ اَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ  
كَتَبَ اَنْ يُتَكْرَمَ هُوَ سُوْرَةُ اَتَقَىٰ يَحْيٰى وَ اُمَمُو ذِيْنَ  
مِنَ الْقُرْآنِ -

۱۔ تفسیر اتقان بعد اول میں ملاحظہ

بروت جدید

۲۔ تفسیر کیمبر بعد ازیں ص ۳۹۶

ابواب الرابع ملاحظہ فرمائے جدید

قرآن مجید

بعض قدیم کتابوں میں منقول ہے۔ کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ  
سورۃ الفاتحہ اور سورۃ تین کو قرآن کریم میں سے نہیں مانتے تھے۔

اہل سنت کی مشہر تفسیر سے مذکورہ نکال بات سے ثابت ہوا کہ سورۃ  
الفاتحہ اور سورۃ فلق اور الفاتحہ تینوں سورۃ میں نہیں ہے۔ ان کے قرآن نہ ہونے  
کا اعلان وہ عظیم المحدث صحابی کر رہے ہیں۔ حالانکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے  
جمع کردہ قرآن میں یہ تینوں سورۃیں اُس وقت سے لے کر آج تک موجود چلی  
آ رہی ہیں۔ تصحیف ظاہر کہ منیوں کا قرآن ”وزیادتیوں“ پر مشتمل ہے۔ اعلان  
سورۃوں کو قرآن ماننا اہل سنت کا مسلک اور عقیدہ ہے۔ لہذا اہل تشیع پر تکلیف  
دہندہ بیگانہ دینے والے خود بھی زیادتی کے مرتکب ہیں۔

### جواب قبل ایک ضروری گزارش

تفسیر نقان اور درمثور کے مصنف علامہ السیرمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ان  
تفسیر میں آیات قرآنیہ کے تحت بہت سی احادیث و روایات جمع کی ہیں۔  
اور قریب سے کوئی بحث نہ کی۔ بلکہ اس لیے کیا کہ محدثان احادیث کو اپنے علم  
کے قریبوں رکھ کر جس احادیث کو جہاں مناسب سمجھے رکھ لے۔ خطیب اور  
اہل طبع کے دوسرے علماء نے اسی عیب و اعتراض کو شروع سے رفع کر دیا۔  
کیونکہ انہوں نے اپنی کتب کے مقدمہ جات اور ویچوں میں اس امر کی تصریح  
کر دی۔ صاحب جامع الاموال نے نقل کیا کہ خطیب نے رضی اللہ عنہ کے بھائی  
شریف مرتضیٰ سے اہل تشیع کی احادیث روایت کی ہیں۔ اس لیے علامہ السیرمی  
نے جو روایات خطیب سے نقل کیں۔ وہ بھی اسی زمرہ میں شامل ہیں۔ یہی وجہ

ہے۔ کہ خود علامہ السیوطی نے صحیح الخواص کے ہندویں اس بات کو ذکر کیا اور یہ کہ میں ضعیف احادیث کے لیے مضمونیں بن رہا ہوں اور اس میں امام السیوطی نے اس امر کی نشاندہی بھی کر دی ہے۔ کہ خلاف فعل کتاب سے جب تمہیں کوئی حدیث ملے۔ تو بھگدینا کہ وہ ضعیف ہے۔

ہذا آثار میں کوام کی خدمت میں عرض گزار ہوں۔ کہ کوئی بھی شیعہ جب تفسیر آفاقان یا در فہرہ سے کوئی حدیث یا روایت پیش کر کے اپنے مسلک کی تائید حاصل کرنا چاہے۔ تو اس روایت و احادیث کی صحیح سند کے بغیر کوئی اہمیت نہ دیں۔ کیونکہ جو روایات ان کتب میں سند کے بغیر مذکور ہیں۔ وہ جاہل سنت پر کسی طرح بھی حجت نہیں قرار پاتیں۔ کیونکہ امام السیوطی نے ان تفاسیر میں اس امر کا اصرار نہیں فرمایا۔ کہ وہ صرف احادیث صحیحہ ہی ذکر کریں گے۔

## ذکر شدہ اعتراض کے جوابات ۴

### جواب اول

اگر اہل سنت کے اسلاف اور بزرگ حضرات بقول مسترخص ان تین سو توں کو واقعی قرآن دیکھتے تو اس وقت سے آج تک ان سو توں کا وجود قرآن میں نہ ہوتا۔ اور نہ مٹنے دیا جاتا۔ جبکہ یہ قرآن ہمارے ہی اسلاف کا بھی مذکور ہے۔ ان سو توں کا قرآن میں ثابت رہنا اور قائم رہنا اس امر کی مراد کتاب ہے۔ کہ اس کے مٹنے والوں کے نزدیک یہ بھی قرآن ہی ہیں۔

## جواب دوم

الی سنت کی متھا اور مقبرہ مرثیہ کی کتاب شکوۃ المعاصی میں سوڈ تین کے بارے میں یوں مذکور ہے۔

## مشکوۃ شریفہ

يَا عَقِبَةُ أَلَا أُعَلِّمُكَ خَيْرَ سُورَتَيْنِ قُرِئَا  
فَعَلَيْتَنِي قُلْ اَعُوذُ بِوَيْهِ الْفَلَقِ وَقُلْ اَعُوذُ  
بِذِي الْقَلْبَيْنِ -

د مشکوۃ شریف جلد اول صفحہ نمبر ۶  
باب القراءۃ فی الصلوۃ مطبوعہ کراچی ۱

## تجزیہ

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ مجھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ارشاد فرمایا۔ اے عقیر کیا میں تجھے دو ستر پڑھائی گئی ستریں  
د سکھلاؤں؟ پھر اپنے مجھے قُلْ اَعُوذُ بِوَيْهِ الْفَلَقِ اور قُلْ اَعُوذُ  
بِذِي الْقَلْبَيْنِ سکھوائیں۔

اسی روایت کے آخر میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ حضور ﷺ نے نماز میں صحت  
نے نماز صحیح میں صحت انجی دو سورتوں کو پڑھا۔ پہلا ثانیہ ہے۔ کہ امام طحاوی  
جناب رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک یہ دو سورتیں قرآن ہیں۔ کیونکہ  
نماز میں قرآن کی قرأت فرض ہوئی ہے۔ اس سے بڑھ کر ان کی قرأت کی اور کیا  
دلیل ہو سکتی ہے۔

## جوابِ سوئد

مترشح نے صرف اپنے اعتراض کو بتانے کے لیے تفسیر درمنثور کے ملاحظہ فرمائی۔ الفاظ کا اتفاقاً تو یہ تھا کہ پوری عبارت نقل کر کے پھر ثبات کرنے کی کوشش کی جاتی۔ اسی سے دیکھیں کہ درمنثور میں کیا لکھا ہے۔

## درمنثور

اٰخَرَجَ اَحْمَدَ وَابْنُ اَبِي اَسَدٍ وَابْنُ اَبِي اَسَدٍ  
مَرَدُوْدٌ مِنْ طَرِيقِ صَحِيْحِهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ  
وَابْنِ مَسْعُوْدٍ اَنَّهُ كَانَ يَخْلُقُ الْمُعَوَّدَ ثَلَاثِينَ  
مِنْ الْمُصْحَفِ وَيَقُوْلُ لَا تَخْلِكُوا الْقُرْآنَ بِمَا  
كُنْتُمْ يَوْمَ اِثْلَمَا لَيْسَ كُنْتُمْ مِنْ جِهَاتِ اللَّهِ اَلَمْ  
يَسِّرْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنْ يَتَعَوَّدَ  
بِهِمَا وَحَقَّكَ ابْنُ مَسْعُوْدٍ لَا يَمُرُّ بِمَا قَالَ  
اَبْنُ اَرْتَمِيَا بَعِ ابْنِ مَسْعُوْدٍ اَحَدٌ مِنَ الْقَمَاتِ  
وَقَدْ صَغِيَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
اَنَّهُ قَرَأَ بِهِمَا فِي الصَّلَاةِ وَاتَّبَعْنَا فِي الْمُصْحَفِ

(تفسیر درمنثور جلد ۳ ص ۴۱۷ مطبوعہ دار

لمیہ جدید)

ترجمہ:

احمد، ابن ابی اسد، ابن ابی اسد نے صحیح طریقوں سے حضرت ابن

صحابی رضی اللہ عنہ اور اہل بیت رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔ کہ انہی میں سے ہر ایک خود تین کو قرآن میں سے نکال دیا کرتے تھے۔ اور کہا کرتے کہ قرآن میں وہ چیزیں مست داخل کرو۔ جو قرآن میں ہیں۔ دونوں سو دہائی قرآن نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تو اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ ان کلمات سے بچنا طلب کیا کریں۔ ابن مسعود ان کی قرأت نہیں کیا کرتے تھے۔ بزرگ کہتے ہیں کہ حضرت ابی مسعود کی اس بات کی کسی ایک صحابی نے بھی اتنا نہ کی۔ کہ وہ بھی ان کو قرآن نہ ماننا حالانکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت صحیح پر ثابت ہے۔ کہ آپ نے ان دونوں سو دہائیوں کی تلاوت فرمائی۔ اور مصحف میں ان کو باقی رہنے دیا گیا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا۔ کہ معترض نے بدویاتی کا ارتکاب کرتے ہوئے تفسیر ورد مشور کی بددی عبارت بھی نہ کی۔ اگر وہ ایسا کرتا۔ تو یہ پارسے کا بھانڈا اور سرعام پھوڑ جاتا۔ ہند پوری عبارت پر غور کرنے والے ہر شخص بھی کہے گا کہ صرف حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی یہ رائے تھی۔ ان کی کسی ایک صحابی نے بھی تائید و توثیق نہ کی۔ بلکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے تلاوت میں ان کی قرأت فرما کر ان کے قرآن ہونے پر ہر تصدیق ثبت فرمادی۔

## تفسیر کبیر کی روایت کی تحقیق

معترض نے تفسیر کبیر سے جو کہ امام فخر الدین رازی کی تصنیف ہے۔ ایک دعویٰ پیش کیا۔ جس سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود



سورۃ الفاتحہ اور مودودی کے قرآن ہونے کے قائل نہ تھے۔ اس سلسلہ میں پہلی ریکورڈیشن ہے۔ زیر روایت جاسند و کرکی گئی۔

اس لیے بغیر سند کے کسی روایت کو بطور حجت ہم پر پیش نہیں کیا جاسکتا اور اگر حضرت علی کا کوئی ساتھی شیعہ مند کی بات کو چھوڑ کر یہ کہے۔ کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کسی روایت کو ذکر کرنا خود سند کے قائم مقام ہے۔ یعنی وہ امام رازی کے نام کو ہی بطور حجت و سند پیش کرے۔ تو پھر اس کے جواب میں ہم یہ کہیں گے۔ کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر سے جو کچھ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے بھی خیانت پر مبنی ہے۔ ورنہ امام موصوف نے اسی جگہ متسلل اس روایت کا فیصلہ جو ذکر فرمایا ہے۔ یہاں کو ہرگز تاثر نہ لکھ دیتے ہیں۔ پھر تاثرین و تاثرین خود حضرت علی کی بددیانتی کو جان میں لگے۔ امام موصوف فرماتے ہیں۔

أَلَا تَحْلِبُوا عَلَى الظُّلْمِ إِنَّ هَذَا الْإِسْلَامَ تَنَقَّلَ عَنِ أَهْلِ تَسْوُؤٍ  
حَكْمًا بَابِلًا۔

ترجمہ :

غالب ترین ظلم یہ ہے۔ کہ مذکورہ روایت جعفریہ حضرت جعفر صادق سے مسود سے روایت کی گئی ہے۔ وہ جھوٹا اور باطل ہے۔

اس فیصلہ سے معلوم ہوا کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کی اگر ذات، اذنان کے نام کو ہی حجت بتایا جائے۔ تو پھر امام موصوف نے اس روایت کا فیصلہ خود ہی کر دیا۔ یعنی یہ روایت حضرت جعفر صادق سے مسود کی طرف نسبت کرنے میں جھوٹ اور گھٹان سے کام لیا گیا ہے۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا روایت مذکورہ کو کذب و باطل سے تعبیر کرنا محض ان کی اپنی داس کے ضمن ہے۔ بلکہ خود ان میں جہاں مودودی کے انکار کی روایت

اس سے منسوب تحریر ہے۔ وہاں بھی تحریر ہے۔ جو بڑا دلہرائی اور سب سے حسن کے ساتھ ہے۔

### تفسیر درمختور

وَاخْرَجَ الْقُرْآنُ فِي الْاَوْسَطِ بِسَنَةِ حَسَنٍ عَنِ  
ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
قَالَ لَقَدْ اُنْزِلَ عَلَيْكَ آيَاتُكَ لَعَلَّكَ تَلْمِزُكَ  
مِنْهُمْ وَالْمَعْرُوفَةُ تَكُنِي۔

تفسیر درمختور جلد ۱ ص ۱۲۲ م مطبوعہ  
بیروت طبع جدید

ترجمہ:

دلہرائی نے اوسط میں سب سے حسن کے ساتھ حضرت عبداللہ بن  
مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ذکر کی۔ کہ مسعود علی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا۔ مجھ پر چند آیات ایسی آئیں گی۔ جو اپنی مثال آپ  
ہوں۔ وہ معروفین کی آیات ہوں۔

اس روایت سے ثابت ہوا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ معروفین کے  
قرآن ہونے کے قائل تھے۔

### ایک اہم سوال:

جیسا کہ ہم نے ثابت کیا ہے کہ سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ  
کو معروفین ثابت کرنے کی اپنی تفسیر کی کوشش بالکل رائے گمان تھی۔ اس

ناکامی کے بعد انہوں نے لوگٹ کی سی ایک پال پٹی، اور اپنی سنت کو مروجہ کرنے کی ایک وحی کریمہ الہی ماہرین نے یہ سوال گھڑا کہ اگر مومنین کے بارے میں تو ان سے ثابت ہے۔ کہ یہ قرآن ہی کی دو سورتیں ہیں۔ تو پھر ان کے قرآن ہونے کے منکر کو مسلمان کہنا کہاں کی دانشمندی ہے۔ لہذا فیصلہ طلب امر یہ ہے۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جب مومنین کے منکر ہیں۔ تو پھر ان کے بارے میں کیا خیال ہے۔؟

جواب ہے:

ہم گوشتہ سطور میں یہ واضح کر چکے ہیں۔ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ مومنین کے قرآن ہونے کے منکر نہیں۔ اس لیے انہیں منکر۔ ترویج کا منکرین کے فتویٰ کی زد میں نہیں دیا جاسکتا۔ یہی بات کہ ان سورتوں کا منکر کافر ہے یا نہیں۔ تو تفسیر آقان کا اس بارے میں فیصلہ ملاحظہ فرمائیں۔

### تفسیر آقان

وَقَالَ الْكُوفِيُّ فِي تَشْرِيحِ الْمُعَذِّبِ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ  
مَعِيَ آتَا الْمُعَوَّذَتَيْنِ وَالْفَاتِحَةَ مِنَ الْكُفَرَانِ وَأَنَّ  
مَنْ حَاجَبَهُ وَتَهَا بِحَيْثُ كَفَرَ وَمَا يَقُولُ هُنَّ اِثْنِ  
مَسْعُودٍ بَاطِلٌ لَكِنَّ بَصِيحٌ وَقَالَ اِثْنِ حَسْرَةٍ  
فِي كِتَابِ الْقُدْحِ الْمُعَلَّى تَنْبِيْهُ الْمُنْجَبِ  
هَذَا كَذِبٌ مَعْنَى اِثْنِ مَسْعُودٍ وَمَوْشُوحٌ وَ  
اِثْنًا مَعَ مَعْنَى اِثْنِ اَوَّلِ حَاجِبٍ هُوَ رَقْعَتُهُ  
وَفِيهَا الْمُعَوَّذَتَانِ وَالْفَاتِحَةُ۔

تفسیر القرآن جلد اول ص ۱۷ مطبوعہ  
بیروت طبع جدید

ترجمہ:

شرع الجہذب میں امام نووی نے فرمایا کہ تمام مسلمان اس بات پر متفق ہیں کہ مسودہ تین اور فاتحہ قرآن ہی کی سورتیں ہیں۔ اور یہ بھی تمام مسلمانوں کا متفقہ فیصلہ ہے کہ جس شخص نے ان میں سے کسی نئی کا انکار کیا۔ یعنی اسے قرآن نہ مانا۔ وہ کافر ہو گیا۔ اور اس بارے میں جو روایت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔ وہ بالکل باطل ہے۔ قطعاً صحیح نہیں۔ ابن حزم نے کتاب الفتن الملعونہ میں کہا کہ یہ سب کچھ جھوٹ کا پلندہ ہے۔ جو حضرت ابن مسعود پر تھوپا گیا۔ اور یہ روایت سن کر حضرت عبداللہ بن مسعود سے جو روایت روایت ہے۔ وہ وہی ہے۔ جو قرآنہ عامہ میں مذکور ہے۔ اور اس قرآنہ میں سورۃ تین و فاتحہ موجود ہیں۔

**محلی ابن حزمہ**

وَ اِنَّ الْقُرْآنَ الَّذِیْ فِی الْمَسَاجِدِ بِاَیِّدِی  
الْمُسْلِمِیْنَ شَرْفًا وَ عَزًّا بِمَا بَیْنَ ذَٰلِکَ مِنْ  
اَدْنٰی الْقُرْآنِ اِلٰی الْخَیْرِ الْمُعَوَّدَ تَنْتِی حَکَمًا مِّنْ اِلٰهِ  
عَزَّ وَ جَلَّ وَ وَحِیْہُ اَمَّا لَہُ عَلٰی قُلُوبِ نَبِیِّہِ  
سَلَامٌ سَلَّمَ اللہُ عَلَیْہِ وَ سَلَّمَ مَنْ کَفَرَ بِحَرْفٍ

مِنْهُ قَعُورَ كَافِرٍ وَخُلُ مَا رَوَى مِنْ آيٍ مُّسَوِّدٍ  
 مِنْ آيٍ الْمَعْوَدَةِ نَبِيٍّ وَأَمَّا الْقُرْآنُ كَرِهْتُمْ لِي  
 مُّسَخِّبِهِ فَكَذِبٌ مُّؤْمَنُونَ لَا يَبُغِ وَ إِنَّمَا  
 صَحَّتْ عَنْهُ قَوْلُ آءِةٍ مَا صِيرْتُمْ كَرِهْتُمْ لِي مُّسَخِّبِي -  
 (مصحف ابن حزم جداول ص ۱۱۳)

ترجمہ :

اور یہ بات یقینی ہے ۔ کہ وہ قرآن جو مصاحف کی صورت میں مشرق  
 و مغرب کے مسلمانوں کے پاس موجود ہے ۔ اور قرآن کے ابتدائی  
 الفاظ سے لے کر موقوفین کے آخری الفاظ تک تمام کا تمام قرآن  
 اللہ تعالیٰ کا کلام ہے ۔ اور اس کی وحی ہے ۔ یہ اللہ تعالیٰ نے اپنے  
 بچی صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اقدس پر نازل فرمایا ۔ پہنچا جس شخص نے  
 اس قرآن میں سے ایک حرف کا بھی انکار کیا ۔ وہ کافر ہے ۔  
 اور تمام وہ روایات جو حضرت عبداللہ بن مسعود کی طرف منسوب کئے  
 ہوئے یہ کہا گیا ہے ۔ کہ موقوفین اور تمام القرآن (الفاتحہ) آپ کے صحیفہ میں  
 نہیں تھیں ۔ یہ سب کچھ جھوٹ ہے ۔ من گھڑت ہے ۔ اس کی محنت نہیں ہے  
 باں جو کچھ ان سے صحیح طور پر ثابت ہے ۔ وہ قراءۃ مامم میں زور بن عبیدہ ہے  
 اور اس میں یہ تینوں سورتیں مذکور ہیں ۔ جس سے صاف ظاہر کہ حضرت عبداللہ  
 بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی روایات غلطی ۔

خلاصہ جواب :

سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو اس قسم  
 کی روایات پائی جاتی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ موقوفین ، الفاتحہ

کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ یہ قرآن نہیں ہیں۔ اسی روایت کو بخاری جہولت اور باطل کی آئینہ دار ہیں۔ بلکہ ان کو ان کے ٹکڑوں کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ یہ خلاف اس کے حقیقت حال یہ ہے کہ آپ ان آیتوں میں ان کے بارے میں ان کے قرآن ہونے کے متفقہ تھے۔

اس کا ثبوت یہ ہے کہ آپ کی قرآن کا روایت کرنے والے انہماق میں جہولت نے جناب زین العابدین سے روایت کی۔ اس قدامت و روایت میں یہ میری سوتیلی موجود ہیں۔ ہذا آپ ان کی قرآنیت کے منکر نہیں تھے۔ اس کے ساتھ اہل سنت کا منکر قرآن کے بارے میں ابن حزم کی تحریر سے آپ کے خلاف کیا۔ یہ کہ سورۃ الفاتحہ کے بعد فی رزق سے سے کروا تاں اس کے سینکڑوں قرآن ہیں۔ وہ شرق و مغرب کے مسلمانوں کے ہاں یہ موجود ہے۔ لہذا جو شخص اس میں سے کسی ایک حرف و کلمہ کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ وہ قرآن نہیں۔ کلام اللہ نہیں۔ حضور پر اتارا نہیں گیا۔ گو وہ قرآن ہے۔

وَاللّٰهُ اعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

## اعترافِ جوم

اہل سنت کا قرآن مکمل الفاظ پر مشتمل نہیں

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ  
تَفْعَلْ لَآتِيَنَّكَ رَسُولٌ مِّنَ اللَّهِ يَكْفِيكَ مِنَ اللَّهِ  
الشَّيْءَ (آیۃ رابعہ ع ۱۴)

یہایت کر میرا آپ بھی قرآن کریم کی انہی الفاظ سے موجود ہے، لیکن میں اس  
اس کے حروف و الفاظ زیادہ تھے۔ جو اب نہیں ہیں۔ گویا یہ تحریریت کا شکار ہو گئی ہے  
اس کا ثبوت یہ ہے کہ اہل سنت کی معتبر تفسیر و مفسرین میں ذکر ہے کہ ابن عربی نے  
سنتِ بدوۃ بن مسود سے اسے قول، غرض کیا ہے۔  
و مشہور

قَالَ كُنَّا نَدْرَأُكَ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا  
أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنَّ عَلَيْنَا مِثْلَ بَلِّغِ  
وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ لَآتِيَنَّكَ رَسُولٌ مِّنَ اللَّهِ

يَعْلَمَنَّ مِنَ النَّاسِ

تفسیر و مشورہ جلد دوم کی ۶۸۸ نمبر پر روت

بیع جدید

ترجمہ ۱

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب لوگ میں بول چال کرتے تھے۔ یا ایہا الذمسون! بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولیٰ المؤمنین الخ یعنی اسے رسولی معظمہ جو بات آپ کی دیت، اتاری گئی، اسے لوگوں تک پہنچا دیں۔ وہ بات یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام ایہیوں کے مولیٰ ہیں۔ اور اگر اچھے نہ کہیں۔ یعنی اس بات کی تفسیر یہ کہ آپ نے اللہ کا پیغام ہی نہیں پہنچایا۔ اور اللہ لوگوں کے شر سے آپ کو بچا کر رکھے گا۔ مگر اس حقیقت سے انکار نہیں کہ شیعوں کے موجود قرآن میں آیت آیت میں ان علیا مولیٰ المؤمنین، کے الفاظ موجود نہیں۔

مصلحتاً ذرا عجیبہ تمام کے جواب دینا کہ جس جگہ کو حضرت صحابہ کرام و دیگر رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں اس آیت کے اندر پڑھتے رہے۔ اس کی گواہی خود تہذیبی کتب سے ملتی ہیں۔ کو پھر تم سنو یہ جو آیت کی کہ اس جگہ اس آیت سے نکال باہر کیا اس تحریر کا حق آخر میں نے تمہیں دیا۔ اور دیکھ لیے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جو اس روایت کے راوی ہیں۔ نہایت ثقہ اور عادل راوی ہیں اور صاحب تفسیر علامہ سیوطی بھی ایک مسلم شخصیت ہیں۔ ان کی معتبر و مشہور تفسیر ”تفسیر مشورہ“ کے حوالہ سے ثابت ہو گیا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت



سے تم اس قدر تالان ہو کر قرآن میں سے اسے باہر نکال کر رکھ دینا۔ میں جیسے جیسے بات کے بعد آپ یہ کتا کو بہا کر سنت قرآن کی تحریریت کے قائل و راسخہ نہیں ہوئے گئے۔

## آیت مذکورہ میں نسخ واقع نہیں ہے

اگر کوئی سنی ہمارے اسی اعتراض کے جواب میں یہ کہن چاہیے کہ آیت زیر بحث میں نسخ واقع ہے۔ یعنی ابتداء میں انہی نسخہ کے ساتھ اس کی تصادف ہوتی تھی۔ لیکن بعد میں یہ نسخہ مٹا دیا گیا اور حکم ہو گئے تو یہ جواب قطعاً لائق توجہ نہیں ہے۔ یونہی اہل سنت کی ایک معتبر کتاب ”ادانہ و اشعار فی التائید و التفسیر“ کے مصنف ابو سعید محمد بن لاہور کی سطر ۱۵ پر تحریر ہے کہ:

”وہ نسخہ مٹا دیا گیا کہ آیت بات مٹا دی گئی“ لیکن یہ تو بات میں اس آیت کے ذکر تک نہیں ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ اس جگہ کا حذف از قیض نسخ بھی نہیں ہے۔ لہذا یہ کہنا صحیح ہے کہ جب اس کر کے تصادف و تصدیق مٹا دی ہو تو وہی نسخہ اور اس کو نسخہ ہی نہیں کیا گیا۔ تو اس جو محمد قرآن میں اس کا نہ ہونا تحریریت نہیں تو اذنیہ ہے؟

## جواب اولے

جہاں تک مترقی کا یہ کہنا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہند کے مستند اور مستبر راوی ہیں۔ تو اس بارے میں اہل سنت کے درمیان کوئی اختلاف نہیں رہا ہے۔ تاہم کتبہ اور عادل بن ابی ہاشم کی ثقاہت و عدالت کے برحق ہونے سے

بعد گفتگو اس بات پر ہے کہ اس میں مردود اسنے ان سے جو روایت اس کی سند نہ  
 ہونے کی وجہ سے وہ قابلِ حجت نہیں ہے۔ اس میں مردود اسے وہاں مسود کا باہم ایک  
 دوسری ہونا اور ایک دوسرے سے صلح کا ثبوت قطعاً نہیں۔ کیونکہ ان مردودین  
 کا پورا نام یہ ہے۔ امام احمد ابو بکر احمد بن محمد بن احمد بن ابی یوسف بن  
 ہے۔ تذکرہ الخلفاء جلد دوم جزو سوم ص ۵۱۔ اہل ان کا تذکرہ موجود ہے۔ اور حضرت  
 عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بہت پہلے اس دہر خانی سے کوخ فرمایا تھے۔ ہذا  
 ان دونوں کا بغیر واسطہ سماع ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا اس لیے یہ لازمی ہے۔ کہ ان  
 دونوں کے درمیان کچھ واسطے ہوں گے۔ جن کے نزدیک اس مسود کی ایستہائی ہو  
 سکے۔ پہنچی۔ ہم نے بہت کوشش کی کہ ان واسطوں اور راویوں کا کیسے تذکرہ اور  
 نام و کنیت مل جائے۔ لیکن ان کے نام معلوم ہو سکے۔ اور نہ ہی ان کی تعداد اس  
 بنا پر ان راویوں کے ثقہ یا عدم ثقہ، عادل یا غیر عادل وغیرہ وصفات کا علم بھی نہیں  
 ہو سکا۔ جس روایت کے راویوں کے نام ان کی تعداد۔ ان کی ثقاہت و عدالت  
 کا جب کسی طرح بھی علم نہ ہو سکے۔ تو ایسی روایت کا تمام و درجہ سب کو سوم ہے۔  
 بنا برائے اس روایت کا مسئلہ جو تھا، موضوع تھا یا نصیحت، ہونا ان اسود کا بھی قطعاً  
 فیہود نہیں ہو سکتا۔ ان تمام شبیہ و گوں کو میں۔ میں ہزار روپے بلوہ انعام دینے کا  
 اعلان کرتا ہوں۔ جو اس روایت کی صحیح سند بیان کر دیں۔ ہونا اگر اس روایت کی  
 سند بیان کر سکیں۔ تو پھر تو بہ بھی کریں۔

### جواب دوم

”مؤلف“ میں کسی روایت کا پایا جاتا اس کے لیے یہ لازم نہیں کہ وہ روایت  
 صحیح اور سند ہی ہوگی۔ یہ دلائل الگ باتیں ہیں۔ اس تفسیر میں ہر قسم کی روایت

درج ہیں۔ جس کا ہم تذکرہ پہلے کر چکے ہیں۔ مضافاً صرف یہ کہ روایات کافی نہیں۔ اور محبت و دلیل نہیں بن سکتا کہ یہ روایت درمختار کی ہے۔ اور مشور میں ذکر کردہ روایات کے بارے میں شاد ولی اللہ محدث دہلی "قرۃ العین" میں رقمطراز ہیں۔

در مختار

دسیور ملی در در مختار مع احادیث مناسبت بقرآن نموده کتب مختار وصحت و قبح بنا نموده اے روایات منہ خود مستند ہر حدیث را در محل خودش بگذارد۔

ترجمہ:

علامہ جمال الدین اسیو ملی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر در مختار میں دو تمام احادیث جمع کر دیں۔ جن کی قرآن کریم کے ساتھ مناسبت تھی۔ ان روایات کے ذکر کو نہ ہی اس امر کا خیال تھا کہ انہیں رکھا گیا کہ آیا یہ حدیث صحیح ہے یا کمزور۔ ایسا انہوں نے اس لیے کیا کہ ہر حدیث کا باہر اپنے ہم کے توازن پر ان کو پرکھے۔ اور جس حدیث کا جو مقام ہے۔ اُسے وہاں رکھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے فقہ اور علما ہوئے ہیں۔ ہمیں اختلاف نہیں۔ اسی طرح حضرت امام اسیو ملی کے مقتدا بھی سنت ہوئے ہیں۔ ہمیں اعتماد و یقین ہے۔ لیکن اس کے بعد سننے پر سننے میں اگر تعلق اور اضطراب ہے تو اس بات پر کہ ان سے مروی روایت کی سند نہیں ملتی۔ لہذا اس روایت کے رد و اسے بحالت اثر سے آتی ہے۔ اس لیے ہم اسے کوئی حیثیت نہیں دیتے۔

دوسری قابل اعتراض یہ بات ہے کہ جس کتاب سے یہ روایت پیش

پیش کی گئی۔ اس میں صاحب کتاب نے روایت کی صحت کا اہتمام نہیں فرمایا۔ بلکہ ہر شخص کی روایت ذکر کر دی۔ اور ان روایات و احادیث کی درجہ بندی کرنا مفید نہیں کہ کام پر چھوڑ دیا گیا۔ وہ اپنے ہم سے جس حدیث کو جو چاہیں مرتبہ دیں۔ اور جہاں چاہیں رکھیں۔

### جواب سو

مترجم نے درمختار سے جو ابن مردودہ سے روایت پیش کی، وہی روایت کو ابن مردودہ نے اپنی کسی کتاب میں درج کیا۔ یا کسی اور شخص نے ان سے سنا اور اسے اپنی کتاب میں درج کیا۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں۔

یہ بات ذہن نشین رہنی چاہیے۔ کہ اہل سنت کے اس راوی کی روایت خود اس کی کسی کتاب میں ہی۔ اور نہ ہی کسی شاگرد کی کتاب میں دستیاب ہو سکی۔ بلکہ اگر ملی تو اہل تشیع کی کتب میں ہی مدعا نظر ہو۔

### تفسیر منبع العادقین

وایں مردودہ در کتاب مناقب او و داستان از عید الشہدین مسعود کر اور زمان حیات حضرت مسلمان است این آریہ را جنس می خوانند کہ کیا اینها از رسول یکتا انزل الیک من ربک انما علینا مولی المؤمنین فان لم یقتل فلما یقتل رسالتہ۔

و تفسیر منبع العادقین جلد دوم ص ۲۸۵

مطبوعہ بہارین بیج جریہ

ترجمہ

ابن مردودہ نے مناقب نامی کتاب میں ذکر کیا۔ کہ حضرت عید الشہدین

مسودہ نبی اشد منہ فرماتے ہیں۔ ہم حضور کی اشد حیرت و سہم کے زائد خدا کی یہی اس آیت کا نیاں پڑھا کرتے تھے۔ یا ایہذا المرسلون - یعنی اسے رسول مکرّم، جو کچھ آپ کی قدرت آپ کے رب نے یہ بات نازل کی مگر اسی قدر مؤمنین کے دلی ہیں "اسے لوگوں تکسیر پہنچا دو۔ اور اگر ایسا نہ کیا تو تم نے اس اشد کی رسالت کی تفسیر ہی نہیں کی۔

## ابن مردویہ کی کتاب مناقب کہاں ہے

تفسیر مشکا العادین کے حوالے سے ابن مردویہ کی ایک تصنیف "مناقب" کا نام سننے میں آیا ہے۔ ہم نے کشف الظنون وغیرہ کتاب کا مطالعہ کیا لیکن اس نام کی کتاب ابن مردویہ کی تصنیف کے طور پر کہیں بھی نہ مل سکی۔ اس قسم کی کتابیں جن کا وجود مفقود ہو۔ کے فرضی نام پیش کرنا اہل تضحیک کا محبوب مشغلہ ہے۔

اعتراض کے آخر میں جو یہ مفروضہ قائم کیا گیا۔ کہ اگر یہ نسخہ مسودہ کے ضمن میں آتی تو کہیں اس کا تذکرہ ہوتا۔ اس مفروضہ کو گپ سے مستخرج کرنے پر بات ثابت کرنے کی کوشش کہ کہ جب تذکرہ جو مسودہ بھی نہیں۔ اور روایات میں اس کا ثبوت ہے تو پھر شیخوں کے قرآن میں اس کا نہ ہونا تو تعریف قرآن، ہر کے زمرے میں آتا ہے اس گپ کا جواب بھی پہلے جوابات میں آچکا ہے۔ مضمون کہ جب وہ روایت کہیں سے اس جو کہ قرآن پر ناہایت کیا گیا۔ ذہن روایت ہی قابل اہت نہیں۔ اس کا کہیں مستند حوالہ پر نام و نشان نہیں۔

اس قسم کی بے اصل ویسے مستند روایت ہی قابل اعتبار نہیں۔ جب یہ بے قرآن ثابت ہی نہ ہو سکے۔ تو اس کے نہ ہونے کو "منع"۔

سے تعبیر کرنا کہاں کی فہم سندی ہے۔ قرآن کا ثبوت قرآن سے ہوتا ہے۔ اور اس کی کسی آیت، سورۃ یا کلمہ کی تفسیر بھی اسی درجہ یا اس سے قریب تر درجہ سے ہو سکتی ہے لہذا اگر تاسع و فہم غریب اس جو کا ذکر نہیں۔ تو کوئی اعتراض کی بات نہیں  
 دفاعتبر وایا اولی الایمان ا

## اعتراف سوم

اہل سنت کے قرآن میں ایک اور

تخریبات کا ثبوت

روایت نمبر ۱۱۱  
تفسیر و مشورہ

قَالَ كُنْتُ أَكْتُبُ مَضْمَنًا لِمَعْقِصَةِ ذَوْجِ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ  
إِذَا بَلَغْتَ هَذِهِ الْآيَةَ خَافِي حَافِظُوا  
عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى فَلَمَّا  
بَلَغْتُهَا أَذْنُهَا فَأَمَلْتُ عَلَيَّ  
حَافِظُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ  
الْوُسْطَى وَصَلَاةِ الْمَعْرِ وَكُومُوا  
بِاللَّهِ مَا فِيهِمْ وَكَانَ أَشْهَدُ أَنِّي  
سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَسَلِّمْ

تفسیر درختہ جلد اول ص ۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲

بیر دستہ

ترجمہ:

۱۔ ایک، ابو حمیدہ، احمد بن محمد، ابو یعلیٰ، ابی جریہ، ابن ابی ہریرہ نے  
المصاحمت اور بنی قریظہ نے کشتن میں محمد بن رافع سے تحریر کیا (عمر بن  
رافع سے کہا۔ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا  
کے لیے قرآن لکھا تھا انہوں نے مجھے فرمایا۔ جب تو مظلوم صلی اللہ علیہ وسلم  
آیت پر پہنچے۔ تو مجھے بتلانا۔ پھر میں کہتے دیکھتے اس آیت پر آیا۔ تو میں نے  
بوجہ حمد انہیں اس کی اطلاع کی۔ تو انہوں نے اس آیت کو پڑھ لیا۔  
حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطیٰ وصلوٰۃ المعمرین  
یعنی صلوٰۃ المعمر کے الفاظ زیادہ کھائے۔ کھواتے کے بعد فرمایا۔ میں  
گواہی دیتی ہوں کہ یہ الفاظ (صلوٰۃ المعمر) میں نے خود رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے ہیں۔

۲۔ (آیت سے ۲)

تفسیر درختہ کے ص ۲۰۲ پر ہی اس سلسلہ کی ایک اور روایت مذکور ہے۔  
یعنی اس کے راوی حضرت ابویونس بن جراح موطائی سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا  
کے مصنف کی کتابت کو سہ تھے۔

فرماتے ہیں کہ مجھے سیدہ عائشہ سے یہ آیت ان الفاظ سے کھوائی۔  
حافظوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ المعمرین اور آخر میں سیدہ



رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے اسی طرح انہی الفاظ سے یہ روایت وصول اللہ علی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس روایت کی تحفہ نوح البراد و ترمذی و نسائی و مالک و احمد و عبد بن حمید و ابن ابی داؤد و ابن انبار و ابن ابی شیبہ نے اپنی سنن میں کی۔

یہ دونوں روایات درستی و سچائی سے ہم نے نقل کی ہیں۔ حجازی سنت کی مشہور تفسیر ہے ان دونوں روایات سے یہ ثابت ہوا۔ کہ ایت مذکور میں دو صلوٰۃ کا ذکر اس کے الفاظ موجود تھے۔ جن کو حضرت خضر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زبان تقدس سے سنا تھا۔ اور یہ لفظ ان دونوں ازواجِ مطہرات کے مصحف میں خود انہوں نے لکھوایا تھا۔ اور موجود تھا۔ لیکن اہل سنت کے قرآن میں یہ لفظ ناپید ہیں۔ جس سے صاف صاف عیاں کہ شیعوں نے قرآن میں تحریف کی ہے۔

**جواب ہے اول:**

ہم نے اس سے قبل اسی امر کی وضاحت کر دی ہے کہ تفسیر و تفسیر میں کئی اہت کا پایہ جاتا اس کی صحت کو مستزم نہیں۔ بلکہ وہاں قرآن کریم کی اہت کی تفسیر میں جو حدیثی حوالے رکھ کر علامہ سیوطی نے فرمایا یا ہاں کی صحت و عدم صحت کا خیالی نہیں فرمایا کہ یہ بار بار درختور کی روایت و درختور کی روایت کی حدیث لگا کر یہ حوالہ ہے۔ صرف مطلب برآوردی اور متغایر حقیقت کی سہی لاحاصل ہے۔

اس کے علاوہ ناخ اور منور کی بحث میں اہم امر کی وضاحت کر چکے ہیں۔  
کوڑا یا شخصیں ان کے احترام سے۔۔۔ رن سووم کر سکتا ہے۔ یہ اعتراض بھی اسی  
گئی کی ایک شاخ اسی کی سسر کی ایک لڑی ہے۔ جس روایت کا سہارا یا جلد ہے  
وہ ان روایات میں سے ہے۔ جسے خدا دیکھتے ہیں۔ اس کا تو اثر ثابت کرنا بہت  
مشکل ہے۔ ذرا سوچئے۔ کہ اس قسم کا اعتراض ہر بھی کیسے لگتا ہے۔ اور ہر شخص

خود اعلان فرما رہا ہے کہ

اِنَّا نَحْنُ مُرْسِلَاتُ الْمَذْهَبِ وَ اِنَّا لَمُحَافِظُونَ۔ اور اُدھر حضرت محمد  
و سفیرت مائشہ رضی اللہ عنہا اس کی تشریح کی تاں کہ جو رہی ہیں یہ ناممکن ہے۔ تفسیر  
در مشور میں مذکور ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے کسی نے یہ صورتہ اوسطی  
کے متعلق دریافت کیا کہ اس سے کون سی نماز ہے تو اپنے فرمایا۔

### تفسیر در مشور:

كُنَّا نَقْرَأُهَا فِي الْحَرَفِ الْاَوَّلِ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى قُطِّعُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالْعَلْوَةِ  
الْمُشْطَى وَصَلْوَةِ الْعَصْرِ وَ قَوْمُؤَا  
لِلَّهِ قَانِتِينَ۔

(تفسیر در مشور جلد اول صفحہ نمبر ۷۰، ملاحظہ ہو)

برداشت)

ترجمہ:-

ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد پاک میں پہلی قرآن تو ہیں یہ آیت یوں پڑھا  
کرتے تھے۔ حَتَّى قُطِّعُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالْعَلْوَةِ الْمُشْطَى  
وَصَلْوَةِ الْعَصْرِ۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے نزدیک  
یہ اختلافات قرآنہ کی ایک صورت ہے۔ اسی لیے آپ نے ”حرف اول“ کی قید ذکر  
فرمائی۔ اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ ابتدائی میں اس لفظ کی قرأت ہوئی تھی۔ بعد میں اس  
کی تکلیف ہوئی۔ چار عقیدہ ہے کہ قرآن کریم کے بارے میں اتنی روایات جو شذوہ

اور ہر جہاد سے مروی ہوں مدنی روایات سے کسی آیت یا لفظ کا قرآن شریف میں نہ درست  
آئیں۔ بجز اس کے یہ تو اثر چاہیے۔

لہذا جب قرآن مجید آیا۔ تو اس کی قرأت درست و درست کیونکر ہوگی۔ اسی حدیث عائشہ  
رضی اللہ عنہا۔ دو جگہ مسلم شریف میں مروی ہے (کثرتہا کرتے ہوئے) شارح مسلم شریف  
علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ رقم فرمایا۔

### نووی شرح مسلم شریف

فَكَذَّاهُمْ فِي الزَّوَايَا وَصَلَوَةُ الْعَصْرِ  
بِأَنوَافٍ وَأَسْكَدَ بِهِ بَعْضُ أَصْحَابِنَا  
حَتَّى أَنَّ النَّوَافِلَ كَيْسَتِ الْعَصْرُ لِأَنَّ الْعِطْفَ  
يَقْتَضِي الْمَعَايِرَةَ لِحُكْمِ مَذْهَبِنَا أَنَّ  
الْمَرْءَ إِذَا شَازَذَ لَا يُجَنِّحُ بِهَا وَلَا يَكُونُ  
لَهَا حُكْمُ الْخَيْرِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَنَّ نَاقِلَهَا لَمْ يَنْقُلْهَا إِلَّا  
عَلَى أَنَّهَا قُرْآنٌ وَالْقُرْآنُ لَا يَنْتَبِئُ إِلَّا  
بِالنَّوَافِلِ بِإِجْمَاعٍ وَإِذَا لَمْ يَنْتَبِئُ قُرْآنًا  
لَا يَكُونُ حُكْمًا

درج مسلم کا شارح نووی رحمۃ اللہ علیہ

صفحہ نمبر ۲۲۰ مکتبہ دارالعلوم

کراچی

## توجہ

روایات میں جس طرح لیا ہے۔ ”وہ“ و مسلوۃ العصر ہے۔ جس کے ستر فرج میں عرفہ داڑ ہے۔ اس فرج کا نام ہے ہمارے بعض اصحاب نے یہ استدلال کیا ہے کہ ”والموعی“ اسے مراد نماز عصر نہیں۔ کیونکہ ”الموعی“ اور ”مسوۃ العصر“ کے درمیان داؤد ملحقہ مذکور ہے جو کہ معلوم اور معلوم طریقہ کے درمیان تفاضل یا اتفاقی ہے۔ لیکن ہمارا مذہب یہ ہے۔ کہ ثناء قرآنہ بحسب اور دلیل کے طور پر پیش نہیں کی جاسکتی اور نہ ہی اس قسم کی روایت کا حکم خبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے۔ اس لیے کہ ان ثناء روایت کو نقل کرنے والے نے اسی لیے نقل کیا۔ تاکہ ان کا قرآن ہونا ثابت ہو جائے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ قرآن کا ثبوت بلا جرح و اتز کے ذریعہ ہی ہو سکتا ہے۔ جب قرآن ثابت نہ ہوا۔ تو غیر کا یہ ثبوت کیونکر ہو

## سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کی روایت کی تحقیق۔

مترجم نے سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا سے بھی اس ضمن میں ایک روایت ذکر کی اس کی حقیقت کیلئے صاحب درمختار سے پئے۔

### تفسیر درمختار

قَالُوا لَمَّا اسْرَخَ الْقَتْلُ فِي قُرْآنِ الْقُرْآنِ  
يَوْمَ الْيَمَامَةِ قَتَلَ مَعَهُ يَوْمَ مَشْدَادِ  
مَا شَأْنُ رَجُلٍ لَقِيَ نَبِيَّهٖ بَنِي ثَمَامَةَ عَمْرٍ

بن الخطاب فقال له ان هذا القرآن هو  
الجامع لديننا فان ذهب القرأت ذهب  
ديننا و قد عزمتم على ان اجمع القرآن  
في كتاب فقال له انتظر حتى نسال ابا  
بكر فمضينا الى ابي بكر فاخبرناه بذلك  
فقال لا تعجل حتى نسال ور المسلمين ثم  
قام خطيبا في الناس فاخبرهم بذلك  
فقالوا اصبت فجمعوا القرآن وامر  
ابو بكر منا ذكيا فتاذى في الناس من  
كان عنده من القرآن شيئا فليجيئ به  
قالت حفصة اذا انتهيتن الى هذه الآية  
فاخبروني حافظوا على الصلوات و الصلوة  
الوسطى فليقل بلخوا ليها قالت كتبت  
والصلوة الوسطى وهي صلوة العصر  
فقال له عمر رضي الله عنه انك بهذا  
يتنبد قالت لا قال فوالله لا تدخل  
في القرآن ما تشهد به امرأة بلا  
إقام يتنبد

ترجمہ و تفسیر مولانا محمد رفیع صاحب

معلوم بیروت

تقریباً

انہوں نے کہا کہ جب جنگ یہ لڑنے کے دن قرآن کریم کے قاریوں کا قتل عام ہوا۔ اسکا دن چار سو مردوں نے بھی ان شہداء کے ساتھ جام شہادت نوش فرمایا۔ تو حضرت زبیر بن ثابت رضی اللہ عنہ جناب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو ملے، اور کہا یہی وہ قرآن ہے جو ہمارے دین کا جاس ہے اگر قرآن دریا تو دین بھی نہ رہے گا۔ میں سن کر یہ بتیہ کیا ہے کہ قرآن کریم کو ایک کتابی شکل میں جمع کر دوں۔ یہ سن کر حضرت عمر نے فرمایا: انتظار کرو۔ میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اس مسئلہ پر گفتگو کروں۔ ہم دونوں ابوبکر صدیق کے پاس گئے۔ اور اس معاملہ کی خبر دی۔ انہوں نے فرمایا: جلد ہی ذکر وہ تجھے بقیہ مسلمانوں سے اہل مسجد میں مشورہ کر لینے دو۔ پھر ابوبکر صدیق نے خطبہ دیا۔ اور ان خطبہ کو اس میں فرمایا:

کہ قرآن کو ایک با جمع کرنے کی تجویز آئی ہے۔ بتا دیا کیا خیال ہے۔ لوگوں نے کہا: آپ نے درست فیصلہ کیا ہے۔ سو انہوں نے قرآن جمع کرنا شروع کر دیا۔ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک ڈھنڈا دی جی کو فرمایا کہ احادیث کو دور میں شفعہ کے پاس قرآن کی کوئی آیت یا سورت ہو۔ دوسرے آئے۔ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے یہ پیغام بھجوایا کہ جب قرآن کی کتابت کا مرحلہ اس آیت تک پہنچے تو مجھے اطلاع دیجئے۔ آیت یہ ہے: **وَمَا تَطْوِي السُّورَةَ الْوُسْطَىٰ** جب یہ مقام آیا۔ تو سیدہ حفصہ کو اطلاع دی گئی۔ سیدہ حفصہ نے فرمایا کہ اسے یوں رکھو: **وَالسُّورَةُ الْوُسْطَىٰ** وہی **سُورَةُ الْحَجَرِ**۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سیدہ حفصہ سے دریافت

فرمایا کہ اس سلسلہ میں تمہارے پاس کوئی شہادت ہے کہ کہتے ہیں  
 نہیں جناب عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ ہم قرآن کریم میں ایک عورت  
 کے کہتے پراعتاد نہیں کر سکتے۔ جبکہ اس کے پاس کوئی گواہی نہیں ہے۔  
 لہذا صوم ہوا۔ اس سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا نے اگرچہ آیت کے دو بیان  
 وہی صلوۃ العصر کے الفاظ کو سامنے پایا ہے۔ لیکن حضرت عمرؓ نے گواہی کی  
 اس کے بارے میں گواہ مانگے۔ تاکہ اس کی قرآنیت ثابت ہو سکے۔ لیکن حضرت  
 حفصہؓ نے گواہی کی موجودگی سے انکار کر کے ثابت کر دکھایا کہ یہ الفاظ حق ترکے  
 ساتھ ثابت ہوتے۔ اور قرآن ترکے میں کسی آیت قرآنیکی ثابت نہیں کیا جاسکتا۔  
 چونکہ حضرت عمرؓ کو خطاب رضی اللہ عنہ نے اس اعتراف کو قرآن ماننے سے انکار  
 کر دیا۔ اور حجت صحابہ کرام نے بھی اس پر کوئی اعتراض نہ کیا۔ جس سے ثابت ہو کہ  
 یہ اعتراف قرآن نہ تھا۔ اس لیے شروع سے ہی اس اعتراف کو قرآن میں درج نہ کیا  
 گیا۔ اس لیے اس وضاحت کے بعد کہنا کہ منیوں نے قرآن میں کی کی کے تحریف  
 کا ارتکاب کیا ہے۔ سراسر جھوٹ اور پرلے حد بے کی بددیانتی ہے۔ اللہ تعالیٰ  
 حق بیان کرنے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

### جوابیہ دوم

جس طرح اس سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا سے اس زیادتی کی روایت مسترخص  
 نے ذکر کی۔ اور اس بنا پر اہل سنت پر الزام دے مارا۔ کہ وہ تحریف قرآن کے  
 مرتکب ہیں۔

کاشکش: اس الزام سے قبل اپنے گھر کی خبر لیتے۔ کہیں وہاں بھی تو ایسا  
 معاملہ نہیں۔ آئیے ہم جہیں دکھا دیں۔ کہ تمہارے اندر سے بھی ایسی روایت موجود

ہے بسیتہ نامہ محمد یا قرظی اشتر عنہ سے مروی ہے۔

### تفسیر صالحی

وَفِي بَيْتِهِ الْقِرَاءَاتِ حَافِظُونَ كَذَلِكَ الْعَسَلُونَ وَالْعَسَلُونَ  
النَّوْطِيُّ وَالْعَسَلُونَ الْعَصِيرُ وَقَوْمُوا اللَّهَ قَدِيمًا.

(تفسیر صالحی جلد اول ص ۷۷ مطبوعہ  
تہران میں جبرہ)

ترجمہ،

بعض تراویح میں یوں ہے۔ حافظوا علی العسلوات الن  
یعنی اسس آیت میں و مسلوۃ العصر کے الفاظ بعض تراویح  
میں آگے ہیں۔

### تفسیر عیاشی

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي أَسْلَمٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ قُلْتُ كَذَلِكَ  
الْعَسَلُونَ النَّوْطِيُّ فَقَالَ حَافِظُهُ الْبَيْتِ الْعَسَلُونَ وَالْعَسَلُونَ  
النَّوْطِيُّ وَالْعَسَلُونَ الْعَصِيرُ وَقَوْمُوا اللَّهَ قَدِيمًا كَذَلِكَ  
كَذَا كَانَ يَقْرَأُ مَا دَسُونُ اللَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

(تفسیر عیاشی جلد اول ص ۱۲۷ مطبوعہ  
تہران میں جبرہ)

ترجمہ،

محمد بن اسلم نے امام ابو جعفر محمد باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔



کی کہیں سنہ ان سے پوچھا۔ مسوۃ الوسطیٰ کیا ہے؟ جواب میں انہوں نے  
یہ آیت پڑھ سنا لی۔ حافظو، علی المسلوۃ انما اسس من  
ومسوۃ العصر کے الفاظ پڑھ کر فرمایا۔ حضور علی اللہ علیہ وسلم کی آیت کو یونہی  
پڑھا کرتے تھے۔

## شیخ مفسر کے نزدیک یہ زیادتی مفسوخ ہے

شیخ مفسر علامہ بائری بہتہ داس روایت کو شیعہ سنی تفاسیر سے نقل کرنے کے  
بعد لکھتا ہے۔

### لوامع التنزیل:

وہ معاملہ است کہ مائتہ و صحت خود نو بیائید المسلوۃ الوسطیٰ  
مسلوۃ العصر و مثل یکن از حد و نہ تفسیر تھی و انبیاء شکی مثل آہیں قراۃ  
قرآنی جہا شد نقل کردہ و ابجہان نقل فرمود کہ ای قراۃ مفسوخ گدیہ  
(تفسیر لوامع التنزیل جلد دوم ص ۹۷)  
علیہ حاکم شیر پریس لاہور

### ترجمہ:-

معالم میں ہے۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اپنے مصحف لکھا  
انفاذ کھول کر آتی تھیں۔ و المسلوۃ الوسطیٰ مسلوۃ العصر  
اسی طرح کی روایت حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ سے بھی موجود ہے۔  
تفسیر تھی و انبیاء شکی میں حضرت ابو عبد اللہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
سے ایسی ہی قولہ نقل ہے۔ لیکن ابجہان، ایسی اس بارے میں تفسیر

یہ ہے۔ کہ یہ قرآنہ منسوخ اور چلی ہے۔

### [خلاصہ]

قائمکن کلام اعتراض اور اس کے جوابات سے آپ اس نتیجہ پر پہنچ چکے ہوں گے کہ اس میں کوئی جان نہیں۔ اور وہ بھی اس میں کوئی ایسی اہم بات ہے۔ کہ جس کی بنا پر اپنی مشن پر تحریف قرآن کا الزام لگایا جائے۔

پوری دنیا کے شیعیت اندر لگا دکھائے۔ اور ثابت کرنے کی کوشش کرے کہ موجود قرآن محض ہے۔ تو اس میں انہیں۔ منہ کی کھانا پڑے گی۔ کیونکہ اسی کتب کا محاذ خود خدا ہے۔ اسی کی حفاظت کے ہوتے ہوئے کسی تحریف و تبدیلی کی سکت ہے۔

اور اصل ایسا اعتراض یا تو اختلاف قرأت سے قائل دکتے ہیں۔ یا تنازع اور منسوخ کے ضمن میں کہتے ہیں۔ مانہ فرمایا۔ کہ اس اعتراض کا قصق بھی اختلاف قرأت کے ساتھ ہے۔ شیعہ اور سنی مفسرین کی تفاسیر سے اس آیت کو ذکر کرنے کے بعد خود شیعہ مفسر نے یہ ثابت کر دیا کہ یہ منافہ منسوخ انکلا و فق کے قیود میں سے ہے۔ بلکہ اس کی تفسیر کو حضرت امام جعفر صادق رحمہ اللہ تھلے عنہ سے نقل کیا گیا ہے۔

(فاحتجوا یا اولی الابصار)

ۛ

## تحریت قرآن پر چوتھا اعتراض

آیت سورۃ یسٰی ای اللہ و ملائکتہ یسئلون علی النبی الابرار بھی  
الما منت نے بعض الفاظ کو دیئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قرآن میں کر کے۔  
تو ان کی آیت میں چند الفاظ زیادہ پڑھے جاتے تھے۔ جو بعض سید عثمانی میں نہیں  
تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

### تفسیر النکان

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُعْصِلُونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا  
الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا وَعَلَى  
الَّذِينَ يُعْصِلُونَ الْعُقُومَةَ أَلَا ذَكَرْتُمْ قَالَتْ قَبْلَ أَنْ يَكُونَ  
مُعْصِلًا الْمَكَايِفَ۔

تفسیر النکان جلد دوم ص ۵۰ مطبوعہ بیروت

لیسہ جدید۔ طرب المثلث ماسخ

تلاوتہ الخ

### ترجمہ

آیت سورۃ کسلا ص ۱۱ ای اللہ و ملائکتہ یسئلون۔ تو ان  
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے تغیر و تبدل سے قبل یہ الفاظ موجود تھے

وہی انہی یسعون انصوفہ الاول۔ (اسیہ کہاں گئے؟)

تفسیر ۵۵ منثور ۱۔

ابو داؤد نے الصحاح میں حمید سے روایت کی کہ امام ابو یوسف مسند  
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے صحیفہ میں اسی آیت صلوٰۃ میں کچھ الفاظ زیادہ یوں تھے  
اِنَّ اُمَّتًا وَاَمَلًا كَتَبَتْهُ يَسْعَوْنَ اَعْلٰى السَّيِّئِ وَالَّذِيْنَ  
يَعْمَلُوْنَ اَنْصُفًا فَكَانُوْنَ۔

(تفسیر منثور جلد پنجم ص ۲۰۰ معروضہ)  
ملیح جریڈ

ترجمہ ۱۔

اللہ اور اس کے فرشتے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور انہیں صفین بنائے  
داؤد پر صلوٰۃ بھیجے دیں۔

آیت صلوٰۃ وسلام موجود قرآن میں بائیسویں پارہ کے رکوع ثانی میں موجود ہے  
لہذا اس آیت کریمہ میں وَالَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ اَنْصُفًا الْاَوَّلِ کے الفاظ کا نام  
و نشان ملکہ نہیں۔ تفسیر نقان نے تو اس کی نشاندہی بھی کر دی۔ کہ ان الفاظ کو نکالنے  
والے حضرت عثمان ہیں۔ تو ثابت ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم کی اس  
آیت میں تحریر کر دی۔ درج ملکہ وہی تحریر پہلی آرہی ہے۔ لہذا اہل سنت  
سے تحریر کا ثبوت مل گیا ہے ؟

**جواب ہے**

اس اعتراض کی تردید بھی اس سے پہلے ذکر شدہ اعتراض کے ساتھ ملتی  
جاتی ہے۔ جیسا کہ وہاں روایت کی حیثیت متعین کرنے کے لیے مسند

روایت کی بڑی اہمیت ہے۔ لہذا سند نقل و رجوع کی بنا پر اس پر اعتراض کی دیواریں کھڑی کر نہایت کی درواریں بنانے کے مشابہ ہے۔

دوسری چالاکائیہ کی گئی کہ تارنہین کو یہ باور کرانے کی کوشش کی گئی ہے کہ جنت کے ایک عظیم مغز نے تحریر قرآن کا تصدیق کر دی۔ لیکن یہ اظہار نہ کیا گیا کہ صاحب تفسیر آتھان علامہ سید علی مرتضیٰ علیہ نے اسی روایت کو کس بحث میں ذکر کیا یہ روایت علامہ نے ان آیات کے ضمن میں نقل کی۔ جو نسخہ صحفہ دونوں حکم میں خود دوسری کے اعتراض میں بھی یہ بات نظر آ رہی ہے اس کے باوجود پھر بھی حدیث لگائی جا رہی ہے گو وہ علی الذین یصلون الصلوات کا جو سنیوں نے قرآن سے نکال کر اس میں تحریرت کا اور کتاب کیا ہے یہ بھی حدیث و معری کی ایک مثال ہے۔ اسی آیت کی تفسیر و فصاحت لفظ ہو۔

**تفسیر روح المعانی:**

نعم استقطب من الصلوة یق ما لم یقوا ت وما نضجت  
تلاوتہ وحکات یقر اء من لم یصلہ التلخ وما لم  
یحکم فی المرحۃ الاخیرۃ ولما یال جہد برضی اللہ  
تعالیٰ منہ فی تحقیق ذالک الا انہ لم یقتض ثورہ فی  
الافاق الا من ذی التورہ فلیہ الف الیہ کاروی  
حمیدۃ بنت یونس ان فی مصحف ہا کثہ رضی اللہ عنہا  
ان اللہ وملتک صحتہ یصلون علی النبی یا ایہا الذین  
امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیا و علی الذین  
یصلون الصلوات الاول وان ذالک قبل ان یغلب  
ہشام المصاحف۔

تفسیر روح البانی جلد اول صفحہ نمبر ۲۵  
حکام السوفیہ فی القرآن  
مطبوعہ بیروت

قرآن مجید:

ہاں سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں کچھ ایسی  
آیات ساقط کر دی گئیں۔ جو حد تو اتر تک پہنچیں۔ اور وہ بھی کہ جن  
کی تلاوت منسوخ ہو چکی تھی۔ ان آیات و کلمات کو وہ حضرت پرتو  
پڑھتے رہے۔ جن کے ہاں ان کے نسخ کی خبر نہ پہنچی۔ اور انہیں  
وقت وہ موجود رہے۔ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس معاملہ  
میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔ مگر چونکہ اس کا فوراً ثبات میں نہ پھلا۔ یہ بات،  
نور بیضا پر چونکہ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں  
ہوئی۔ اس لیے ان باتوں (غیر متواتر کا استناد اور منسوخ الشکوۃ کا اخراج)  
کو بجا سے صدیق اکبرؓ کے حضرت عثمانؓ کی طرف منسوب کر دیا گیا اس  
کی مثال وہ روایت ہے۔ جو حمید و بنت و کس نے سیدہ عائشہ  
رضی اللہ عنہا کے معصوم بچے۔ بارہے میں بیان کرتے ہوئے کہی۔ کان کے  
معصوم میں۔ ان الله و ملائکتہ الخیرت کے آخر میں یہ الفاظ  
بھی تھے۔ و علی الذین یسلمون المسقوف الاول۔ یہ صحیح  
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مصاحف کو تبدیل کرنے سے  
پیشتر کا واقعہ ہے۔

مصاحف کو تبدیل کرنا یا تفسیر مصاحف سے مراد یہ نہیں۔ کہ حضرت عثمان  
غنی رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم میں تحریف کی۔ بلکہ اس کا مقصد یہ ہے۔ کہ آپ نے

ان روایات سے ثابت ہر سنی والی ایسی آیات و کلمات کی آیات کو قرآن میں داخل نہ فرمایا جو روایات یا ترشاد تھیں۔ یا وہ آیات مسوخ و منسوخہ و منسوخہ تھیں۔

## نقص مسلم پاؤ

ابن تیسلیج ہر جائز ناجائز دلیل سے یہ ثابت کرنے کی کوشش میں ہیں کہ کسی نہ کسی طریقہ سے اہل سنت کو تحریف قرآن کا جرم ثابت کر سکیں۔ اسی ثبوت کے لیے اگر انہیں کوئی مضمون روایت ہدائی۔ تو اسے بھی نہ چھوڑا۔ شاخ روایت پر نظر پڑی۔ تو اسے ”وہن و ملوٰی“ بھی۔ مسوخ و منسوخہ کے ذمہ میں آنے والی آیت یا کلمہ کو اعتراض کے لیے ”محور جان“ بنا بیٹھے۔ ذکر شہداء و اعتراضات میں آپس کا اندازہ لگا بیٹھے۔

آئیے ہم خود انہیں وہ طریقہ بتا دیں کہ جس پر عمل کر اگر منزل ہدائی۔ تو تباہی کا میاں بی اور دواہ واد ہو جائے گی۔ اور ہم جو ہم ٹھہریں گے۔ طریقہ یہ ہے کہ کسی قرأت کو مقررہ متواتر ثابت کر دیں۔ تاکہ اسی سے اسی کی قرأت ثابت ہو سکے۔

پھر ثابت کریں کہ اس متواترہ قرادہ کو مقرر علیٰ اشد علیہ و ابوکلم کے انتقال کے بعد صحابہ کرام تمام یا ان کی اکثریت بدستور قرآن سمجھتے اور پڑھتے رہے۔ ایسی کسی ایک آیت یا کلمہ کی نشاندہی کر دیں۔ جو سنہوں کے قرآن میں انہیں جس کی نشاندہی اور ہو چکی ہے۔

ایک ایسی آیت، آیت، آیت کریمہ پر جس میں ہزار فقرہ۔ اور تمام دنیا کے مہاجر سرخرو ہو جاؤ۔ طریقہ ہم نے بتا دیا۔ چنانچہ ہمارا کام ہے۔ چلو اور ہمیں ہزار

نقد سینما۔

بالے! اگر ہم سے پوچھتے ہو کہ کیا ہم اپنی کوششیں تحریکِ قرآن کے خلاف ہیں؟  
 تو ہم اس کی تفصیل خود تمہاری کتب سے پیش کر چکے۔ اس معرکہ کی فصلِ ثانی اٹھائیے  
 اور تمہارے نزدیک تمہارا تو دایا مت سے یہ ثابت ہے کہ موجود قرآن عزت  
 ہے۔ اور اس کا بڑے بڑے جنگِ درد کی شہیوں نے اعتراف بھی کیا۔



## اعترض بنجم

اہل سنت کے قرآن میں بعض آیات اب بھی ظنیوں  
سے پاک نہیں

اہل سنت نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ ہمارے عقائد میں کئی ایک جگہ ایسے  
لفظ موجود ہیں جو ظاہر عربیہ و لغت کے اعتبار سے غلط ہیں۔ ان میں سے بعض الفاظ  
کا تذکرہ علامہ سیوطی نے یوں کیا۔

تفسیر مشور:

عَنْ مَرْوَةَ قَالَتْ سَأَلْتُ عَائِشَةَ عَنْ لَحْنِ  
الْقُرْآنِ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا  
وَالنَّصَارَى يَتَّبِعُونَ وَالْمُتَّبِعِينَ الْعَقْلُ وَالْمَرْبُوعُ  
الزَّكَاةُ وَإِنَّ هَذِهِ كَسَائِرَ فَكَانَتْ يَا أَيُّهَا  
أَخِي هَذَا عَمَلُ الْقُرْآنِ كِتَابٍ آخِطُوهَا  
فِي الْكِتَابِ۔

وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جَبْرِ قَالَ  
فِي الْقُرْآنِ أَرْبَعَةُ أَخْرَجَ الْعَصَا يَتَّبِعُونَ وَالْمُتَّبِعِينَ  
كَأَحَدِي وَأَكُونُ مِنَ الْعَصَا يَتَّبِعُونَ وَإِنَّ هَذِهِ  
كَتَابُكَ وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي دَاوُدَ عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى  
أَبْنِ عَبْدِ اللَّهِ نَحْوَ مَا مَرَّ أَنْ عَرَفْتُ قَالًا لَنَا خَرَجَ مِنْ

الْمُصْحَفِ آفِي بِهِ عَشَمَاتٌ فَتَنْظُرُ فِيهِ فَقَالَ كَدَّ  
أَحْسَنْتُمْ وَقَدْ أَجْعَلْتُمْ لَكُمْ أَيْ شَيْئًا مِنْ لَحْمٍ مَسْقِيَةٍ  
الْعَرَبُ بِأَلْسِنَتِهَا.

ترجمہ: وہ مشورہ جلد دوم ص ۳۳ صفحہ ۷  
میرتہ بیع جدید؟

### ترجمہ :-

عزیز سے روایت ہے کہ میرٹہ کے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ  
عنها سے ان کثرت کے حلق پوچھا کہ ان میں کیا غلطی ہے۔ اور کیوں؟ ان  
الذین آمنوا والذین ہادوا والمصابیون والمقیمین المسلوۃ  
والمعہ۔ تون الزکوۃ وان هذان لم ساحر امن۔  
مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا اسے بھائیجے! یہ کاتبوں کی غلطی ہے جو  
نبیوں نے قرآن میں ایسی غلطی درج کر دی۔

سید ابن جبر سے روایت ہے کہ قرآن کریم میں چار حروف ایسے ہیں جو غلط  
ہیں۔ المصابیون، المقیمین، افا صدق و اکون من الصالحین۔  
عبد اللہ بن عامر قرشی کہتے ہیں۔ جب میں مصحف سے فارغ ہوا تو اسے  
نے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر ہوا حضرت عثمان غنی نے  
اس میں نظر دوڑا تو فرمایا تم نے بہت بہتر کیا۔ میں کچھ غلطیاں دیکھتا ہوں۔  
غریب غفریب انہیں پڑھنے میں درست کر نہیں گئے۔

تہذا سے ان دونوں میں اللہ رحما پہ مبنی حضرت عائشہ۔ وہ حضرت عثمان نے تفسیر  
کہ قرآن میں تو عدم وجود اور لغو کے اعتبار سے غلطیاں موجود ہیں۔ حضرت عائشہ نے اس

کا سبب بھی بیان کر دیا کہ کاتول نے ایسا کیا۔ حضرت عثمان نے کہا۔ عرب خود درست کر لیں گے۔ انہیں درست کرنے کی فوری کوئی ضرورت نہیں لہذا غلطیوں کو جو درہستہ میں کوئی حرج نہیں، تو معلوم ہوا کہ اہل سنت کا قرآن ایسے الفاظ پر مشتمل ہے جو غلط میں اس لیے سنیلوں کا قرآن غلطیوں والا ہے۔

جواب۔

مسترحی نے انتہائی چالاک اور رو باہی سے کام لیتے ہوئے قادیان کو یہ بلو کرانے کی کوشش کی کہ اہل سنت جو اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے قرآن میں اغلاط موجود ہیں۔ اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا پرندہ حوالہ پیش کر دیا کہ اشحن مخنی اور اثراثرہ مدح اس بات کی تصدیق کرنے والے ہیں۔

لیکن جلی و نظرقی سکاری کب تک چھی رہ سکتی ہے۔ امام سیوطی نے واقع ہی یہ آثار نقل کیے۔ اس میں کوئی الزام نہیں۔ کوشش کہ مسترحی ان آئمہ کے بعد امام سیوطی کا فیصلہ اور تحقیق بھی ذکر کر دیتا۔ لیکن ایسا کیوں کرتا۔ اس سے تو اس کا بھانڈا چوراہتہ میں پھوٹ جاتے کا خطرہ تھا۔ کون پارتا ہے کہ اس کی ساری محنت کدہت چلے۔ امام سیوطی کی اس سے اگلی جلدت لا محظفرا ہے۔

وَهَذِهِ الْأَخَارُ مَشِيكَةٌ مَجْدًا وَكَيْفَ يُطْلَقُ بِالْمُتَعَابَةِ  
أَوَّلًا أَتَاهُمْ يُبَيِّنُونَ فِي الْحَكَاةِمِ قَضَاكَ عَسِ  
الْقَرَاةِ وَهُوَ أَنْصَحَاءُ مُمْرَ كَيْفَ يُطْلَقُ  
بِهِمْ ثَانِيًا فِي الْقَرَاةِ الْقَدِي قُلْعُوهُ مِنْ الشَّيْ  
حَتَّى اللَّهُ حَكِيهِ وَسَلَّمَ كَمَا أُنْزِلَ وَحَفِظُوهُ وَ  
حَسَبُوهُ وَاتَّقُوا مُمْرَ كَيْفَ يُطْلَقُ بِهِمْ ثَالِثًا

اجْتَمَاعُهُمْ كُلُّهُمْ عَلَى الْخَطَا وَ كِتَابَتِهِ شَرٌّ  
 كَيْفَ يُظَنُّ بِعَمَلٍ وَابْعَا عَذْمٌ تَسْبِيحٌ هَيْهَوَ وَ رَجُوعُهُمْ  
 عَمَلُهُ شَرٌّ كَيْفَ يُظَنُّ بِشُعَانٍ أَنَّهُ تَشْهِي عَمَلٌ  
 تَغْيِيرُهُ شَرٌّ كَيْفَ يُظَنُّ أَنَّ الْقِرَاعَةَ رَاسْتَصَرَتْ  
 عَلَى مُتَقَطِّ ذَلِكِ الْخَطَا وَ هُوَ حَرْوِيٌّ بِالتَّوَاتُرِ  
 خَلْقًا عَنْ سَلَفٍ هَذَا مَقَامًا يَسْتَجِيلُ عَقْلًا وَ  
 شَرْجًا وَ عَادَةً.

تفسیر تھیں جلد اول میں  
 بیروت طبع جدید

ترجمہ :-

ان بشارت گوئی میں کرنا انتہائی مشکل ہے۔ سب سے پہلی بات یہ کہ حضرت علیؑ  
 کو ہم کے بارے میں یہ کہتے تھے کہ کیا ہاں کہہ دے کہ وہ کلام میں غلطی اور غلطی کا  
 ارتکاب کرتے ہیں۔ چہ جائیکہ قرآن میں اس امر کی ان سے توقع کی جائے۔  
 علاوہ ذہنی و فنی تفسیر دوسری بات یہ کہ قرآن کریم کے بارے میں  
 کے متعلق یہ غلطی کہہ کر درست ہو سکتا ہے۔ وہ قرآن کو جیسے  
 انہوں نے مضبوطی سے تھمت مٹی اشد عریضہ سے بیہوشی طبع یا دیکھا جیسا  
 کہ یہ نازل ہو لیا وہ بھی ایسا کہ اس پر تعین و اطمینان تھا۔ پھر قسمی بات یہ کہ  
 یہ کیسے گمان درست ہو سکتا ہے کہ تلمیذ کے تلمیذ صحابہ کو کلام غلطی پر تھمت ہو  
 لیجئے۔ اور اس کی پھر کتابت پر بھی کسی نے غلطی کر لیا ہے تھا یہ کہ یہ گمان کیونکر  
 درست ہو سکتا ہے۔ کہ ان حضرت کو اس غلطی کو کوئی احساس نہ ہوا۔ اس  
 کی تفسیر ہو گی۔ کہ اس سے بوجہ کر لیتے ہیں کہ وہ مذکورہ تلمیذ ہو سکتا

ہے۔ پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بارہ ستمیں یہ گمان کو ان یسوع نے لگا کر انہوں نے ان غلطیوں کے جاننے کے باوجود ان کو درست نہ کیا پھر بھی گمان کتنا ناقابل التفات ہے کہ ان غلطیوں کے برخلاف رہتے ہوئے یہ قرأت لگا کر جاری رہی۔ حالانکہ قرآنِ خواندہ کے اربابِ علم کیا گیا ہے۔ یہ تو اتنا زہد اور انتہا دونوں اوقات کے لوگوں میں موجود رہا یہ سب باتیں ایسی ہیں کہ اندرونِ عقل و شرع اور عادت محال ہیں۔

نوٹ:-

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کتنے واضح انداز میں ان دونوں آثار کے بارے میں کہا کہ اندرونِ عقل و نقل اور شرع و عادت محال ہے اس واضح دلائل کے بعد اور وہ بھی خود علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی بیانیہ نظر کوئی عقل کا اندھا امام موصوف کے بارے میں یہ کہے کہ انہوں نے تسلیم کر لیا ہے کہ حضرت عائشہ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے آثار کو کتبِ قرآن پر دلائل کہتے ہیں تو اس عقل کے اندر سے بڑھ کر جوئی کا حفاظ ہو اور کو ان کے گواہ اور سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا کہ وہ دونوں اکٹھا اجماعاً اندرونِ عقل و شرع اور عادت انہیں کہہ سکتے ہیں کہ یہ لکھا نہیں کیا بلکہ دونوں آثار کے عین و حقیقت جواب بھی تحریر کئے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اثر کا جواب از امام سیوطی

تفسیر اذقان:

رَأَى مَا يَكُنْ لَا يَصِحُّ عَنْ عُثْمَانَ حَيَاتِهِ

مُحَمَّدٌ طَرَفٌ مُنْقَطِعٌ وَلَا يَنْ حُشَمَانٌ يُجِوِلُ فَلْتَايَسَ (حَمَانًا  
يَقْتَدُونَ بِهِ فَكَيْفَ يَرَى فِيهِ لَحْشًا وَ يَتَرَكُهُ لِبَقِيَعَةِ  
الْعَرَبِ يَا لَيْسَ بِهَا فَإِذَا كَانَ الْقَدِيمُ كَوْنًا جَعَلَهُ فَرَكًا بَيْنَهُ  
كَتَرِيقِيْمُوا ذَالِكَ وَ هُوَ الْخِيَارُ فَكَيْفَ يُقِيْمُهُ  
مَنْ هُوَ هَهُنَا

ترجمہ: عثمان بن عفان جلد اول ص ۱۸۴ مطبوعہ

بیروت طبع جدید

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے حوالے سے یہ کہنا کہ آپ قرآن کریم کے  
بعض الفاظ میں لحن کے قائل تھے، ہرگز درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس  
اثر کی اسناد ضعیف، مضطرب اور منقطع ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ حضرت  
عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو امت مسلمہ کا خلیفہ و امام مقرر کیا گیا تھا۔ لوگ ان کی  
اقتدار کرتے تھے۔ تو اس اہمیت کا حامل شخص قرآن کریم میں لحن کو کیسے جائز  
کہہ سکتا ہے۔ اور پھر لحن کو دیکھ کر اسے جھوٹ دینا تاکہ عرب اپنی لغت اور  
زبانِ دانی کی بنا پر اسے درست کر لیں۔ (یہ کب قابلِ تسلیم ہے) پھر  
جب یہ مان لیا جائے کہ وہ لوگ کہ جنہیں قرآن کریم کے جمع کرنے کی  
ذمہ داری سونپی گئی تھی۔ وہ قرآن میں لحن کو درست نہ کر سکے۔ حالانکہ وہ  
بہترین لوگ تھے۔ تو ان کو جھوٹ کر دوسرے لوگوں سے اس کی توقع کیوں کر  
کیا جاسکتی ہے؟

## حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اثر کا جواب

تفسیر اقبال

فَقَدْ أَجَابَ عَنْهُ ابْنُ أَسْتَكَةَ وَتَبِعَهُ ابْنُ جَبْرَةَ  
فِي تَحْرِيجِ الرَّايَةِ بِأَنَّمَعْنَى قَوْلِهَا أَخْطَأُوا إِنِّي  
فِي الْوَحْيَيْنِ الْأَوَّلِيَّ مِنَ الْآخِرِينَ الشَّيْخَ لِجَمْعِ  
الثَّانِي عَلَيْهِ لَا أَنَّ السَّيِّئَ كَتَبُوا مِنْ ذَلِكَ خَطَأً لَكَا  
يَجُوزُ قَالَ وَالْمَذَلِيلُ عَلَى ذَلِكَ أَنَّ مَا لَا يَجُوزُ  
مَرْدُودٌ بِمَا جَمَاعٍ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَإِنْ طَلَّتْ مُدَّةُ نَهْمٍ  
وَقَوْلِهِ قَالَ وَأَمَّا قَوْلُ مَعْتِدِ بْنِ جُبَيْرٍ نَهْمٌ مِنَ  
الْكَاتِبِ فَيَعْنِي بِاللَّحْنِ الْفِعْرَ آذَاءً وَابْتِغَاءً يَعْزِي  
أَنَّهَا لَعْنَةُ السَّيِّئِ كَتَبَهَا وَقَرَأَتْهُ وَفِيهَا  
قِرَاءَةٌ أُخْرَى.

(تفسیر تفسیر جلد اول صفحہ ۱۱۱)

بیوت لمجید)

مترجمہ:-

سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے موی اثر کا یہی دشت نے یہ جواب  
دیا ہے۔ ابن جبارہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا میں اس کا تبارک کہ وہ یہ کہ حضرت  
عائشہ رضی اللہ عنہا کے اثر و قول کا معنی یہ ہے۔ جو انہوں نے اخطا  
سے تیسری کہ کاتب حضرت نے سات مرتبہ قراۃ میں سے تیسری

کو اعتقاد رکھے غلطی کی کہ جو کچھ لوگوں کو وہ متفق علیہ تھا۔ یہ سنی نہیں کہوں  
 کا تیب حضرت نے جس لعنت میں لکھا۔ وہ غلط اور ناجائز تھی۔ اس کی  
 دلیل یہ ہے کہ جو قرآن یا لعنت لایا تو ہے وہ موجود ہوتا ہے مگر اس  
 کے وقوع کو کافی مدت گزرنے لگی ہو۔ اس طرح حضرت سیدنا جبریل علیہ السلام  
 جس کے اس قول میں لفظ نفی سے مطلقاً اور  
 لعنت ہے۔ گویا ان کا مقصد یہ تھا کہ کاتب حضرت نے جس لعنت میں  
 لکھا وہ بھی ہے اور ان الفاظ میں دوسری لعنت بھی ہیں۔

### لہجہ فکریہ :-

حضرت علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ارادہ قول یا نذر کا جو تفصیل سے جواب دیا  
 کیا۔ اس سے ان کی حقیقت کا بڑا جھلکا ہو گیا۔ وہ یہ کہ علامہ سیوطی سرے سے  
 آنکھ کی صحت کے ہی کاکی نہیں بلکہ صحت کی کہ عقل و شرع و احادیث کی ایک ترازو پر یہ  
 اثر پورے تعین کرتے۔ اس حراصت کے بعد بھی غلطی کی طرح حدیث لکھائی جا رہی ہے  
 کہ جو سیوطی ترقی کریم میں لکھی (یعنی غلطی) کے قائل ہیں۔ کہ بڑا غم ہے کہ کتنی  
 جہالت ہے کہ طعنہ ان کے شک کے متعلق ہے۔ بھلا علم ایسی ہی حد نہ  
 ملے ہرگز کہ ان میں عقلی غلطیوں کے قائل نہیں۔

(وَأَعْيُرُوا يَا لَوُطُ الْاَبْرَصَاوُ)



# اعترافِ ششم

نبیوں نے توبہ سورۃ کے تین چوتھائی حصہ تک توبہ کی نظر کر دیا

سورۃ توبہ جو اس وقت اہل سنت کے ہاں قرآن میں موجود ہے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پڑھا جاتا تھا اسی صورت کا چوتھا ہے بشریہ نبیوں نے نکال دیتے کیونکہ ان میں صحابہ کرام کی توبہ خبر نہ لگتی تھی جہاں تک توبہ تفسیر تھی۔

عَنْ حَدِيثِ رَجِيحٍ عَنْهُ قَالَ النَّبِيُّ  
لَقَسَمُوا سُورَةَ التَّوْبَةِ هِيَ سُورَةُ الْعَذَابِ  
وَقَالُوا مَا تَرَكْتَ أَحَدًا إِلَّا تَالَتْ مِنْهُ وَلَا  
تَعْرِفُ وَتَرَكْنَا مِنْهَا حُكْمًا نَقَرْنَا إِلَّا رَبَّهَا  
----- وَأَخْرَجَ أَبُو الْقَاسِمِ عَنْ عَمْرِو بْنِ  
رَجِيحٍ عَنْهُ قَالَ قَالَ مُرَرَّ رَجِيحٍ اللَّهُ عَنْهُ  
مَا أَخْرَجَ مِنْ تَابِرِيلَ بَرَأؤُ حَقِّي حُكْمًا أَنَّهُ لَمْ  
يَبْقَ مِنْهَا أَحَدٌ إِلَّا سَمِعْتُ لَوْ فِيهِ وَكَانَتْ  
تُسَمَّى الْمَاجِيحَةُ.

تفسیر توبہ جلد سوم صفحہ ۱۵۱  
بیروت طبع ۱۴۱۵ھ

## ترجمہ :-

حضرت خلیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ سورۃ جسے تم سورۃ التوبہ کہتے ہو وہ سورۃ العناب بھی ہے۔ خدا کی قسم! ہم میں سے کوئی بھی ایسا نہیں کہ جس کے تعلق کوئی نہ کوئی مذاب کی آیت نہ آئی ہو۔ اور اب تم اس سورت کو بتاؤ کہ جسے جو مذاب مٹا دیا ہے وہ اس کا جو محتاج ہے جو ہم پر حاکی تھے۔

ابو ایمنہ نے عکرمہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ابھی سورۃ التوبہ مکمل نازل نہیں ہوئی تھی کہ ہم سب کو یہ گمان تھا کہ اس سورت میں ہم میں سے ایک ایک کے بارے میں حقیرانہ عذاب کی کوئی ایک کوئی آیت ضرور نازل ہوگی۔ اس سورۃ کا ہم تمام خاصہ درحفاظہ لیل کرنے والی بھی تھا۔

حضرت خلیفہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے جو عظیم صحابی ہیں کہ جن سے ہم سب نے یہ نقل کیا کہ ان دونوں کے قول کے موجب سورۃ توبہ موجود سورۃ سے میں نے کچھ بھی نہیں لکھا اب موت یک جہتی۔ باقی رہ گئی کہ جو اس میں صاحب کر کے عذاب کی آیات تھیں۔ اس سے انہوں نے ان آیات کو نکال کر قرآن کریم کی تحریف کر دی اور ثابت ہوا کہ سینوں کا قرآن تحریف سے خالی نہیں جس کی مثال سورۃ توبہ ہے۔

## جواب :-

”تحریف قرآن“ کا لفظ خود سے آیا گیا۔ لیکن مسخر حق اس کے مفہوم سے ناچار اور جاہل اسلام ہوتا ہے۔ تحریف قرآن کیا ہے؟ مختصر مفہوم یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال خریف کے وقت جو قرآن پاک موجود تھا اس کی کسی آیت سورت یا کلمہ کو نکال دیا جائے۔ اس تحریف و مفہوم تحریف کو مذکورہ اعتراض کے ساتھ مل کر لکھیں

تو آپ کو بالکل واضح طور پر یہ معلوم ہو جائے گا۔ کہ تفسیر درخشور کی جلدات کا ایک جملہ بھی اس پر دلالت نہیں کرتا۔ کہ اس سورۃ کا تین چھٹائی حصہ ایسا ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت تھا۔ بعد میں نکال باہر کر دیا گیا۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ جو حصہ نقل کے مطابق موجود نہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ہی منسوخ ہو چکا تھا لہذا یہ تحریف کے ضمن میں کیسے آئے؟

امراضی مذکور میں جو یہ کہا گیا ہے۔ کہ سورۃ کے اس ٹکڑے گئے حصے میں معجزات صحابہ کرام کی توہین اور رسوائی کا ذکر تھا۔ اس لیے صحابہ کرام نے اس حصہ کو نکال دیا۔ اور اس وجہ سے اس کو سورۃ ناقصہ بھی کہا گیا ہے۔ تو اس بارے میں ہم گوش گزار ہیں۔ کہ اس کا نام واقعی سورۃ کا ناقصہ بھی ہے۔ لیکن اس میں نصیحت بجزل مضرین حضرت صحابہ کرام کی نہیں بلکہ کفار و منافقین کی رسوائی اور ذلت کے بیان کی وجہ سے اس کا یہ نام پڑا۔ اس کا ثبوت خود شیخ مضرین کھل بھی تھا ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

**تفسیر صلی:**

بِی الْمَجْمَعِ عَنْ أَحِبِّرِ الْمُشْرِكِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
لَمْ يُنَزَّلْ بِسُورَةِ التَّوْحِيدِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ عَلَى دُورِ  
مُسَوِّدَةٍ بِرَأْسِ لَانٍ بِسُورَةِ الْقَوَامِ وَلَا مَاتِ وَ  
الرَّحْمَةِ وَفُتِلَتْ الْبَرَاءَةُ لِيَدْفَعِ الْأَمَانَ وَالْتِفِ  
فِيهِ وَالْعِيَاثُ عَنِ الْمَسَادِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
الْأَنْعَالُ وَالْبَرَاءَةُ وَاجِدَةٌ بِرَأْسِ لَانٍ مِنَ اللَّهِ  
وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ  
أَوْ هَذِهِ تَبَرُّؤُهُ وَالْمَعْنَى أَنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الَّذِي عَاوَدْتُكُمْ بِهِ  
الْعَشْيَ كَيْفَ تَكُونُ .

ترغیب صافی جلد اول صفحہ ۶ سورۃ  
التوبہ مطبوعہ تہرہ طبع جدیدہ

ترجمہ :-

تفسیر مجمع البیان میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہم  
اللہ الرحمن الرحیم سورۃ براءۃ کے شروع میں اس لیے نازل نہیں کی گئی کہ  
بسم اللہ میں درجہت کے لیے ہے۔ اور سورۃ براءۃ اس لیے نازل کی  
گئی تاکہ اس سے ایمان کو ختم کیا جائے اور ان منافقین و مشرکین کے  
خلاف تھوڑا سونٹ لی جائے۔ حیاشی نے حضرت امام جعفر صادق رضی  
اللہ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا کہ انفال اور براءۃ ایک ہی سورت تھیں براءۃ  
میں اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے رسول کی طرف سے  
ہے۔ ان لوگوں کے خلاف جو مشرکین میں ایسے مشرکین کہ انے مسلّموا  
تم نے ان سے معاہدہ کر لیا ہے۔ یعنی اللہ اور اس کے رسول اس جہد  
سے رہی ہے۔ جو مسلمانوں نے مشرکین سے کیا تھا۔

تفسیر منہج الصادقین :

ایک سورہ را اسمائے متعددہ اور محکمہ توبہ است کہ متضمن تکرار توبہ  
مومنان است لکن لیم یؤمنوا اللہ علی من یشاء و ان یؤمنوا  
یکلّ حنیئاً کفراً مکرراً تلک حکمتہ فیہ لیسئلوا  
وہم براءۃ کہ یعنی یہاں یہ است کہ کفر و نفاق سرگنا نہ یعنی شخص کا کفر الہی  
نفاق چہا دم فخر یعنی رسول اللہ و ائمہ و اہل بیت علیہم السلام کفر و نفاق

ششم سورۃ العذاب زید اکو دریاں بحث میں فرمایا کہ کفر و نفاق۔

و تفسیر شیخ الصاوی میں جلد چہارم صفحہ ۲۲

سورۃ التوبہ مطبوعہ تہران ۱

جہ ۱۰۰

اس سورت کے کئی ایک نام ہیں۔ ان میں سے ایک نام یہ ہے کہ کونکہ  
اس سورت میں کئی ترتیب تو یہ کا ذکر آیا ہے۔ جیسا کہ ویسب اللہ ان  
یتوبوا شرتاب عینہم دوسرا نام براۃ ہے۔ اس کا معنی بیزاری ہے  
یہ نام اس لیے ہوا کہ اس میں کفر و نفاق سے بیزاری کا تذکرہ ہے۔  
تیسرا نام فاصحہ یعنی رسوا کرنے والی۔ اس میں منافقین کی رسوائی کا ذکر ہے  
چوتھا نام ان کو رسوا کرنے والی ہے۔ پانچواں نام نقشہ یعنی پاک  
کرنے والی سورت۔ کیونکہ نفاق سے یہ پاک کرتی ہے۔ چھٹا نام سورۃ  
غلاب ہے۔ کیونکہ اس میں کفر و نفاق سے بحث کی گئی ہے۔

تفسیر مجمع البیان

الْقَاضِيَةُ - هُوَ مَسْبُودٌ مِنْ حَسْبٍ خَالٍ فَلْتٌ لَا بِنِ  
عَبَّاسٍ مَسُورَةٌ الشَّوْبَةُ قَمَّالٌ يَلِكُ الْعَاسِيَةُ  
مَا ذَالِ مَيَّزِلُ حَلَّى حَسْبِيَا أَنْ لَا يَبْنَى مِنْهُمْ  
أَحَدٌ إِلَّا ذُكِرَ وَصَوِّتٌ بِذَلِكَ لَا مَقَامًا  
فَصَحْبُ الْعَسَا فَمَيَّنَ بِأَعْلَاهِ بِمَا قَامَهُ  
..... سُوْرَةُ الْعَذَابِ عَسَى  
حَذُّ يَنْبَ مِنْ مَيَّانٍ لَا مَقَامًا يَلِكُ يَعْذَابِ  
الْعَسَا

تفسیر مجمع البیان جلد سوم جز ثانیہ  
 سورۃ التوبہ مطبوعہ تہذیبیہ مجلس جدیدہ  
 ترجمہ :-

سورۃ التوبہ کے اسماء میں سے ایک نام خانہ بھی ہے۔ حضرت سید  
 بن جبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں۔ میں نے حضرت ابن  
 عباس رضی اللہ عنہ کے سامنے سورۃ التوبہ کا نام لیا۔ تو آپ نے فرمایا  
 یہ سورت خاصہ ہے۔ یہ سورۃ نکاح و زانیہ ہے۔ اور جس خطرہ لاحق ہوا  
 کہ منافقین میں سے کسی کی ذلت اور روائی میں عاریت نہ کی جائے گی۔  
 اس کا نام خاصہ اسی وجہ سے پڑا کہ اس میں منافقین کے نفاق کو ظاہر  
 کر کے انہیں رسوا و ذلیل کر دیا گیا۔۔۔۔۔ اس کا ایک اور نام سورۃ العذاب  
 بھی ہے۔ حضرت سعید بن ابیہان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اس کی  
 وجہ یہ ہے۔ کہ چونکہ کفار کے عذاب کا ذکر ہے۔

### مذکورہ عبارات سے یہ امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ سورۃ التوبہ میں واقعی کچھ لوگوں کی غیبت اور رسوائی کا ذکر تھا۔ لیکن اب  
 ان میں سے کسی کا ذکر نہیں ملتا۔ تو ایسا ہونا "تحریم" نہیں قرار پا سکتا اگر یہ تحریم  
 کے ذمے میں آتا۔ تو ان تفاسیر میں اس کا ذکر ہوتا تو معلوم ہوا کہ ذلت اور رسوائی  
 کی حامل آیات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو ماحدس میں ہی منسوخ ہو گئی تھیں
- ۲۔ اس سورت کے مختلف اسماء میں سے "خاصہ" بھی ایک اسم ہے۔ سورۃ  
 العذاب بھی ایک نام ہے۔ لیکن یہ کہن کی رسوائی و ذلت میں اتنی اور نہ کہ پر عذاب  
 کا نزول ذکر ہوا۔ تو شاید تفاسیر سے صحت صحت معلوم ہے۔ کہ یہ سب کچھ  
 منافقین، مشرکین اور کفار کے بارے میں تھا۔ منافقین کی منافقت کو ظاہر کیا

تو حاضر ہو گئی اور کفار و مشرکین پر عذاب کے نزول کی وعید سنائی۔ تو سورۃ انفطار کہلائی۔ لہذا صحابہ کرم کی غیبت و عذاب کا کوئی ذکر تک نہ ہوا اس امر کا ثبوت ہے کہ حضرات صحابہ کرم کی غیبت میں یہ نہ اتری۔ حبیب اللہ کی غیبت تھی ہی نہیں تو انہیں کیا ضرورت تھی کہ اس کی آیات کا تہی چرچائی حد تک نکال دیتے۔

۲۔ صاحب تفسیر صافی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے والد سے اس سورت کے بارے میں ہم اشہ نہ کہنے کے بعد بیان کرتے ہوئے کھانچ کر ہم اشہ رحمت و امان کا پتہ دیتی ہے۔ اور ان دوسو توں کی آیات میں جہاد اور کفار کے خلاف قتل و ضرر کے حکم دیا گیا۔ لہذا یہ دونوں باتیں اکٹھی نہیں ہو سکتیں اور اس میں اشہ اور اس کے رسول کی اس جہد سے یہ نذری کا محضر ذکر ہے جو مشرکین کے ساتھ تھا۔ لہذا اس پر نذری کی وجہ سے اسے سورۃ البرآہ بھی کہتے ہیں۔ لیکن یہ نیز نذری اور قتال کا حکم کہ سے متعلق ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ کے ارشاد کے مطابق اس کا تعلق کفار و مشرکین سے ہے۔ لہذا اس سورت کا نام چاہے برآۃ ہو چاہے خاصاً یا عذاب تو ان میں سے ہر ایک کی وجہ سے یہ کفار و مشرکین ہی نہتے ہیں۔ حضرات صحابہ کرم سے ان کا قطعاً کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔

لہذا ان حوالہ جات کی روشنی میں سورۃ البرآۃ کے بارے میں مابلیٰ سنت پر یہ حکم دہرا کر انہوں نے اس میں تخریج نہ کیا یہ تخریج کے حامی ہیں۔ بالکل بہتان اور ہٹ دھرمی ہے۔ جبکہ خود ان کی مشہور تفسیر بھی اس کی تصدیق کہہ رہی ہیں۔ اشہ تھا لے قرآن کریم کو پھنک کر توفیق عطا کرے۔ حق بیان کرنے اسے قبول کرنے اور اسی کی تبلیغ کی ہمت عطا کرے۔

(فاعتبروا بآلونی الایضا)

# اعتراف مفتہ

سورۃ الاحزاب میں سے آیات کا نکال دینا۔

مفسرین اہل سنت نے اس امر کی نشاندہی کی ہے کہ سورۃ الاحزاب کی آیات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو واقعہ میں دو سو کے قریب تھیں۔ اب اس کی آیات کی تعداد ہفتہ تہتر رہ گئی ہے۔ تو صابغہ ظاہر کہ قید آیات نہیں لیکن ان کو بحال رکھا گیا۔ یہ تحریر تہیں؟ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر آفاقان :

عَنْ عَائِشَةَ خَالَتِ سُورَةُ الْأَحْزَابِ تَفْصِيلاً  
رَمَنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا كُنِيَ  
أَبِيهِ فَلَمَّا كَتَبَ عُثْمَانُ الْمُصَاحِفَ  
لَمْ تَعْدْ مِنْهَا إِلَّا مَا هُوَ الْأَنْ وَفَاتَانِ  
حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْ  
الْحَبَّارِ بْنِ فَضَالَةَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ  
أَبِي الْجَعْدِ عَنْ قَزَّيْنِ بْنِ حَبِيبٍ هَذَا لِي  
أَبِي جَعْفَرٍ كَقَبْ كَلَّيْنِ تَعْدُ سُورَةُ  
الْأَحْزَابِ كُنْتُ اِثْنَيْنِ وَسَمْعَيْنِ  
أَبِيهِ أَوْ مِثْلَهُ وَسَمْعَيْنِ كَالْإِنْ



كَانَتْ لَقَعِيدٍ سَوْدَةً انْتَبَرَةً وَإِنْ كُنَّا  
 كُنْتَرَأُ فِيهَا آيَةَ الرَّجْمِ حُنْتُ وَمَا  
 آيَةُ الرَّجْمِ فَقَالَ إِذَا رَأَى الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ  
 خَارَجْتُمَا الْبَشَّةَ نَكَالًا قَرَبَ اللَّهُ وَاللَّهُ  
 عَزِيزٌ حَكِيمٌ

(۱) تفسیر آقان جلد دوم صفحہ ۲

مطبوعہ بیروت طبع جدید

(۲) تفسیر درنشا جلد پنجم صفحہ ۱۸۱

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ :-

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ سورۃ الاحزاب جو حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس میں پڑھی جاتی تھی اس کی دو سو آیات  
 تھیں۔ لیکن جب حضرت عثمانؓ نے مصاحف کی کتابت کروائی۔ تو اس  
 میں وہی آیات درج کی گئیں۔ جواب موجود ہیں۔ یعنی ۷۰، ۷۱، ۷۲ آیات۔  
 ایک اللہ تعالیٰ جو تدبیر بیس سے ہے فرماتے ہیں کہ مجھے حضرت  
 ابی بن کعب نے فرمایا۔ تم سورۃ الاحزاب کی کتنی آیات شمار کرتے ہو۔  
 یعنی اس کی کتنی آیات ہیں؟ تو میں نے عرض کیا۔ ان کی تعداد بہتر یا بہتر  
 ہے۔ فرماتے گئے۔ بے شک یہ سورۃ (آیات تک) تعداد کے اعتبار سے  
 سورۃ البقرہ کے برابر ہے۔ ہم اس سورت میں آیت درج بھی پڑھا کرتے  
 تھے۔ (جواب موجود نہیں) میں نے عرض کیا۔ آیت درج کو کسی ہے؟ فرمایا یہ

ہے۔

بشارتِ حوالہ مذکورہ سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ اور ابی بن کعب کی روایت کے مطابق سورۃ الاحزاب کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس میں دو سو آیات تھیں۔ لیکن حضرت عثمان نے بہتر مقرر رہنے دیں۔ تو ایسا کرنا ہی "تحریف" ہے۔ لہذا اہل سنت قرآن کی تحریف کے مرتکب ہیں۔

### جواب اول:-

مترجم نے پھر اپنی پرانی عادت کو دہراتے ہوئے حماقت اور بے دینی کا مظاہرہ کیا ہے۔ اور اپنی کمالِ جہالت سے پردہ اٹھایا ہے۔ علامہ میلان الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں اشعار کو تفسیرِ نقاش میں ذکرِ ضرور فرمایا۔ لیکن یہ بھی بتا دیا جاتا کہ کس موضوع اور بحث کے تحت ان آثار کو نقل فرمایا۔ تو بات واضح ہو جاتی۔ آئیے ذرا دیکھیں کہ ان آثار کا موضوع علامہ نے کیا مقرر فرمایا۔ موضوع یہ ہے: "الغزوۃ الثلاثہ ما فیہ من غزوۃ و ما فیہ من حکم" (تیسری قسم در فتح کی) اور کہ جس آیات کی تلاوت منسوخ ہو چکا ہے۔ لیکن ان کے احکام موجود ہیں اس موضوع سے بالکل نیا ہر وہ چیز کہ ان آثار سے ان آیات کا تعلق ہی کوئلہ ہے۔ جو منسوخ الغزوۃ دون الحکم ہیں۔ گویا نسخ کی بحث تھی لیکن قلام، زنجیری اور تار مار ان سے اسے تحریف کی بحث بلکہ اعتراض ٹھہرایا۔ اس سے بصر اور بصیرت کو خراب نہ کرنا۔ تنبیح کا فرق بھی نہ نظر آسکا۔ تحریف مسلمانوں کی طرف سے اس نسخہ خدا کی طرف ہوا کرتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ علامہ سیوطی کے نزدیک ان آیات کا قندینا۔ البتہ حرکت ہونے کی وجہ سے نسخ ہوا ہی نہیں تھا کیونکہ وہ نقل ہے۔ اور کسی کی جواز نہ۔

### جواب دوم:-

مترجم کا دوا دوا کرہ روایت کے اسی جملہ پر ہے

جس کا ترجمہ لکھیا ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں جو قرآن جمع ہوا۔ اس میں اتنی ہی آیات تھیں جتنی کتب میں۔ اس بشارت سے یہ کہاں

نابصہ ہوتا ہے کہ وہ سو آیات میں سے جو بہتر بہتر رہ گئیں۔ اس کی کاذب مردار کو فی انسان ہے چاہے وہ حضرت عثمان غنی ہی کیوں نہ ہوں! انہیں نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ اس کا مطلب و مقصود یہ ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس میں سورہ اعراب کی وہ سو کے ٹک جھگ آیات تھیں۔ لیکن بہتر بہتر کے علاوہ دیگر آیات حضرت صحابہ کرام کے قلوب و اذان سے نکال دی گئیں۔ ایسی نکلیں کہ ان کا پڑنا بھی ناممکن ہو گیا تو اس طرح ان آیات کہ منسوخ کہہ با گیا۔ اس طریقہ کے مطابق منسوخ آیات کا سند خود کب حنیف میں درست کے ساتھ موجود ہے۔ صرف تائیدی طور پر ایک تفسیر کا ذکر کرتے ہوئے۔

تفسیر منہج الصائغین :

حدیث آمد کہ مروی در مجلس رسول صلی اللہ علیہ وسلم برپا خواست و گفت یا رسول اللہ چند آیت قرآن پیدا قسم دور نماز تہجدی خواندم شب بختم فراموشی کردہ بودم و ہر چند خواستم کہ یاد می آید پشور شد و دیگر سے ہر خواست دیگر سے ہر خواست و گفت مرا تیرہ چہین قصہ دست داد و دیگر سے ہم چہین گفت بہ تفسیر صلی اللہ علیہ وسلم فرمود۔ یہ کہ سبب الیہ صیت گفت اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اعلم فرمود ایہ بخت است کہ حق قلے آفراسخ فرمود و ہر گاہ آیتے و نسخ غایہ اگں را از یاد مرداں۔ ہر دواہی ہر بخت سعزات حضرت در ملت صلی اللہ علیہ وسلم است۔

(تفسیر منہج الصائغین جلد اول ص ۵۵۵)

سورۃ البقرہ مطبوعہ مکتبہ طبع ہدیہ

ترجمہ

کہ میں نے یاد کیا کہ میں نے اسے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس

شریعت میں کھڑے ہو کر عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے قرآن کریم کی چند آیات زبانی یاد ہیں۔ میں ان کو غارتبہ میں پڑھا کرتا تھا۔ لیکن آج رات جب نماز سے پہلے کھڑا ہوا تو بہت کوشش کے باوجود مجھے وہ یاد نہ آئی۔ دوسرے روز صبح کھڑا ہوا تو کہنے لگا میرے ساتھ بھی یہی معاملہ پیش آیا ہے۔ اسی طرح تیسرے دن بھی بیعت یہی سرگزشت تلافی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا، کیا تم جانتے ہو کہ اس زحمن جلنے کا سبب کیا ہے۔ عرض کی اس لئے اور اس کا رسول بہتر جائیں۔ آپ نے پھر بتلایا کہ جو ایسا زہر منہ سے لے کر اللہ کی بات کو منسوخ فرما دیا ہے۔ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تلافی کو، منسوخ فرماتا ہے۔ تو لوگوں کے حافظے وہ کمال لیتا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں سے بڑی ایک معجزہ ہے۔

بعد از اس وقت ہوا کہ امام بلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جو ہم المؤمنین حضرت علی صدیق رضی اللہ عنہما کا ازدکریا اس کا سنی اور متقدم یہ ہے کہ سونے انوار کی آیات میں صبر و صبر کے دوران شیخ واقع ہو چکا ہے۔

جواب مسوہ :-

مترجم نے تفسیر و تشریح کے لئے الفاظ نقل کر دیے ہیں۔ جو اہل قرآن ہی متقدم نکال سکے۔ لیکن ان الفاظ کو سرے سے ہی نہ سمجھ کر دیا کہ جس سے اس تمام کلمے پر یان پھر جاتا ہے۔ کیونکہ ان الفاظ میں اس اعتراض کو جواب بھی موجود ہے۔ پوری عبارت ملاحظہ ہو۔

تذکرہ مشہور :-

أَخُو ج عبيد الرزاق في المستند والطبيب لسي  
 وسعيد بن منصور وعبد الله بن أحمد

فی زوائد المستند وابن صبیح والنسائی وابن  
العنذر وابن، لا تباری فی المصاحف والمعار  
قطبی فی الاضواء والحاکم وصحیحہ ابن  
مردویہ والفضیاء فی المختارۃ عن ذرقان  
قال ابن ابن بن کعب کیف تقرأ سورة الاحزاب  
او کثر تعدھا قلت ثلاثا و سبعین ایلہ  
فقال اے ہی صد و ایلہا و اثنھا لتعادل  
سورة البقرة و اکثر من سورة البقرة  
ولقد قرأنا فیہا الشیخ والشیخہ اذا  
رأیا قارئاً یسورھا اثنین تکافأ من اللہ  
واللہ عزیز حکیم فترفع منھا  
ما رفیع۔

ترغیر در غور جلد چہم ص ۱۰۰، مطبوعہ  
پرست طبع بدیع

ترجمہ :-

محدث استاد، حضرت ذہبیؒ کہتے ہیں، مجھے حضرت ابوبکرؓ نے فرمایا  
سورہ احزاب کی پڑھتے ہو۔ اس کی قیادت کی تعداد فقہاء سے بارگشتی ہے دیگر  
کوہنتر بات تو کہنے لگے۔ میں نے سوچا کہ یہ سورت (آیات کی تعداد کے  
احزاب سے) سورہ البقرہ کے برابر کچھ بڑی تھی۔ اور ہم نے اسی سورہ میں  
یہ بات مذکور کی ہے۔ اور جو اب موجود نہیں، انشیء اللہ تعالیٰ انشاء اللہ  
اس سورت کی آیات اٹھائیں جو اٹھائیں۔

یعنی ازا کی تلاوت منوع ہوگئی،

فاریں کریم اور منور کی سعادت کے آخری الفاظ فرط منع احبار منع پر  
ذرا غور فرمایا۔ جس سے صاف ظاہر ہوگا اس سورت کی کچھ آیات نازل ہونے کے  
بعد انشائی گئیں۔ یعنی تلاوت کے اعتبار سے وہ منوع ہو چکی ہیں۔ جہاں سے ایک  
آیت کا تذکرہ خود حضرت ابی بن کعب نے فرمایا جس کا حکم باقی ہے۔ لیکن تلاوت باقی  
نہیں رہی۔ اسی طرح اور بہت سی آیات تھیں جنہیں ائمہ تعالیٰ نے نسخ کے طور  
پر انشایا تھا۔ تو ان الفاظ سے نسخ ثابت ہوتی ہے۔ نہ کو تحریرت۔ لیکن غاہ خواہ اسے  
تحریرت قرار دیا جائے۔ تو ایسے محل کے اندر سے کام لاج

جواب چھارہ :-

سورۃ او مرآب کا تعداد آیات کے اعتبار سے سورۃ البقرہ کے برابر ہونا اور  
اسی میں سے آیت رجم و منور کی تلاوت سے منوع ہو جانا ایک ایسا معاملہ ہے۔ جس کا نتیجہ  
شہید میں بالاتفاق ذکر کیا گیا ہے۔ لہذا جب اس سورہ کی آیات کی نسخ کے بارے  
میں دونوں فرقہ متفق ہیں۔ تو پھر تحریرت کا اراام اہلسنت پر ہی کون؟  
لوامع التفریل :

اما انما منوع اللفظ باشد و ان الحكم چون آیه رجم بالاتفاق کافر منسوخ و محدثین

استند

تفسیر فوامع التفریل مصنفہ علامہ عاری

جلد ہول صفحہ ۷۷ مطبوعہ دار الشریعہ نجف

(لاہور)

ترجمہ :-

مرفوعہ آیات کہ جو کے الفاظ منوع ہو چکے لیکن حکم نامہ باقی ہے اس کا

مثال رجم کا دیت ہے۔ اسی آیت کا اسی قسم سے ہوا تمام مفسرین دومد فریق کا متفق علیہ ہے۔

### اسعاف المامول

أَمَّا نَسْخُ التِّلَاوَةِ دُونَ الْحُكْمِ فَمِثَالُهُ مَا رُوِيَ  
بِطَرِيقِ الْأَخْبَادِ أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْقُرَّانِ الشَّيْخُ  
وَالشَّيْخَةُ إِذَا نَفَا فَإِنْ جُسُرُهُمَا نَكَالًا مِمَّنْ  
الْفِرَ فَتُشَيِّعُ يَدَ وَدَمَهُ مَعَ بَقَاؤِ حُكْمِهِ وَأَمَّا  
نَسْخُ الْحُكْمِ دُونَ التِّلَاوَةِ فَمِثَالُهُ آيَةُ الْفِعْدَةِ  
الذَّائِلَةِ عَلَى الْإِعْتِدَادِ بِالْمَقُولِ ثُمَّ تَسِيخَتْ  
بِآيَةِ التَّرْبُوعِ بِأَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا فَتُشَيِّعُ  
الْحُكْمُ الْمُسْتَفَادُ مِنَ الْآيَةِ الْأُولَى مَعَ يَدٍ وَنِهَايَ مَا  
كُنْهُ التِّلَاوَةِ وَالْحُكْمُ مَعًا فَكُنْهُمَا رُوِيَ أَنَّ سُودَةَ الْقُرْبِ  
كَانَتْ تَعْدِلُ سُودَةَ الْبَقَرَةِ فَتُشَيِّعُ يَدًا وَنِهَايَ حُكْمُهَا  
مَعًا.

لا سلف المامول شروء بہ نکاح اول  
مفسر ہذا الدینی شیخ مشہور علیہ  
اشاعت کتبہ

ترجمہ :-

یہاں محدث مسوخ پر ہر حکم باقی رہے اس کی مثال وہ حدیث ہے۔  
جو بطریق اہل بدعت ہوئی۔ کہ قرآن کریم میں یہ آیت تھی۔ الشیخ والشیخہ اولیٰ  
انہ اس حدیث کی محدث مسوخ ہو چکی ہے۔ لیکن حکم باقی ہے اور وہ کہ  
جس کو کہ مسوخ ہو لیکن حدیث باقی رہے۔ اس کی مثال حدیث حدیث

جو ایک سال عدت پر ولادت کرتی تھی۔ پھر اس آیت کے نزول کے ساتھ اس کو منسوخ کر دیا گیا۔ جس میں عدت یا رمدہ دس دن بیان کی گئی ہے۔ تو اس طرح وہ حکم جو پہلی آیت سے ملایا گیا تھا۔ دوسری آیت کے نزول کے موجب ختم کر دیا گیا۔ تیسری صورت نسخ کی یہ کہ عدت دس دن ہو مگر ذوال نہ رہی اس کی مثال وہ عدت ہے۔ جس میں کہا گیا ہے کہ سورہ حرب و صافات و قعدہ آیات کے اقیاس سے سورہ البقرہ جتنی تھی۔ جب پھر تیسرے آیت کے علاوہ دیگر آیات کی قاعدت اور حکم دونوں منسوخ ہیں۔

تنبیہ :

ایک بات جس کا تذکرہ ہم پہلے ہی کر چکے ہیں۔ وہ یہ کہ خود شیطان مولانا کے کمال اور غیر محدود ہونے کے پر گواہی نہیں دیتا۔ جس کا ثبوت ہم تفصیل کے ساتھ انہی کی کتب سے پیش کر چکے ہیں سابقہ اس بات سے الگ کر کے بھی تو کون مانتا ہے۔ اسی لئے خود خود ہے اپنی منہج کو بھی نہ دہیں گے کہ ہم اہل سنت کو بھی موجود قرآن کے بارے میں ایسی حقیقت پر ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ اپنا حقیقہ ہے۔ اسی کے جسے بہت ہاتھ پاؤں ملے ہیں۔ اور منسوخ آیتوں کو ہماری کتب سے پیش کر کے عوام اہل سنت کو یہ بدور کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ سنی بھی تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ کبھی بکثرت جہم کا حوالہ دیتے ہیں کہ کبھی سورہ احزاب کے بارے میں کوئی شریعتی کہتے ہیں۔ اور پھر ان آیتوں سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ وہ جو کہہ چکے ہیں کہ آیت یا غلال جملہ جو غلال غلال سورہ کے اندر تھا۔ اب نہیں تو ہوا کہ سینوں نے اسے قرآن سے باہر نکال دیا ہے۔ اور یہی تحریف ہے۔ لیکن تحریف کی تعریف کہ اور نہ نسخ کی طرف دھیان گیا۔

یہ سارا اسی حکم کے تحت ہے۔ جس میں ایک لفظ کی بیسی ایمانی



تہ خارج کر دیا ہے۔ کوئی دینی معاملہ نہیں، کہ کوئی اور صریحاً اور دوسرے دوسری بات کیسے کتاب اللہ کے معاملہ میں الزام تراشی اور کذب بیانی سے تو روپوش رہتا ہے۔ لیکن جب ایمان و عقیدے کی بنیاد پر "تقیہ" قرار پائے اور حضرت علیؑ ائمہ علیہ السلام جیسے مردانِ خدا اور اسد اللہ کو بھی تقیہ کی جھینٹ چڑھا دیا جائے۔ تو پھر عقیدے کے معتقدین سے الزام تراشی اور کذب بیانی کوئی انہونی یا انوہی بات ہے۔ اللہ تعالیٰ حق و حیدر حق کا امین بنائے۔

### جواب پتھیر:

مستتر میں بار بار یہ کہا کہ کچھ ایسیوں کی خبر کتاب اور تفسیر درمثور اور انسان و عیون میں موجود ہے۔ ہم پھر اپنی اپنی موقوف کا اعادہ کرتے ہیں۔ کہ صاحبِ اوراقِ عقلمند علامہ السیوطی نے اپنی تفسیر میں ہر آیت کی تمام دو آثار و دو حکم کو بیان کیا ہے۔ ان کا ذکر وہ آیت سے تعلق تھا۔ رہا یہ کہ وہ تمام روایات صحیح ہیں۔ یا نہیں۔ علامہ اس بات کو ٹھنڈی گرمی کی صواب دیر پر چھوڑ دیا ہے۔

اسی سلسلہ میں ہم اس حواشی میں انکو آثار و روایات کے متعلق یہ پوچھنے میں بکامیاب ہیں کہ مستتر میں صاحبِ اندر اہل بیتؑ نے تو کون روایات کو حدیث کیا ہے۔ یہ غرور و اعدائے قبیلہ سے ہیں۔ تو ان کی صحت کد میں پیش کیجئے۔ اگر ان کی صحت قائم ہو جائے۔ تو پھر بھی ان کے ذریعہ کسی جگہ کا قرآن ہر ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ قرآن ثابت ہو چکا ہے۔ تو پھر ہم یہ کہیں گے۔ کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے روایت کی روایت میں یہ بھی کہا ہے۔ کہ سورہ احزاب کا ذکر و روایت ہے شکِ حتمی مدنیہ دسم کے دو نسخوں پر مبنی جاتی رہی مگر آپ کی حیاتِ طیبہ میں ہی ان کی تصحیح میں آئی یہی وجہ تھی کہ ان آیات کو میں اللہ تعالیٰ نے در رکھا گیا۔ اور اگر حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی روایت وجہ تھی تو آخر کو پہلی جو۔ تو پھر ذرا ان الفاظ پر غور کیا

جائے۔ ”قرن فی معنی سورۃ احزاب میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے چاہا اٹھایا گیا یہ بات بھی صحیح روایت کا حصہ ہے جسے توڑ تصور کیا گیا ہے۔ قرآن سے معلوم کہ اگر سورۃ احزاب کی آیات کی تعداد دو سو ہو تا تو اسے ثابت ہوتا تو پھر موجودہ کے علاوہ دیگر آیات کی رفع و تنسیخ بھی ممکن ہے ثابت ہے۔ (دفاعت و ایمان اعلیٰ)

## اعتراض، ششم

اہل سنت کے غلیف کے بیٹے ابن عمرؓ جو قرآن کو ناکل سمجھتے ہیں۔

حضرت عمرؓ بن الخطابؓ رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جناب عبداللہ بن عمرؓ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ قرآن کا اکثر حصہ تحریر کی نظر ہو گیا ہے اس لیے اگر کوئی شخص روایت کو حفظ کرے یہ کہتا ہے کہ میں نے کلمہ قرآن یاد کر لیا تو اس کا یہ کہنا درست نہیں۔  
لاحظہ ہو۔

تفسیر القرآن:

عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ لَا يَكُونُ أَحَدٌ كَرَّمَ قَدْرَ  
أَخَذَ مِنَ الْقُرْآنِ كَلِمَةً وَمَا يُلَاحِظُ مَا كَلَّمَ قَدْ  
ذَهَبَ مِنْهُ قُرْآنٌ كَثِيرٌ وَلَكِنْ لِيَعْمَلَ بِهِ أَخَذَ  
مِنْهُ مَا كَلَّمَ.

تفسیر القرآن جلد سوم ص ۲۵۰ طبع  
بیروت لبنان جدید

حضرت مہدی رضی اللہ عنہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے حدیث کہتے  
ہوئے فرماتے ہیں کہ تم میں سے کوئی شخص یہ بات سرگزش کے کر اس نے  
تمام کا تمام قرآن یاد کر لیا ہے۔ ایسا کہتے دوسرے کو کیا علم کہ کل قرآن کیا  
ہے؟ یقیناً اس قرآن میں سے بہت سا حصہ چلا گیا دینی باقی دریا، اداں !  
یوں کہہ سکتا ہے کہ میں نے ظاہری قرآن کو یاد کر لیا ہے۔

تفسیر اقصان کے حصہ سے جو ابن عمر رضی اللہ عنہما کا قول نقل کیا گیا۔ اس سے  
اس ناچھکی و حماست ہوتی ہے کہ انی سنت جو ہم اہل تشیع پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ  
ہمارے عقیدہ کے مطابق موجود قرآن صرف اور نامکمل ہے۔ یہ ہم پر سراسر الزام ہے  
بلکہ مذکورہ حوالہ سے تو خود اہلسنت نے اپنے بوسے میں اس بات کا اعتراف کر لیا  
کہ موجود قرآن میں تکوین، بروئی اور یہ کہ یہ نامکمل ہے۔

### جواب اول

اہل تشیع کا یہ کہنا کہ اہل سنت ہمارے قرآن کو ناقص سمجھتے ہیں۔ بالکل غلط ہے ہم  
سے پوچھئے کہ تم راہی تشیع کیا حقیقہ کہتے ہو۔ جیسا کہ متعدد مستند علماء جانتے ہیں ہم  
بہت کہتے ہیں کہ اہل تشیع کے حسب کے مطابق ان کے پاس قرآن سرے سے  
نہیں ہے۔ کیونکہ ان کا قرآن امام تہام، امام سہیل، اسکے پاس ہے۔ اور وہ قیامت  
کے قریب بے کراہیں گے۔

یہ کہنا کہ اہل سنت کے رہبر و مقتدی امام ربیع بن جابر عبد اللہ بن عمر رضی اللہ  
عنہما قرآن کو ناقص اور نامکمل سمجھتے تھے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ خود یہ بھلا ہے۔  
کہ حضور رسول کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دور اقدس کے بعد قرآن میں تحریف کی گئی۔  
اس بارے میں ہم دریافت کر سکتے ہیں کہ ان حفاظ کی نشاندہی تو کریں۔ جو اس کے  
مطلب و مفہوم پر دلالت کرتے ہوں۔ کیونکہ تحریف اسی وقت توڑ پالے گی۔ جب

نابت کی جائے۔ کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اصرار کے بعد حضرت صحابہ کرام میں سے کسی نے اس میں سے کوئی آیت نکال دی ہو یا اس کے الفاظ کو کہہ دیے ہوں۔ ذرا غلطی سے تو اس روایت میں کون سے وہ الفاظ ہیں!

تو معلوم ہوا کہ یہ سب ایک حرف ایک مقصد کی خاطر کیا جا رہا ہے اور وہ بعض صحابہ اور روایت خلفاء کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں اس روایت سے یہ ثابت ہو رہا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو راویوں میں ہی قرآن کا کچھ حصہ منور ہو چکا تھا۔ ذہب حنہ قرآن کششیرا میں ذہب فضل نامی ہے۔ اور لاء نہیں ہے جس کا سنی یہ ہوا کہ کسی کے فضل سے ہیں بلکہ خود بخود قرآن کا کچھ حصہ اللہ تعالیٰ کے حکمت سے اُنھ گیدہ بقول سترم بن ابی عمر رضی اللہ عنہما اس عبارت سے مطلب یہ ہوتا کہ قرآن میں تحریف ہوئی۔ تو الفاظ روایت اس طرح ہوتے کہ سقط المصحف خون قرآنی محشیو۔ جی تحریف کرنے والوں نے قرآن کریم میں سے بہت کچھ نکال دیا ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما مقصد وہاں بیان کرتے ہیں الفاظ کا پتہ بڑی احتیاط اور لازماً لکھتے کیا کرتے تھے۔ آپ ہی سے منقول ہے کہ کسی شخص کو رمضان شریف کے روزوں کے بارے میں یوں کہنا مناسب نہیں۔

یعنی میں نے نماز رمضان کے روزے رکھے۔ کیونکہ رمضان ایک مکمل مہینہ کا نام ہے۔ جس میں ایک ایک ساعت داخل ہے۔ اور یہ بات بالکل حیاں ہے کہ روزہ صبح صادق سے غروب آفتاب کے وقت تک محدود ہوتا ہے۔ اور غروب آفتاب سے طلوع صبح صادق تک کا حصہ روزے سے خارج ہے۔ لیکن رمضان سے خارج نہیں۔ اس لیے کہ رمضان کی طرف روزہ کہنے کی بات غیر حقا ہے۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا اس روایت سے بھی یہ معلوم ہوا کہ کسی شخص کا یا خود ان کا پتہ یہ کہنا ضرورے احتیاط درست نہیں کہ میں نے قرآن مکمل پڑھا۔

یہ ہے۔ کیونکہ مکمل قرآن میں دو آیات اور سورتیں بھی دراصل ہیں جو نازل ہونے کے بعد دھن و فلک و پہلے صحابہ سے نکال لی گئیں۔ حالانکہ یاد کرنے والے نے ان کو بار نہیں کیا۔

### جواب دوم:

صاحب تفسیر نقان مدد جلال الدین السبوطی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت مذکور کے اقسام اثبات میں ذکر فرمایا۔ تفسیر قسم میں ان آیات کی سائنسی کی گئی ہے۔ کہ جن کی وحدت منسوخ ہو چکی۔ اہل علم باقی ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ اس قسم کی روایت اس امر کی دلالت ہیں کہ فلاں فلاں آیت منسوخ نہیں۔ لیکن اس کا حکم ابھی موجود ہے۔ یہ مفسر علامہ حارث جتوئی نے بھی سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روای اس روایت کو منسوخ القاطبہ و الحکم کے تحت میں تحریر کیا۔ اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

### روایۃ التذلیل:

ابن الانباری در مصاحف الزہراء شریفین عمر روایت کہہ لایقو لقی  
 اخذ کو قد اخذت القرآن حکثہ ما یدریہ ما حکثہ  
 ذهب منه کثیر و لیکن لیقول قد اخذت ما ظہر منها ...  
 یعنی اسی گریہ کہ اخذ کی قرآن کریم یافتہ کی شود کہ اس چہ قدر بعد تحقیق رفتہ است  
 از قرآن چہاری روایتہ گمید آنچه ظاہر آئی مانده است از قرآن مذکور۔

و تفسیر واضح التذلیل بعد اول الذکر

ملفوظات ائمہ پر

مصاحف میں ابن الانباری نے حضرت جبرائیل علیہ السلام سے روایت  
 کرتے ہوئے فرمایا کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ بات بزرگوں کی شخص  
 نہیں ہے۔ کہ میں نے تمام کلام قرآن یاد کر لیا ہے۔ ایسا بے دالا

کیا جلسہ نہ تمام قرآن کے کہتے ہیں۔ ہاں یوں کہنا چاہیے۔ کہ میں جو اب  
نظارہ موجود قرآن ہے۔ وہ تمام یاد کر لیا ہے۔

ملحد فکریہ،

حضرت قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ حضرت نے اس اعتراض میں بھی وہی  
چال چلی۔ جس کی طرف ہم پہلے ہی نشانہ دینا کر چکے ہیں۔ یعنی یہ کہ کچھ آیات تو ایسی ہیں۔ جو  
منورۃ اللغات ہوں گے۔ اور کچھ وہ جو منورۃ اللغات والہم کے عقیدے سے ہوں گی  
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت بھی اسی قسم کی تھی۔ جسے تحریر کے ذریعہ  
میں خالی کر کے اعتراض کر رہا گیا۔

## اعترافِ نہم

سینوں کے نزدیک قرآن کا کچھ حصہ جلا دیا گیا۔

اہل سنت کی کتبِ امامیہ میں سے مسیح اور مستشرقین کی کتاب ”بخاری“ میں یہ حدیث موجود ہے۔ کہ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے قرآن لگوا دیا، وہ اسی سے چند نسخہ جات نقل کر لے گئے، قاسم کہ بعد غنیمت لوگوں کے پاس جو اوراقِ قرآن تھے، وہ نہیں مل سکا اگر نذرِ آتش کر دیا۔ حضرت عثمانؓ نے یہ سب کچھ دیکھ لیا، کہ قرآن کریم کے ان اوراق کا ۱۲ ام و انشائیہ تک باقی در ہے۔ جن میں حضراتِ صحابہ کرامؓ کی خدمت اور ان کے انھیں مذکور تھے

### تفسیرِ آقان

وَإِذَا تَنَادَوْا الْمُصْحَفَ فِي الْمَسَاجِدِ رَأَى مُشَاهِدًا الْمُصْحَفَ  
إِلَى حَقِيقَةٍ وَأَرَادَ أَنْ يُلْقِيَ حَقْلِي أَهْلِي بِمُصْحَفٍ بِمَا تَنَادَوْا  
وَأَمْرِيهَا يَسْوَءٌ مِنْ أَلْمَرِّاءِ فِي حَقْلِي سَمِيقَةٍ أَوْ مُصْحَفٍ  
أَنْ يَجْعَلَ قِي

و تفسیر آقان جلد اول میں ۲۱ جلد و بیوت

جمع جریہ

ترجمہ:

جب انہوں (حضرت زید بن ثابتؓ، جند ثورؓ، الحارثؓ اور سعید بن الحارثؓ) نے مختلف مہینوں کو صحت میں لکھا۔ تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے وہ نسخہ قرآن پر حضرت حفصہؓ سے منگوایا تھا۔ انہیں واپس رہا دیا۔ اور چاروں طرف سے صحت صحیح دیکھ لی۔ تو یہ حکم نامہ جاری کیا۔ اسی قرآن کے علاوہ اگر کسی کے پاس کوئی صحیفہ یا صحت ہو۔ تو اسے جلا دیا جائے۔

### جواب اولیٰ

بقول مترشح اگر دو قرآن "اہل سنت" نے جلا دیا تھا۔ تو دریافت طلب ضرور ہے کہ تم اپنی تشبیح کو صحیح قرآن کہاں سے اور کس سے ملا کہ جس کے بارے میں تمہارا عقیدہ یہ نہیں۔ جو تم سفر صحیح ہونے کا دعویٰ کر کے اہل سنت پر اعتراض کیا ہے اگرچہ ہم طے کرتے ہیں۔ کہ موجود قرآن کے بارے میں تمہارا عقیدہ یہ نہیں۔ جو تم اعتراض کے وقت ظاہر کر رہے ہو۔ بلکہ تمہارا عقیدہ یہ ہے۔ کہ اہل قرآن وہ ہے۔ جسے امام قاضی قیامت کے قریب سے لے کر انہیں لگے۔ اور موجود قرآن کو تم بطور عقیدہ دو صحیح قرآن "کہتے ہو۔

اب ہم پوچھتے ہیں۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جلیج کردہ قرآن اگر صحیح ہے۔ و اور اوتھی صحیح ہے) تم کہتے ہو قرآن تو اہل سنت کے پاس ہے پھر تم کس بنا پر اسے صحیح کہتے ہو۔ اور اگر کسی حد کے مقابلہ میں یہ اعتراض ہے۔ تو ہر بات کیجئے کہ صحیح کی نشاندہی کیجئے۔ تاکہ دونوں کا تقابل کیا جاسکے۔ اور پھر اعتراض کا حجت معلوم ہو جائے۔



۱۰۔ ایرماد کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے قرآن کو جمایا۔ تو یہ تمہاری تعلیمی اور دینی عبادت کا نتیجہ ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جو بلا یا وہ قرآن نہیں تھا وہ قرآنی آیات پر تفسیری نوٹس تھے۔ یا فسورح القلاوت آیات تھیں۔ جو کچھ حضرت کے پاس تحریری شکل میں موجود تھیں۔ آپ نے یہ سب کچھ ایک خطبے کے پیش نظر کیا۔ خطرہ یہ تھا کہ مسلمانوں کے درمیان اختلاف قہرہت ایک نقطہ کی شکل اختیار کرے جاوے تھا اس اختلاف کی وجہ سے جھگڑوں تک نہت پہنچ چکی تھی۔ اس کے پیش نظر آپ نے فسورح القلاوت آیات اور غیر مشہور قراوت دوسے صفحہ جات کو جو یا تھا۔ تاکہ اعلیٰ قرآن محفوظ رہے۔ اور اسے اسی مسلمان بڑھیں۔

### جواب دوم

۔ دو قرآن جلائے، ورمی حضرت عثمان کے  
ساتھ حضرت علی بھی شامل تھے

۱۱۔ تفسیر نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر یہ ازام دھر کر انہوں نے قرآن جو دیا۔ اور تفسیر عثمان سے عائد پیش کیا۔ اسی تفسیر میں یہ بھی مذکور ہے کہ اس کام میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شریک تھے۔ حاکمیت واضح ہو۔

### التفسیر الثانی

وَأَخْرَجَ ابْنُ أَبِي مَرْثُومٍ وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ  
ابْنُ عَفْلَةَ كَانَ هَكَذَا عَنِ عَمْرِو بْنِ لُؤْلُؤٍ

إِلَّا خَيْرًا فَوَافِقًا مَّا قَعَلَ الَّذِي قَعَلَ فِي الْمَصَاحِفِ  
 إِلَّا عَنْ مَلَكٍ وَمَكَانًا مَا تَقَرُّونَ فِي مَلِكِهِ  
 الْقِرَاءَةُ فَتَعْلَمُ بِلَاغِي أَنِّي بَعَثْتُهُمْ يَتَّبِعُونَ  
 قِرَاءَةً فِي خَيْرٍ مِنْ قِرَاءَةِ يَدِكَ وَهَذَا يَكُونُ  
 كَقَرَأَتِنَا قَرَأَتِي قَالَ أَرَى أَن تَجْمَعَ الشَّامِ  
 عَلَى مَصْحَفٍ وَاحِدٍ فَلَا تَكُونُ شُرَفًا وَلَا ائْتِلَافًا  
 فَلَمَّا فَنِعْمَ مَا رَأَيْتَ .

ترجمہ آقان جلالی من المصاحف

طبع جدید

ترجمہ:

موجودین غفر سے ابن ابی داؤد نے صحیح مسند کے ساتھ روایت کیا  
 کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: لوگو! حضرت عثمان کے متعلق  
 صرف اچھی بات ہی کہو۔ خدا کی قسم! انہوں نے قرآن کے متعلق جو کچھ  
 کیا۔ وہ جلدی نہیں بلکہ ہم سب کی ایک جماعت کے ساتھ ل کر کیا۔ حضرت علی  
 نے لوگوں سے پوچھا: تم میں قرأت کے متعلق کیا کہتے ہو؟ مجھے یہ  
 اطمینان ہے کہ تم مجھ سے بغیر رگ اپنی قرأت کو دوسروں کی  
 قرأت سے بہتر کہتے ہو۔ اور یہ کفر کے بالکل قریب ہے۔ ہم نے  
 حضرت علی سے پوچھا: تو پھر آپ کی کیا رائے ہے۔ فرمایا میں پابان  
 ہوں کہ ہم لوگوں کو صرف ایک قرأت پر اکٹھا کر دیں۔ اور پھر کوئی  
 تفریق مابین رہے نہ اختلاف۔ ہم سب کہ۔ آپ کی رائے بہت  
 بخیر ہے

دادت مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جمعہ قرآن کے معاہدہ میں دیگر صحابہ کرام کے ساتھ ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی موجود تھے۔ اور جو کچھ ہوا۔ ان تمام کے باہمی مشورہ سے ہوا۔ اگر بقول حضرت قرآن کا کچھ حصہ بدل دیا گیا۔ تو یہ ازام مرت حضرت عثمان پر ہی کیوں؟ ان تمام شریک کار وگوں پر ہونا چاہیئے۔ جو اس میں معاون تھے۔ تو معلوم ہوا کہ جو کچھ ملایا۔ وہ قرآن نہ تھا۔ کچھ نہ ایسی جرأت کرنی محال ہرگز نہیں کر سکتا۔ اور نہ ہی کسی کو کہتے دیکھ کر خاموش رہ سکتا ہے۔ بلکہ جو کچھ ملایا گیا۔ وہ منسوخ و تلافی آیات تھیں۔ یہ آیات پر تفسیر ہی نوٹ تھے۔ ان سلسلہ میں فتح الہادی کا حوالہ لازم ہو۔

## فتح الہادی

وَأَمَرَ هُمُ أَنْ يَنْزِلُوا كُلُّهُمْ مَصْحَفَ بَيْتِهَا  
 الْمَصْحَفِ الَّذِي أَوْسَدَ بِهِ قَالَ قَالَهُ رَمَى بِيَدِهِ  
 الْمَصْحَفَ بِالْعَرَاكِ بِالْمُنَافِقِ وَإِنَّ رَأْيَهُ سَوِيدٌ  
 الْبَرِّ غَفْلَةً عَنْ عِبْلِ قَالَ لَهُ تَقَرُّوْا لِمَعْنَى مَا فِي  
 إِخْرَاقِ الْمَصَاحِبِ وَالْأَخَذِ بِهَا

(فتح الہادی جلد سوم، مطبوعہ مدینہ)

ترجمہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو حکم دیا کہ ہر ایک مصحف جو میرے پیچھے گئے مصحف کے خلاف دوائے جلاویز کرنے اور دلت حقائق کے معاہدہ نہ دلائل کے لئے جمع کرے۔

سے سوید بنی خضرد بیت کرستے ہیں رک آپ نے فرمایا۔ مصاحف کے  
جو نسخے کے بارے میں تم لوگ حضرت عثمان کو صرف اپنی اچھے الفاظ سے ہی  
باد کیا کرو۔ دیگر سراسر غلط ایک نسخہ ہمیشہ کے لیے مدون ہو گیا۔

اس قول سے بھی معلوم ہوا۔ کہ وہ بہارِ امت اور مصاحفِ جلد سے گئے جو بھی  
قرآن کے غلط تھے۔ ایسا نہیں ہوا۔ کہ جلی قرآن میں سے کچھ آیات کو جلا دیا گیا ہو۔  
کچھ لوگوں نے تنبیہا یہ سمجھا۔ کہ نذرِ آتش کرانے کی بجائے ان کو پانی سے دھو ڈالا  
جائے۔ پھر ان کا فساد کو جلا دیا جائے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس وقت بھی بعض  
لوگوں کے ذہن میں یہ بات تھی۔ کہ حضرت عثمان نے ایسا کرانے کا جو حکم دیا ہے۔  
وہ اچھا نہیں۔ اسی سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بڑا فرار یہ کہ جو کچھ ہوا۔  
ہمارے علم میں ہے۔ اور تم میں یہ زہیب نہیں دیتا۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ  
کو اس بارے میں برا کہو۔ بلکہ ایک نسخہ تھا۔ ایک کفر تھا۔ جسے حضرت عثمان نے  
دبا دیا۔ اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود اس کام کو سر انجام دینے  
کی تمنا کا اظہار فرماتے ہوئے کہا۔

### تفسیر اتقان

وَقَدْ قَالَ مَكِّيٌّ قَوْلًا لَيْسَ لَعْنَةً بَالْمَصْلُحَةِ الْبُحَى  
بِمَكْلُوبَةٍ مُتَشَانٍ

و تفسیر اتقان جلد اول ص ۷۷ بطریق دیگر دیکھا

ترجمہ :-

حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں۔ اگر مجھے جمع قرآن کا کام سپرد کیا جاتا۔  
تو میں بھی مصاحف کے بارے میں وہی کچھ کرتا۔ جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

سنے کیا۔

## لمحہ فکریہ

آپ نے غور فرمایا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان تفسیری عبارت اور مسوخت اختلافات آیات کے جلاسنے کا حکم دیا۔ جو غزنی نہ تھیں۔ یہ سب کچھ ایک فقرہ کی بیخ کنی کے طور پر کیا گیا۔ لہذا اس قسم کی عبارات کو حذف کر دینے سے اس قرآن میں کئی کس طرح آسکتی ہے۔ جو کچھ یہ خود ہی تھا۔ اسی لیے حضرت علی امیر مظلوم رضی اللہ عنہ نے اس کام پر حضرت عثمان کو اچھے ان لوگوں یا کرنے کو کہہ دیا اور خود اپنے بارے میں فرمادیا کہ اگر یہ کام میرے سپرد ہوتا۔ تو میں بھی وہی کچھ کرتا۔ جو حضرت عثمان نے کیا۔ مگر ایسا کہ قرآن میں تفتیش ہوتا۔ تو صحابہ کرام کی ایک جماعت کو جس میں حضرت علی امیر مظلوم رضی اللہ عنہ بنفس نفیس شریک تھے۔ اس کے علاوہ ائمہ کھڑی ہوتی۔ بسبب ان موجود صحابہ کرام کی باہمی رائے کے مطابق یہ کچھ ہوا۔ تو معترض کے پیٹ میں سوال کیا پڑ گیا۔ اس کی بیسیوں کیوں بیٹھی جا رہی ہیں۔ دراصل قسمت کارا بھروسہ ہے کہ اور کے حدود بعض ایسی باتیں کر رہے۔ درحقیقت اوہل نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الالبصار

اعتراض و تم

اہل سنت کا قرآن ناقص ہے کیونکہ اس

کچھ حصہ بکری کھا گئی تھی۔

اہل سنت کی کتب حدیث میں سے ابن ماجہ میں بسند صحیح حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ فرماتی ہیں۔ ہم حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے وہاں کے وقت حضور وقت مشغول تھے۔ میرے پاس ایک صحیفہ تھا۔ جس میں رضا علیہ کبیر اور آیت درج تھیں۔ ہماری مصروفیت کی وجہ سے اس صحیفہ کو ایک بکری نے کھایا۔ سو جو دو قرآن مجید دونوں آیات موجود نہیں۔ تو ثابت ہوا۔ کہ مذکورہ آیات نزل ہوئی تھیں۔ لیکن بکری کے کھانے کے بعد ان کا اندراج نہ ہو سکا لہذا اہل سنت کا موجود قرآن ان آیات سے غای ہونے کی وجہ سے: **تس اور نکل** ہے۔ ابن ماجہ کی عبارت کا لحاظ ہو۔

ماہنامہ: چشمِ شیریں

حَدَّثَنَا أَبُو سَلَمَةَ بْنُ يَحْيَى بْنُ خَلْفٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ  
عَنْ مَعْشَرٍ عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمِيدٍ اللَّهُ بْنُ أَبِي يَكُوبَ  
عَنْ عَمْرِو بْنِ عَمْرِو بْنِ عَمْرِو بْنِ عَمْرِو بْنِ عَمْرِو بْنِ

الغائب عن أبيه عن عائشة: قَالَتْ لَقَدْ كَرِهَ  
 أَيْدِي الرَّجُلِ أَنْ يَمْسُقَ فِي الْكَيْلِ يَدَهُ وَاقْلَعْدُ  
 كَانَ فِي صَحِيحَيْهِ: فَتَحَتِ سَبْعَ مِائَاتٍ فَلَمَّا مَاتَ رَسَلُوا  
 الْغَدِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكُنَّا نَقْلِبُهَا بِسُورَتِهِ  
 دَخَلْنَا أَجْمَعُونَ وَنَا كَلَمَهَا.

(ابن ماجہ شریف ص ۱۴۱ باب فضل اکبر)

مطبوعہ ادارہ اشعار السنۃ سرگودھا

ترجمہ

(بخاری استاد) حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ کبیرت و محمد احمد ضامن کبیر نازل  
 ہوئی تھیں سادہ و دونوں آیتیں میرے بستر کے نیچے ایک جگہ میں تھیں  
 جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو ہم اور مشغول ہو گئے۔  
 تو صرف ایک بجری آئی سادہ اس جگہ کو لکھا لکھی۔

## جواب اول

یہ بیٹہ مذکور کو مستتر فی سنیہ "سند صحیح" سے مروی کہا۔ حالانکہ اس کی  
 سند ثابت نہیں ہے۔ بلکہ جو اس کی سند میں ایک راوی محمد بن حاتم ہے جس کے  
 بارے میں کتب فی الرجال میں وہابی علماء کے فقہاء اشعاع کیسے لکھے ہیں۔ لہذا اس  
 راوی سے سند صحیح قرار نہیں پائی۔

ثبوت حدیث ہر دو کے مطابقت

## التہذیب والتہذیب

وَقَالَ مَا إِلَهِي وَنَجَالِي مِنَ اللَّهِ جَلَّ جَلَالُهُ . . . . .  
 وَكَانَ يُنْفِذُ فِي يَدَيْهِ مَنَاجِيحَ مِنَ الْيَدِ عِندَ مَا كَانَ مُؤَمِّلًا  
 أَنْ هَا سَيُفْعَلُ مَعَهُ مَعْقِدٌ مِنْ عَقْدِ دَامَةِ نَبِيِّ مُنْعَمٍ  
 يَقُولُ كَانَ مَعْقِدُ بَيْنِ إِسْحَاقَ بْنِ عَلِيٍّ بِالْمَقْدَرِ  
 . . . . . وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ كَانَ أَبُو بَكْرٍ إِسْحَاقَ  
 يُدْعَى . . . . . وَقَالَ حَنْبَلٌ عَنْ إِسْحَاقَ  
 سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَخْرُجُ مِنْ إِسْحَاقَ لَيْسَ  
 بِمُتَعَمِّرٍ . . . . . وَقَالَ التَّعَمُّدِيُّ عَنْ ابْنِ  
 مُوَيْسٍ حَدَّثَنِي قَالَ التَّنَائِي لَيْسَ  
 بِالْقَوِيِّ .

التہذیب والتہذیب مستزاد من بحر مستوفی

جلد نمبر ۱-۲۲۰۲۳۰۲۴۰۲۵۰۲۶۰۲۷۰۲۸۰۲۹۰۳۰۰۳۱۰۳۲۰۳۳۰۳۴۰۳۵۰۳۶۰۳۷۰۳۸۰۳۹۰۴۰۰۴۱۰۴۲۰۴۳۰۴۴۰۴۵۰۴۶۰۴۷۰۴۸۰۴۹۰۵۰۰۵۱۰۵۲۰۵۳۰۵۴۰۵۵۰۵۶۰۵۷۰۵۸۰۵۹۰۶۰۰۶۱۰۶۲۰۶۳۰۶۴۰۶۵۰۶۶۰۶۷۰۶۸۰۶۹۰۷۰۰۷۱۰۷۲۰۷۳۰۷۴۰۷۵۰۷۶۰۷۷۰۷۸۰۷۹۰۸۰۰۸۱۰۸۲۰۸۳۰۸۴۰۸۵۰۸۶۰۸۷۰۸۸۰۸۹۰۹۰۰۹۱۰۹۲۰۹۳۰۹۴۰۹۵۰۹۶۰۹۷۰۹۸۰۹۹۰۱۰۰۰

پر مشتمل ہے

تقریباً

دعوتِ اسلامی راوی کے شیخ الامام کاظمیؒ نے شرح فرماتے ہیں کہ ایک  
 درجہ تھا۔ اور وہ کئی اسم کی بدولت کے ارتکاب کی وجہ سے ظہور تھا  
 مثنیٰ بن ادریس سے کہا۔ کہ میں نے محمد بن عبد اللہ بن غیر سے سنا۔ کہ  
 محمد بن اسحاق پر قہر ہے کہ اسے کہلاواں تھا۔ امام محمد بن منیر نے ابن ابی  
 کوئی بتو یا سہ۔ مثلیٰ بن اسحاق کہتے ہیں۔ کہ میں نے ابو جہرہ سے سنا کہ



سنا کہ ابن اسحاق کوئی حجت نہیں ہے۔ دورانِ سین سے سو فی نے نقل کیا۔ کہ ابن اسحاق ضعیف ہے ماورئانی نے اسے ایسا بخوبی کہا ہے۔

ذکر یہ حدیث کے، کہ راوی کے متعلق آپ نے پڑھا۔ وہ مال، قدیر، ہستی مدنی اور ضعیف بلکہ کے الفاظ اس کے لیے استعمال ہوئے۔ کیا ایسا شخص قابلِ حجت ہو سکتا ہے اور کیا اسے راوی کی روایت میں سمیع روایت، اقرہ راوی یا سکتی ہے۔

پھر کہیں کی متعلق ہے۔ کہ خبر دوسرے کسی جملہ کا قرآن ہوتا ثابت کیا جائے۔ دراصل یہ جو ہے بھلے، ابن سنت کہ چھلانے کی ایک شیخی کو کشش ہے۔ انہوں نے سوچا چھوگا۔ کوہار کرتے ہیں۔ ٹک گیا۔ تو تیرا اور زنگ تو ٹکا۔ لیکن اندرونِ خانہ وہ بھی جانتے ہیں کہ اس قسم کی روایات سے کسی واقعہ کا کوئی جملہ بہت مشکل ہے۔ اور یہی ایسی روایات، اعتراض کی بنیاد بن سکتی ہیں۔

## جواب دوم:

روایت مذکور میں دو باتوں کا تذکرہ ہوا ہے۔ ایک یہ کہ اگر کوئی بڑی عمر کا آدمی کسی عورت کا دودھ پی لے۔ تو اس سے بھی رخصت ثابت ہو جاتی ہے۔ حدود کا ہمت یہ کہ اگر کوئی شادی شدہ مرد یا عورت کسی کے ساتھ زنا کا ارتکاب کر رہا ہے۔ تو اس کو جہاد سنگھد کیا جائے۔

باقی بات یہ کہ بڑے آدمی کے دودھ پی لے سے رخصت کا ثبوت تو اس کا ایک جواب دی ہو گا۔ یہ کہ ہے۔ وہ یہ کہ کسی خبر واحد سے کسی جملہ احادیث کا قرآن ثابت ہو نہ کوئی بھی نہیں آتا۔ اور اگر بقرہ حشر میں واقعی یہ قرآن تھا اور اس کی تفسیر بھی مذہبی تفسیر ہم دریافت کرتے ہیں۔ کہ اگر کوئی تیس یا بیس سال کا جوان کسی شیر عورت کا دودھ پی لے۔ تو کیا آپ ان دونوں کے درمیان رخصت ثابت کر سکتے ہیں۔

تمام شیعہ کہیں گے۔ کہاں سے وضاحت ثابت نہ ہوگی۔ تو اس سے ممانعت تمام کھنڈار سے  
کبیرہ والی روایت اول تو آیت قرآنی نہ تھی۔ اور اگر تھی۔ تو مفسرین و تفسیر و احکام کے تفسیر  
سے تھی۔

روایت مذکورہ میں دوسری بات درجہ کے متعلق تھی۔ شاہی شدہ کے ارتکاب  
زمانہ سنگاری کی سزا تمام کے نزدیک متفق چیز ہے۔ اور اس آیت کو ان آیات میں  
شمار کیا گیا ہے۔ جو تلاوت کے اعتبار سے فسوخ ہیں۔ لیکن حکم ان کا باقی ہے۔ اس سلسلہ  
میں کتب شیعہ کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

### تفسیر و جامع التنازل

اما آیاتیکہ فسوخ المفظ باشند دون الحکم چوں آیت درجہ اتفاق کا نہ مفسرین  
و محدثین است چنانچہ غفر مزاری و نیشاپوری و شبلی و روحانی و مبنی بل ہر مفسر  
کے متروک المفظ غیر الحکم اس آیت است۔ اَشْفِیْہُ وَ الشَّیْخَہُ (وَاَزَیْہُ) فَاذ  
مَجْمُوعًا اَنْبَیَہُ لَکَکَ الْاَوْیَ اَعْلَمُ وَاَعْلَمُ یُؤْتِیْہِ سِرًّا۔

(تفسیر و جامع التنازل جلد اول صفحہ

۵۳۹ مطبوعہ دارالکتاب بیروت)

ترجمہ:

وہ آیات کہ جن کی تلاوت فسوخ ہے۔ لیکن حکم باقی ہے۔ اس کی مثال درجہ  
ہے۔ جس پر تمام مفسرین و محدثین کا اتفاق ہے۔ جن میں امام مزاری۔  
نیشاپوری و شبلی، و روحانی اور روحانی و دیگر تمام مفسرین و محدثین نے  
اسے متروک المفظ غیر الحکم ہی شمار کیا ہے۔ آیت یہ ہے۔ اَشْفِیْہُ وَ الشَّیْخَہُ

## تفسیر مجمع البیان

وَمِنْهَا مَا يُرْتَفَعُ الْمَقْفُظُ وَيُنْبِتُ الْحُكْمُ كَالْبَيْتِ . لَقَدْ جُعِلَ

و تفسیر مجمع البیان جلد اول جزء اول صفحہ

معبود تبرہن فتح جلد دوم

ترجمہ:

ان آیات میں سے کہیں کی تلاوت اٹھائی گئی اور علم باقی ۔ ایک آیت مجب بھی ہے ۔

اسی تفسیر کی دو اہم تفسیروں کے حوالے سے یہ ثابت ہوا کہ آیت رحمہم بآزادتی اُن آیات میں سے ایک ہے ۔ جن کی تلاوت تو ختم ہو چکی ہے ۔ لیکن علم باقی ہے ۔ لہذا اس قسم کی آیات

شمار کرنا انتہائی درجہ کی پاکی اور قریب وہی ہے ۔ دراصل ایسا اس لیے کیا جاتا ہے ۔ کیونکہ خود شیعہ تحریف قرآن کے قائل اور مستعد ہیں ۔ تو جب انہیں اپنے وقار میں کوئی دلیل نہیں ملتی ۔ تو امر محمودی ہمہ اہل سنت کو بھی اپنے ساتھ لانے کی کوشش کرتے ہیں اور اہل سنت پر تحریف کا الزام دھرتے ہیں ۔ حالانکہ تحریف اور متنبیخ کا کسی بندے کو جب حق نہیں تو کن ایسی جرات کر سکتا ہے یہ اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے ۔ کہ کسی آیت کے الفاظ منسوخ کر دے ۔ اور اس کا حکم باقی رکھے ۔ اور اگر چاہے ۔ تو اس کا حکم اور تلاوت دونوں واپس لے لے ۔ اس کی مرضی ہے ۔ کہ آیت کی تلاوت باقی رہے ۔ لیکن علم منسوخ کر دے ۔

ۛ ۛ

ۛ

## جواب سوم:

صحابانِ عقل و خود کے لیے اسی روایت میں دعوتِ خود کو لے رہے۔ پہلی طور طلب بات یہ ہے کہ بکری کے کھانے والی روایت دو درجہ صحت تک پہنچی ہے، اگر اس کو ردایات صحیفہ میں سے شہر کر بھی لیا جائے۔ تو پھر بکری سے جو کچھ کھا یا توہ قرآن تھا۔ یا اوراق ہا اگر اوراق کھائے اور واقعی ایسے ہوا ہوگا۔ تو کیا اوراق کے ضائع ہو جانے سے قرآن ضائع ہو جاتا ہے۔ ہم سبکے مشاہدہ میں ہے۔ کہ جنت سے قرآنی بوسیدہ اوراق ہو کر پورے قرآن کو لہجہ بوسیدہ ہونے کے دریا بڑھ گیا جانتا ہے۔ یہی حق و جگر میں دغی کر دیا جاتا ہے۔ جس پر سے گزرنے ہوتا ہے۔ تو کیا ایسا کرنے سے قرآن ختم ہو گیا۔ یہ قرآن کی کایت کم ہو گئیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ اوراق کی صحت میں بکری، اصل قرآن کھا گئی۔ تو توجہ طلب یہ امر ہے۔ کہ اصل قرآن تو روحِ محفوظ میں موجود ہے۔ اور جو کچھ ہمارے پاس موجود ہے۔ وہ اسی نفسی و قدیم کام کو الفاظ و نقوش کی صورت میں اوراق پر کھا گیا ہے۔ تو یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے۔ اصل قرآن کو کھا گئی۔ کیونکہ بکری کا لہجہ صحت پر پہنچتا اور پھر اس کام کو جو الفاظ و نقوش اور کائنات و غیرہ حادثاتِ مشنہ اس سے پاک ہے۔ کھا جاتا قطعاً محال ہے۔ تعجب کی بات یہ ہے۔ کہ یہ حادثات اس قدیم پر کیسے غالب آ گئی۔

کائناتِ کرام!

اپنے دیکھ کر، اپنی تشریح کس کردہ طریقہ سے اپنی منہ پر الزام دھرنے کی کوشش میں معروف نظر آتے ہیں۔ اللہ کا کام اور اس کو بکری کھا کر بھگم کر جائے۔ اور اس کا نام و نشان باقی نہ رہے۔ یہ کیونکر ممکن ہے۔ جیسا اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام کو باقی رکھنے کا عزم و مواظبا ہے۔

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَہٗ لِنَا فَطْوٰنٌ اِذَا نَزَّلْنَا سَآوٰسَ عَظِیْمٍ فَتَادِرُکِی

حفاظت کے ہر سہ ہوشے۔ بکری اس کے کلام کو کھا جائے۔ تو اس سے ثابت ہووے۔  
 کہ اللہ تعالیٰ حفاظت کرنے سے عاجز آگیا اور بکری اس پر غالب آگئی سو معاذ اللہ تم معاذ اللہ  
 اللہ تعالیٰ اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کا یہ شان ہے۔

انما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول له کن فیکون اور ان اللہ علی  
 کل شیء قدير۔

وفاستبروا یا اولی الالبصار

## □ اعراض یا زد ہم □

سینوں نے سورۃ الحمد کے حروف میں

تبدیلی اور تحریف کی ہے۔

اہل سنت کی معتبر تفسیر دور در مشورہ میں منقول ہے۔ کہ سیدنا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سورۃ الحمد میں واقع الفاظ اھدا العیڑا ط المسخّطیر کو اھدا المسرا ط المسخّطیر پر حا کرتے تھے۔ (یعنی لغو مرا ط کو سرا و پر ہتھ تھے) لیکن اب تمام موجود نسخوں میں دو مرا ط،، ہی موجود ہے۔ چنانچہ علامہ صدیقی مین خان مثنوی کے بقول سورۃ الفاتحہ میں تاسخ و ضومع بالکل نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ سینوں نے فقط دو مرا ط، میں تحریف کی ہے۔ وہ اس طرح کہ اس کے سین میں کو صا و میں تبدیلی کر دیگا دور مشورہ کے الفاظ ہیں۔

تفسیر دور مشورہ

اخراج سعید بن منصور و عبد بن حمید و البخاری  
فی تاریخہ و ابن الاثیر و ابن عیاض و ابن عیاض و ابن عیاض

اھدنا السراط بالبین۔

تفسیر و فتاویٰ جلد اول ص ۱۲ مطبوعہ بیروت  
طبع جدید،

ترجمہ :

بہذات اسناد (ابن ابی ہاز) نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ آپ (ابی عباس) ابدنا السراط پڑھا کرتے تھے۔ یعنی لفظ سراط کی سب سے پہلے تھی۔  
ہذا معلوم ہوا کہ شیخوں نے دو صراط میں حروف تہجین کو حاد میں تبدیل کر کے تحریر کا ارتکاب کیا ہے۔

**جواب**

ہم اس سے پہلے یہ وضاحت کر چکے ہیں کہ اہل تشیع کے تمام اقوال، روایات، و مسائل تابع و منسوخ الیٰ انفتاح قراءت پر مبنی ہیں۔ جہاں تک اختلافات قراءت کا معاملہ ہے تو حکومت و مائتہ آپ تفصیل سے ذکر فرمایا ہے کہ اختلافات تشیع قراءت متواتر و مستقیم ہیں۔ ایک دو حال جانتے پھر پیش خدمت ہیں۔ تاکہ اقوام کو بے سالی و غم و غم نہ ہو سکے۔

**تفسیر مجمع البیان**

فَاعْلَمُوا أَنَّ الْفَاوِسَ مِنْ هَذِهِ الْأَمَامَةِ  
أَجْمَعُوا عَلَى جَوَازِ الْقِرَاءَةِ بِمَا تَدَّكَ  
الْقُرْآنُ (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) خَشَرُوا الْقِرَاءَةَ بِمَا

جَارَ بَيْنَ الْفُؤَادِ وَحَكِيمٍ هُوَ اتَّخَذَ يَدَ قَسْرٍ اَعْرَاقٍ  
مُفْرَدَةً

تفسیر مجمع البیان جلد اول جزر اول س ۴۰ مفید  
تہران مکتبہ جدید

ترجمہ ۱

مسلم ہوتا پناہ بیٹے۔ گدھب، امیر میں یہ بات: بالکل ظاہر ہے۔ کہ حضرت امیر  
اہل بیت سے اس بات پر اجماع فرماید کہ قرآن سید کے مابین جو قرأت  
پر بھی جاتی ہیں۔ ان میں قرآن کو پڑھنا جائز ہے۔ ان اتنی بات ضرور ہے  
کہ حضرت امیر اہل بیت سے اس قرآن کو پسند فرمایا۔ جو تمام قرآن کے مابین  
مشفق میں ہو۔ اور کسی ایک قاری کی ہنسا قرأت کو پسند نہ فرمایا۔

### تفسیر متہج المصادیق

بنیاد علی بن ابی طالب فرمایا تفسیر ضمیمہ جانی المختصر الی مختصران اللہ وعلیہ  
السیانی ابن شکر اللہ فتح اللہ وشریعت اللہ شافعی کہ ہا جلا سید محمد از  
دست ہا شہد سید محمد از دست سید محمد از دست سید محمد از دست سید محمد از دست  
تفاسیر عربیہ و فارسیہ و کتب تواریخ و احادیث و غیر اہل از کتب کلاسیہ و احادیث  
و فروع فقہیہ کو وہ تفسیر اہل انتخاب نماید کہ معنی باشد بہر مل معانی قرآن پر  
طبی قرأت سید کہ مسلم و شریعت است و بمعنی عربیہ و فارسیہ و جماعت  
معرفی قرأت دیگر نمیشد بہت تطبیق اختلاف در آن۔

تفسیر متہج المصادیق جلد اول س ۴۰ مطلوب و تہران  
کتاب فروشی پانچا و محمد حسن علی



ترجمہ ۱

بنادیں اس حیث پر تفسیر کے حل میں آیا کہ بعض ائمہ تعالیٰ کے تعجب اور  
وہامندی کی خاطر عرفی فارسی تفسیر کا مطالعہ کر کے کتب تاریخی و حدیث  
اور علم کلام کی کتابوں کے علاوہ اصول و فروع فقہیہ پر نظر دوڑا تو ایک  
منتخب تفسیر لکھی جائے۔ جس میں قرآن کریم کی قراءت سید کے مطابق  
معاذی کا حل پیش کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ قراءت علم الشہوت اور تمام مباح  
و محلات حشرات کی متعلق جیسا کہ ان سات قراءتوں کے علاوہ دوسری  
قراءت کی طرف تو جہاں لیے زدی جائے گی۔ کہ ایسا کرنے سے سخت  
کے واقعہ ہونے کا خطرہ ہے۔

جیسا کہ بات ثابت ہو گئی کہ قراءات سید کے قرائت کو اپنی تشیع بھی تسلیم کرتے  
ہیں۔ تو اب ہم اسی اعتراض کے جواب کی طرف آتے ہیں۔ لفظ صراط کو سہرا پڑھنا  
در اصل انہی سات قراءتوں میں سے ایک متداول قراءت ہے۔ فرق یہ ہے۔ کہ  
صراط بہ حرکت صا و پڑھنا قریش کی لغت ہے۔ چونکہ قرآن کریم لغت قریش پر نازل ہوا  
ہو گا لہذا صراط کو صا کے ساتھ لکھا گیا اور صراط اس میں سے پڑھنا ایک  
تجید کی قراءت ہے۔ اس کی تصدیق کتب شیخ میں بھی موجود ہے۔

### تفسیر لوامع التنزیل

در اصل صراط سہرا۔ سین ہل نزد جانچی باشد سین و پڑھنے مطابق  
۵ در اصل یاق بل بعد و گردند صراط بعد و بعد لغت قریش کو سین لغت  
دیگران است خداوندی اس بعد افضل است چہ اکثر قرآن لغت یاق  
تبدل شدہ اگرچہ متعدد معنی اند۔

تفسیر لوامع القتریل جلد اول ص ۵۵ مطبوعہ  
اشتم پریس لاہور

ترجمہ:

اور غلط دھواؤں، اسپین بھونکے ساتھ ایک جماعت کے نزدیک بڑھا  
جاتا ہے۔ حرمت میں کو محنت، طباق کی دم سے طاہر کو دیکھتے ہوئے  
مادہ میں تبدیل کر دیتے ہیں۔ اور غلط کو مادہ سے بڑھتا افضل ہے۔  
کیونکہ اکثر قرآن لغت قریش کے معنی ہیں۔ اور اسے۔ اور اگرچہ مادہ  
اور اس سے بڑھنے میں باقیار مٹی کوئی خرابی نہیں کیونکہ دونوں  
لاسنی ایک ہی ہے۔

### تفسیر مجمع البیان

الْأَصْلُ فِي الْقِسْرِ وَالْيَتِيمِ لَا شَرُّ مُشْتَقٍّ  
مِنَ الشَّرِّ ..... كُنْ خَرَاءَ يَا يَتِيمَ  
وَأَمَّا الْأَمْلُ وَمَنْ قَرَأَ بِالْقَاءِ فَلَيْسَ يَتِيمٌ  
الْقَاءُ وَالْقَاءُ مِنَ الْمُوَخَّاتِ لَا يُسْتَعْلَا  
وَالْإِطْبَاقُ.

تفسیر مجمع البیان جلد اول ص ۲۲ جزر اول  
مطبوعہ تہران، مطبعہ جدید سرقہ الشیرازی

ترجمہ:

غذ ہر آدمی اسی سبب سے۔ کیونکہ یہ اسطر سے مشتق ہے۔ تو جس  
نے اسے نہیں سے چھا اس نے اہل کو موند رکھا۔ اور جس نے

صادق سے پڑھا۔ اس نے ایسا اس لیے پڑھا۔ کہ جو عباد اور ملائکہ، جن  
دو صنعت مشترک ہیں۔ ایک اشتغال اور دوسری اہلاق۔

قادحین کو ام دایپ نے ملا خط فرمایا۔ کہ لفظ عباد کو دونوں طرح عباد ہو سکتے  
کے ساتھ پڑھنا دو مشتق قراءتیں ہیں۔ ایک لغت قریش اور دوسری ان کے بغیر ان  
دونوں طریقوں کی قراءت پر جہاں سینوں کا اتفاق ہے۔ وہاں ان تیشیع بھی متعلق  
ہیں۔ اس لیے دونوں طرح پڑھی جانے والی قراءت کو دو تفریق حروف قرآن، کا  
نام دینا نری جہالت ہے۔ اور جہالت کی جتنی جاگتی تصویر ہے۔ یا بجز بغض و عناد  
کی منہ بولتی تصویر ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## اعتراف دوازدهم

## ایک اور کثرت کی تحریف

اہل سنت کی معتبر حدیث کی کتاب مشکوٰۃ میں موجود ہے۔ یہ وہاں کہ  
 رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فرماتی ہیں۔ تَنْتَقِلُ رَضَعَاتُ مَعْلُومَاتٍ۔ قرآنی الفاظ سے  
 اس کے بعد ”خمس معلومات“ کے الفاظ آئے ہیں۔ اور انہوں نے  
 سابقہ حکم منسوخ کر دیا۔ اور خمس معلومات کے الفاظ ضرور رکعات  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف تک پڑھے جاتے رہے۔ لیکن اب یہ الفاظ  
 موجود نہیں۔ عبارت مشکوٰۃ یہ ہے۔

## [مشکوٰۃ شریفین]

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ فِيمَا أُوتِيَ مِنَ الْقُرْآنِ  
 خَمْسُ رَضَعَاتٍ مَعْلُومَاتٍ يُحَرَّرُ مِنْ قَعْرِ شَيْخَانٍ  
 بِخَمْسِ مَعْلُومَاتٍ فَتُؤْتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ قِيَمٌ يَقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ رَدَاهُ مَدًا

مشکوٰۃ شریف ص ۲۷۲ باب الحرات

مطبوعہ کراچی

ترجمہ :

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں : ”عشس رضعات بحر من نازل ہوا تھا۔ پھر اس کو ”خمس معلومات“ کے نزول کے ساتھ منسوخ کر دیا گیا۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوتا ہے۔ تو یہ قرآن پاک میں اسی طرح پڑھی جاتی ہیں۔

اس روایت سے ثابت ہوا کہ وہ خمس معلومات ... کے الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال تک منسوخ نہ ہوئے تھے۔ لیکن اب موجود قرآن میں ان الفاظ کا کوئی نشان نہیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ شیعوں نے قرآن کی اس آیت میں ترمیم کر دی ہے۔

جواب اول

یہ اعتراض بھی سابقہ اعتراضات کی طرح ان آیات کے ذریعہ کیا گیا ہے جو آیات تلاوت کے اعتبار سے منسوخ ہو چکی ہیں۔ لہذا منسوخ، تلاوت آیت کو ”تقرین“ کے روپ میں ظاہر کرنا ایک جڑا فریب ہے۔ اور اہل سنت پر تقرین کے التزام کی ناپاک مصلیٰ ہے۔ اسی حدیث کے حاشیہ پر یوں مرقوم ہے۔

”فَيَقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ . يَتَعْلَى أَنْ يَقْرَأَ مِنْ كَرِيهِتِهِ  
الْمَنْعُ كَمَا أَنَّ يَقْرَأُ عَلَى النَّاسِ الْأَوَّلِ“

ترجمہ :

”خمس معلومات“ کے الفاظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

انتقال تکمیل پڑھے بناتے رہے۔ (لیکن انہیں تلاوت وہ حضرات کہتے رہے۔ جنہیں ان کے شروع ہونے کا علم نہ ہو سکا۔ تو وہ ہر قدر رسم کے مطابق ان کی تلاوت کرتے رہے۔

لیکن جنہیں ان کے نسخ کا پتہ چل گیا۔ انہوں نے ان کی تلاوت چھوڑ دی۔ ان کا نسخ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں ہی ہو گیا تھا۔ یہی بعض حضرات کو آپ کے وصال تک اور کچھ دوسروں کو آپ کے وصال کے بعد تک اس کا علم نہ ہو سکا۔ اس لیے وہ ان کی تلاوت کو سوتے رہے علم ہونے پر چھوڑ دی۔ اس موضوع پر صاحب تفسیر اتقان و تفران میں۔

### تفسیر اتقان

ثُمَّ لَا يَسْأَلُونَكَ إِلَىٰ مَن أَتَىٰ يَكُونُونَ فِي ذَمِّكَ  
سَلَّىٰ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّىٰ إِذَا تَوَفَّيْتَ لَا  
يَكُونُونَ مَسْئُورًا مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ يَمُوتُونَ وَهُوَ حَتَمٌ  
مَوْجُودٌ بِالْإِسْمِ ثُمَّ يُنْشِئُهُ اللَّهُ النَّاسَ وَيَرْفَعُهُ  
مِنْ أَذْهَانِهِمْ وَغَيْرِ جَارِمٍ تُسْحَقُ شَيْءٌ مِنَ الْقُرْآنِ  
بَعْدَ وَفَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

(تفسیر اتقان جلد دوم ص ۱۱۱ مطبوعہ)

(مرآت جامعہ جدید)

ترجمہ :

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری موجودگی میں ہی کسی آیت کا نسخ ہرگز نہیں ہوا آپ کے یہود فرما سنے کے بعد نسخ

قرآن قطعاً درست نہیں۔ لیکن نسخ کی مختلف صورتیں ہوتی ہیں۔ ایک صورت یہ ہے۔ کہ آیت قرآن کی زندگی میں ہی منسوخ ہو گئی اور آپ کے انتقال کے ساتھ ہی اس کی تلاوت بھی ختم ہو گئی۔ دوسری صورت یہ ہے۔ کہ منسوخ قرآن کی موجودگی میں ہوئی۔ لیکن دوبارہ ہم ہم آپ کے انتقال کے بعد بھی کچھ حضرات اس کی تلاوت پرانی رسم کے مطابق کرتے رہے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو لوگوں کے ذہن پر قلعہ بٹھا دیا۔ اور اسے اٹھایا۔ کیونکہ حضور علیہ السلام کے انتقال کے بعد نسخ جاری نہیں۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ مذکورہ آیت بھی انہی آیات میں سے ایک ہے۔ کہ جن کی تشریح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ضروری تھی۔ لیکن کیا کریں منسوخ و منکوت آیات کو اللہ تعالیٰ اپنے لیے غیبت سمجھ کر اہل سنت پر تحریک کلام قہرپ دیتے ہیں۔ انہیں چاہیے تھا۔ کہ یہ اعتراض برا و راست اللہ تعالیٰ پر کرتے۔ کیونکہ نسخ کا تعلق اسی کی ذات سے ہے۔

### جواب دوم

اسی آیت مذکورہ کو اہل تشریح کے ایک نامور مجتہد اور مفسر نے ان آیات میں شمار کیا۔ جو منسوخ و منکوت و الحکم ہیں۔

### تفسیر دواعی التنزیل

ہمچہ منسوخ و منکوت و الحکم سناست پس از حوالہ جزیلیست کہ حاکم و رایت کرد دان القرآن قد نزل فی الموضع بعشر معلومات

فتر نسخہ بخمس معلومات یعنی وہ شکم معلوم اگر غسل شیر  
خورد، بین رضاعت ثابت و تا کہ حرام شد و بعد ازل نسخ اُن بخمس  
وضعات شد پس حشر مرفوع، اتلاوت و حکم و خمس مرفوع اتلاوت  
و باقی الحکم است و در توضیح الجناہی فرمود آنچه در اعتبار رضاعت وارد شد  
الی صحت۔ ان عشر رضعات یحرمن و منوع یاں خمس عشر رضعت  
یحیی من گردید۔ و ہر دو مرفوع اللفظ و اتلاوت اند۔

و تفسیر لایحی انشوری جلد اول ص ۵۶۹

۵۶۰ تا ۵۶۲ مطبوعہ المصطفیٰ پبلیشنگ ہاؤس

توجہ :

وہ آیات جو تلاوت اور حکم و دروں کے اعتبار سے منسوخ ہیں۔ ان  
میں سے ایک وہ آیت ہے۔ جو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا  
سے روایت کی ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ قرآن نے شروع شروع میں  
دس رضعات معلومات کو حرمیت کا سبب قرار دیا تھا۔ پھر ان کو پانچ  
رضعات معلومات کے ذریعہ منسوخ کر دیا گیا۔ یعنی دس مرتبہ معلوم طریقہ  
سے اگر بچہ پیش بھر کہ کسی عورت کا مدت رضاعت میں دو وجہیت  
ہے۔ تو پھر حرمیت اور باہمی فکاح و خیر و نا بائز ہوتے ہیں۔ اسی  
کے بعد اس حکم کو پانچ مرتبہ پیشہ کے ساتھ منسوخ کر دیا گیا۔ لہذا  
دس مرتبہ پیشہ مرفوع اتلاوت و الحکم کے قید سے ہے۔ اور  
پانچ مرتبہ پیشہ مرفوع اتلاوت ہے۔ حکم اس کا موجود ہے  
ارض الجنان میں کیا۔ کہ وہ دھپلائے۔ کے مطلق اختیار میں ہوگی  
مذکور ہے۔



ان عَشْرَ رَضَعَاتٍ یَحْرُمُ مِنْ پھر اسی کو خمسہ رضعت پھر اس کے ساتھ  
 ضوئ کر دیا گیا اور دونوں آیات تلاوت و حکم دونوں کے اعتبار سے  
 مشورہ ہیں۔ (یعنی جس طرح دس مرتبہ پیئے گا حکم اور الفاظ باقی نہیں  
 رہے۔ اسی طرح پانچ مرتبہ پیئے کے الفاظ و حکم دونوں اٹھائے گئے

### عَدَّةُ الْأَصُولِ

وَأَمَّا نَسْخُهَامَا فَعَنْ حَارِثٍ عَنْ عَائِشَةَ  
 أَنَّهَا قَالَتْ كَانَ فِيهَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَشْرَةَ رَضَعَاتٍ  
 يَحْرُمُ مِنْ ثَمَرٍ نَسَخَتْ بِخَمْسٍ فَجَبَرَتْ بِنَسْخَةِ تِلَاوَةِ  
 وَحُكْمٍ وَأُتِمَّ مَا ذَكَرْنَا هَذَا الْمَوْضِعَ عَلَى  
 جِهَةِ الْمَثَالِ وَلَوْ لَمْ يَقَعْ شَيْءٌ مِنْهَا لَمَا اخْتَلَفَ  
 بِجَوَازِ مَا ذَكَرْنَا وَصَحَّتْ لَاقِ الْإِذْنِ أَيْ إِبْرَاهِيمَ  
 ذَالِكِ عَادَةِ مَنْاءٍ مِنَ الدَّلِيلِ وَذَالِكِ كَانَ فِي  
 هَذَا الْبَابِ

وعدۃ الأصول مصنفہ شیخ الحدیث ابو جعفر

طوسی جلد دوم ص ۷۷ مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

پھر حال تلاوت اور حکم دونوں کے ایک وقت ضوئ ہوئے کہ غسل  
 و عدوایت ہے۔ جو حضرت عائشہ صدیقہ نبویہ رضی اللہ عنہا سے سنی ہے  
 فرماتی ہیں کہ شرورہ میں اللہ تعالیٰ نے دس مرتبہ دہ پیئے پر رضعت  
 کا ثبوت نازل فرمایا تھا پھر اسی کو پانچ مرتبہ کے ساتھ ضوئ فرمایا

تو اس کی تلاوت اور حکم دونوں مسوخ ہو چکے۔ ہم نے یہ چند مقامات بطور مثال ذکر کر دیئے۔ اور اگر ان میں سے کوئی بھی مثال دلتی۔ تو بھی نسخ کی مذکورہ اقسام کے جائز میں ہونے میں کوئی خرابی اور غلط واقعہ نہیں ہو سکتا تھا۔ کیونکہ اس کے جواز کے لیے ہم نے جو دلیل ذکر کی۔ وہ اس موضوع کے جواز کے لیے کافی تھی۔

ان دونوں حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ ”خمس معلومات“ ان آیات پر سے ہے۔ جو تلاوت اور حکم دونوں اعتبار سے مسوخ ہے۔ لیکن معترضین بعد سے کہ یہ تحریریں ہیں۔ نہ معلوم اس کے نزدیک نسخ و تحریر ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ یا پھر ایسا جہالت پر مشہور پیشربا ہے۔

ۛ

## اعتراض سینر دہم

اہل سنت نے قرآن کی ایک مکمل سورت

ہضم کر لی

تفسیر درمنثور میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ہم ایک سورت ایسی پڑھتے تھے۔ جو طویل و شریہ ہو سہل سمجھا جاتا تھا۔ سورۃ التوبہ کے برابر تھی۔ اس میں سے ایک آیت بھی ایسا بھی یاد ہے۔ اصل عبارت

لاحظ ہو۔

## تفسیر درمنثور

عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ كُنَّا نَقْرَأُ سُورَةً  
نُسَمِّيَهَا فِي الْقَوْلِ وَالْيَدِّ بَبْرًا قَدْ نُسَمِّيَهَا  
خَمِيرًا فِي حَقِيقَتِهَا مِثْلًا كَوُحَّانٍ يَلُحْنَ دَوْدَانَ  
مِنْ مَالٍ لَا يَبْتَغِي وَادِيًا ثَابِتًا وَلَا يَمْلَأُ حَوْفًا ذَا اسْرَابٍ

(تفسیر درمنثور جلد سوم ص ۱۰۰) ہوا تو

صحیح حدیث

توجہ دے:

حضرت ابو موسیٰ اشعری فرماتے ہیں۔ کہ ہم ایک ایسی سورت کی قدرت کرتے تھے۔ جو طول اور شدت میں سورۃ برأت کی مشابہت رکھتی تھی۔ میں وہ تمام بیوں گیا۔ مگر یہ چند الفاظ یاد رہے۔ فَوَحَّشَی لَایْمِیْنِ دَمِیْ جَاہِرُ لَدُمِیْ کے پاس مال کی دو وادیاں ہوں۔ تو دراز روئے حرمس اوہ تیسری وادی کی بھی چاہت رکھے گا۔ وہاں یہ حقیقت ہے کہ انسان کا بیٹ سٹی ہی بھرے گی۔

روایت با ما سے معلوم ہوا کہ فَوَحَّشَی لَایْمِیْنِ دَمِیْ جَاہِرُ لَدُمِیْ قرآن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو یا قدس میں پڑھے جاتے تھے۔ لیکن جو قرآن حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا جمع کردہ ہے۔ اس میں ان الفاظ کا نام و نشان تک نہیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ ان الفاظ کو سنیوں نے قرآن کریم سے نکال کر تہلیل کا ارتکاب کیا ہے۔

جواب اقل:

مذکورہ روایت کو جس کو معتزل نے اہل سنت پر الزام تحریر کے لیے پیش کیا اگر بغیر انصاف دیکھا جائے۔ تو یہی روایت اہل سنت کی تائید کر رہی ہے۔ اور اس میں اعتراض کا جواب بھی دیکھا ہے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں وہ بھول گیا صرف چند الفاظ یاد ہیں:، ان الفاظ سے صاف ظاہر کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے ذہنوں سے وہ سورت نکالی تھی جو حضرت صحابہ کرام کے ذہنوں سے کسی اُرت یا سورت کا نکل جانا اور نکال جانا تفسیر کی ایک صورت کہنا تا ہے۔ جس کی طرف گزشتہ اوراق میں ہم توجہ مبذول کرا چکے ہیں۔

اگر اس پر بھی مسترض بھڑک اٹھے اور کہے چوران یا کو تمام سورت مسوخ ہو گئی۔ لیکن وہ الفاظ جو آپ نے اپنی یاداشت میں محفوظ ہونے پر بیان کیے۔ ان کی تفسیر تو نہیں ہوئی۔ کیونکہ بقیہ سورت کی طرح اگر وہ بھی مسوخ ہوتے تو وہ بھی ان سے نقل ہاتے۔ چونکہ وہ قرآن سے نہیں نکلے۔ ہذا وہ نسخ سے بچ گئے۔ لیکن اب انہیں قرآن میں کیوں نہ رہنے دیا گیا؟

قرآن کے جواب میں ہم کہتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ تلاوت کے اعتبار سے مسوخ ہے۔ کیونکہ علامہ سیوطی نے تفسیر درختور میں اسے ان آیات کی بحث میں ذکر فرمایا۔ جو ان کے نزدیک مسوخ و تلافی ہیں۔

### جواب دوم

آیت مذکورہ کو صرف امام السیوطی ہی نے مسوخ و تلافی آیات کے زمرے میں شامل نہیں کیا۔ بلکہ شیخ عسکری نے بھی اس کی وضاحت و مباحثہ کی کہ یہ واقعی انہی آیات میں سے ایک ہے۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

### تفسیر دو اوج التنزیل

اَلَا يَتَسَوَّىٰ مَسْخَرُ الْفُطْرِ بِأَشْدُّوْنَ الْحُكْمِ..... اِنْ اَبْرَؤُوسَىٰ  
اشعری روایت کردند کہ ایضاً در زمان رسول می خواندند۔  
كَوْصَحَانَ لَا يُبِي اَدْعَا وَ اِدْيَانِي مِنْ مَّالٍ لَا يَنْفَعِي اِلَيْهِمَا  
فَاَيْسَارًا وَلَا يَمْلَأُ جُوفَ ابْنِ اَدْعَا اِلَّا الْقَوَابُ وَيَتَوَبُّ  
اَللّٰهُ حَتَّىٰ مَنْ تَابَ۔ دسیمی ہشت روایت بہین حضرت علیؓ  
غیر و مع شیر نقل کردہ۔ من شاء فليرجع اليه۔

تفسیر جامع الترمذی جلد اول ص ۵۶۹

مطبوعہ کاشمیری پریس لاہور

ترجمہ:

بہر حال وہ آیات کہ جن کی تلاوت اور لفظ شروع ہو گئے۔ اور حکم باقی رہا۔ (اس قسم کی آیت کی مثال وہ ہے جو) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مات میں یوں پڑھا کرتے تھے۔ دوکان لابن ادم الخ ودرام السیوطی نے اسی مضمون کی اکثر روایات ذکر کیں۔ جن کی روایت ایسا معجم جماعت اہل بحرث آدمیوں نے کی۔ اگر کوئی تفصیل کا طالب ہے۔ تو اسے تفسیر ورمشور کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

### تفسیر مجمع المہیان

وقد جاءت اخبار كثير من بابان اشياء وكما  
في القرآن فسخ تلاوتها فمنها ما روى عن ابى  
موسى الأشعر كان يقول يقرئ دوكان لابن ادم  
واديين من مال لا يتقى اليهما ثا لثا ولا يملأ  
جوف ابن ادم الا التراب و يتوب الله على من تاب  
شعر فح -

تفسیر مجمع المہیان جلد اول ص ۵۰۰ اجزی اول

مطبوعہ تہران مطبعہ مدینہ

قرآن مجید

اس موضوع کے متعلق بیست سی روایات آئی ہیں۔ مگر کچھ ایسی آیات  
 تھیں۔ جو قرآن کریم میں موجود تھیں۔ لیکن بعد میں ان کی عداوت منسوخ  
 ہو گئی۔ ان میں سے ایک وہ آیت ہے۔ جو حضرت ابو موسیٰ اشعری  
 سے مروی ہوئی۔ فرماتے ہیں۔ کہ صحابہ کرام قرآن کی ایک آیت ان  
 الفاظ سے پڑھا کرتے تھے۔ **وَوَكَانَ لَابْنِ آدَمَ الْخَوَیْرُ**۔ پھر  
 اس کو اٹھایا گیا۔

تاہم کرام! حضرت ابو موسیٰ اشعری سے مروی روایت کی حقیقت آپ  
 نے جان لی۔ خود شیعہ مفسرین بھی اسے منسوخ التکوین مانتے ہیں۔ تو جیسے  
 ہم بار بار تحریر کر چکے۔ کہ معترض کو تنبیہ کی صورت میں تحریریں نظر آتی ہے۔ اور  
 اندھے کی لالچی کی طرح کوئی امتیاز نہیں کر پاتا۔ اس سے صاف ظاہر کہ معترض پرے  
 درجے کا بددل اور ہٹ دھرم ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## اعتراف چہارم

### ایک اور ایت کی تخریب

بزمعہ کا واقعہ مشہور ہے۔ اس موقع پر کچھ صحابہ کرام نے جام شہادت نوش فرمایا تھا۔ ان شہداء نے بزمعہ کی شان میں اللہ تعالیٰ نے ایت اتاری۔ جن کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں تلاوت ہوتی رہی۔ لیکن پھر غائب کر دی گئی۔

[تفسیر درمنثور:]

بَلِّغُوا قَوْمَنَا إِنَّا قَدْ كَتَبْنَا رَبَّنَا فَرَضَيْنَا  
وَأَدَّيْنَا.

تفسیر درمنثور جلد اول ص ۱۰۵

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ہماری قوم کو ہمارے طرف سے یہ پیغام پہنچا دو۔ کہ ہم اپنے پروردگار سے تمہارے ہیں۔ وہ ہم سے راضی ہے۔ اور اس نے ہمیں



لاٹھی کر دیا ہے۔

چونکہ مذکورہ آیت سب قرآن میں موجود نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ تحریرین... کے ذریعہ اس کو خارج کر دیا گیا ہے۔

جواب اقل

**نقل حوالہ میں بددیانتی :**

مسترفی نے علامہ السیرینی کی تفسیر درمشورہ کا حوالہ پیش کیا۔ لیکن بددیانتی سے اس کا وہ حصہ نہ لکھا جس میں اس اعتراض کا جواب موجود تھا۔ پوری عبارت یہ ہے۔ :

**تفسیر درمشورہ :**

واخرج ابن سعد و احمد و البخاری و مسلم و ابوداؤد في ناسخه و ابن الفريسي و ابن المنذر و ابن حبان و البيهقي في الدلائل عن انس قال انزل الله في الذين قتلوا بغير موعنة قرأتا قرأناه حتى نسخ بعد ان يلقوا قوا منا قد تقينا ربنا فرضوا رضانا.

(تفسیر درمشورہ ص ۱۰۵، المطبوعات

مکہ مدینہ)

قرن چہد، ابن سعد، احمد، بخاری، مسلم، ابوداؤد نے اپنی کتاب میں اس

المن العزیز، المن جبر، المن خذ، المن حیوان اور موتی سے دلائل میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ کہ اللہ تعالیٰ نے پیغمبرؐ کے شہداء کے بارے میں قرآن کی آیت نازل فرمائی، ہم اس کی تلاوت کرتے رہے۔ ہاں عمروہ مسموع ہو گئی۔ آیت یہ تھی۔ ان بلغوا اقوامنا الخ۔

صاحب تفسیر و تفسیر نے کئی مراعات کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ہی اس آیت کے بارے میں یہ الفاظ نقل کئے۔ "حتیٰ یبیح"، یعنی ہم اس آیت کی تلاوت کرتے رہے۔ یہاں تک کہ اس کو مسموع کر دیا گیا۔ تو اندر سے معترض کو یہ الفاظ نظر نہ آتے۔ اس سے اگلے پچھلے الفاظ نقل کر کے توسیع حاصل کرنے کی کوشش کی۔ حضرات صحابہ کرام سے بھی اس قدر اتنا لیا اور دھوکہ دے فرمایا کہ آخر اللہ کو کون سا منہ دکھاؤ گے۔ علاوہ ازیں اگر علامہ السیوطی رحمتہ اللہ علیہ کے اس موضوع کو دیکھ لیتا جس کے تحت انہوں نے یہ آیت و روایت ذکر کی۔ تو پھر بھی حیا آجاتی۔ موضوع ہے۔ ان آیات کے بارے میں جو مسموع متعلق ہیں

جو ادبے دودھ

شیخہ مفسرین نے بھی اس کی تفسیر لکھی

معترض نے اس آیت کو بد تحریریت، "کے ثبوت یہاں بھی غلطیاتی اور بددیانتی کے ساتھ پیش کیا۔ حالانکہ ایسا نہ تھا۔ اسی طرح خود شیخہ مفسرین نے بھی مذکورہ آیت کو مسموع انقلاب دینی، الحکم کے تحت بطور ثبوت تحریر کیا۔ جس سے صاف ظاہر کہ آیت مذکورہ میں تحریریت نہیں ہوئی بلکہ مسموع انقلاب دینی

کے دو اقدس میں ہی اس کی تلاوت منسوخ ہو چکی تھی۔

### تفسیر نوا مع التنزیل

اما آیتیک متروکہ المفقودہ منسوخ التلاوة انداز جمعاً نہا جبرسی سیوطی  
داین سعد احمد ضیل و بخاری و مسلم و ابو داؤد و ترمذی و ابن  
الفریس و ابن جریر و ابن منذر و ابن حبان و ابن ماجہ و ابی داؤد  
روایت کردند کہ۔ اَنَّ السَّبْعِينَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ  
مَنْعُوا بِسَبْعِ مَعُونَةٍ قَرَأْنَا حَتَّى تَبْعَ بَعْدَ اَنْ  
يَلْقُوا قَرَأْنَا لَعَنَ تَقِيَّتًا رَبَّنَا قَرَأْنَا هَذَا اَرْضَانَا  
لفظ و تلاوت اُن بر آوردند۔

ترجمہ :

بہر حال وہ آیات کہ جن کی تلاوت اور لفظ و فعل متروک ہیں۔  
ان میں سے ایک آیت وہ ہے جس کو جبرسی سیوطی ابن سعد  
احمد ضیل، بخاری، مسلم، ابو داؤد و ترمذی و ابن حبان و ابن  
الفریس و ابن جریر، ابن منذر، ابن حبان و ابن ماجہ و ابی داؤد  
انس و رفی و احمد و ترمذی روایت کیا۔ متروک بخاری جو کہ بزرگوں  
کے وقت خرید ہو گئے تھے۔ ان کے بارے میں قرآن نازل  
ہوا۔ جو بعد میں منسوخ ہو گیا۔ آیت یہ تھی۔ يَلْقُوا قَوْمًا اَنَا اِلَهُ  
اس کے لفظ اور تلاوت اٹھائے گئے۔

### تفسیر منہج الصادقین

اذا نس روایت است کہ ہفتاد کس از انصار در بزم منورہ یک شہدہ شدند و در حق ایشان نازل شد۔ اِنَّا لَقَيْنَا رَبَّنَا فَسَرَّيْنَا عَنْكَ اَرْسَانَا و بعد از اُن مرقوم گشت۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد اول صفحہ ۲۵۴)  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ ۱

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انصار میں سے ستر آدمی جنہوں نے بزم منورہ میں جام شہادت نوش فرمایا ان کے بارے میں قرآن کی یہ آیت نازل ہوئی۔ اِنَّا لَقَيْنَا رَبَّنَا فَمِنْهُمْ اَرْسَانَا کے بعد اس کو اضافہ کیا گیا۔ (یعنی اس کے الفاظ کی تعداد منسوب ہو گئی)۔

### تفسیر مجمع البیان

عَنْ اَنَسٍ اَنَّ السَّيِّعِيْنَ مِنَ الْاَنْصَارِ الَّذِيْنَ قَسَمُوْا اِيْسِيْرًا مَّعَكُمْ كُوْنُوْا اَمَّا فَيُهِمُّ حِيْثَا بَا يَلْبُوْا عَمَّا قَوْمَنَا اِنَّا لَقَيْنَا رَبَّنَا فَمِنْهُمْ عَمَّا وَاَرْسَانَا ثُمَّ اِنَّا ذَا لِكَ رُفِيعٌ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جزء اول صفحہ ۱۷۱)  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ان ستر صحابہ کرام کے بارے میں مڑی ہے۔ جو انصاری تھے۔ اور بزرگوں کے واقعہ میں شہید ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی شان میں قرآن (کی آیت) نازل فرمائی جو یہ ہے۔ بلخوا اعتناقوہنا الخ پھر بے شک اس آیت (سکے الفاظ و تلاوت) کو اٹھایا گیا۔

شیخ مفسرین نے اس روایت کے بارے میں حاف صاف لکھ دیا۔ کہ یہ شہداء کے بزرگوں کے بارے میں نازل ہوئی تھی اس کی تلاوت بھی ہوتی رہی۔ لیکن پھر اس کی تلاوت فسوخ کر دی گئی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ آیت مذکورہ اُن آیات میں سے ایک ہے۔ جن کی تلاوت فسوخ ہو چکی ہے۔ اور اس پر اہل سنت اور اہل تشیع مفسرین کا اتفاق ہے۔ خدا جانتا ہے۔ کہ مقررہ کس ٹیٹ ٹی کا بنا ہوا ہے۔ بہ چلتے کہتے و تحریرات کا فرق ہی معلوم نہیں۔ ہر حال حدود فتن کو نکال کر تلاش حقیقت کو نظر حق کی پہچان مشکل نہیں رہتی۔

و ما علينا الا البلاغ

## اعترض پانزدہم

### ایک اور مکمل آیت کی تحریر

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے تفسیر و تفسیر نے ایک روایت نقل کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو اقدس میں ہم باپ و ماں کے شعل نازل شدہ ایک آیت کی یوں تلاوت کیا کرتے تھے۔

### تفسیر و مثنوی

اخرج عید الرزاق و احمد و ابن حبان عن  
عمر بن الخطاب قال ان الله بعث محمدا بالحق  
و انزل معه الكتاب و كان فيما انزل عليه  
آية الترجع فرجع و رجنا بعده ثم قال كذا  
فقرأوا لا تغبوا عن ابائكم فانه كفر  
بكم ان تغبوا عن ابائكم۔

(تفسیر و تفسیر جداول ص ۱۷۷ طبع و بیروت طبع جدید)

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے ابن عباسؓ، احمد اور عبد اللہ بن مسعودؓ نے روایت کی۔ فرماتے ہیں۔ یہ شک اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو حق کے ساتھ بھیجا۔ اور ان کو ایک کتاب عطا فرمائی۔ اس کتاب کی آیات میں سے ایک آیت رحم کی تھی۔ جس کے مطابق حضور علیہ الصلوٰۃ نے اس کو جاری فرمایا اور آپ کے وہ مال کے بعد ہم نے بھی اس کو جاری رکھا۔ پھر حضرت عمرؓ نے فرمایا۔ ہم یہ آیت بھی پڑھا کرتے تھے۔ لا تفرغوا عن ابائکم واولادکم یعنی تم اپنی نسبت اپنے آباؤ اجداد سے پھیر کر کسی اور طرف نہ کرو۔ کیونکہ یہ گھریب ہے۔ اور تمہارا گھریب کافی ہے۔ کہ تم اپنے آباؤ اجداد سے متفرق نہ ہو۔

روایت میں تفرق کے الفاظ صاف بتائے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں میں نہ گروہ آیت پڑھی جاتی تھی۔ لیکن اب نبیوں کے ہاں موجود قرآن میں ہے۔ تو معلوم ہوا کہ اس آیت کو قرآن کے نزدیک نکال دیا گیا ہے۔

## واب اول

مسترحی نے جس روایت کو اپنے دعویٰ کی دلیل بنایا ہے۔ اس میں آیات کی نشان دہی کی گئی ہے۔ ایک آیت رحم اور دوسری آیت امراض بار جہاں تک آیت رحم کا معاملہ ہے۔ تو اس کی تشریح و تفصیل گزشتہ آیت میں ہو چکی ہے۔

اس کا غلط یہ ہے۔ کہ یہ آیت باعتبار تلاوت و تلفظ کے مسوخت ہو چکی

لیکن از روئے حکم باقی ہے۔ اس پر دو قول فرقی دہا الی سنت والی تشیع کا اتفاق ہے۔ لہذا اس میں تفسیح ہے ذکر تحریرین۔ اسی کے ساتھ دوسری آیت کو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا ذکر فرمایا اور دو قول کی قرأت کا اقرار کرنا اس امر کی نشان دہی کرتا ہے۔ کہ دو قول آیات ایک ہی تفسیر کی ہیں۔ توجیب آیت رحم منسوخ ہے تو پھر اس کے ساتھ ذکر ہونے والی آیت لآخر جنوا عن باہم ایچ کو بھی منسوخ انقلاباً متاخر سے گا۔

اور اگر اس روایت کے باب یا موضوع کو بھی دیکھا جائے۔ تو بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ علامہ السیوطی نے اس کو منسوخ انقلاباً دون الحکم کے باب میں ذکر فرمایا۔ یعنی آیت لا تذبذبوا عن آیاتکم المذکورہ آیت میں سے ایک ہے جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ اور حکم باقی ہے۔ لہذا آیت ہوا۔ کہ آیت مذکورہ بھی آیت رحم کی طرح منسوخ انقلاباً ہے۔ جس طرح اہل تشیع کے ستر جن کو آیت رحم میں نسخ کی بجائے تحریرین قرار دیتی تھی۔ اسی حکم اس آیت میں بھی تحریرین نکال کر اہل سنت پر لازم دے مارا۔ لہذا اس سے کلمہ تحریرین کا استدلال درست نہیں۔

## جواب دوم

آیت مذکورہ کو ہم اہل سنت کی طرح شیخ مفسرین نے بھی اُن آیت میں شمار کیا۔ جن کی تلاوت منسوخ ہو چکی ہے۔ اور حکم باقی ہے۔

حوالہ مکمل صفحہ پر ملاحظہ فرمائیے



## تفسیر منہج الصادقین

از ابی بکر روایت است کہ ما در اول اسلام قرأت میکردیم۔  
لَا تَرْعَبُوا عَنْ آبَايْكُمْ فَإِنَّهُمْ كَفَرُوا لَكُمْ۔  
حق تعالیٰ آنرا نسخ گردانید۔

تفسیر منہج الصادقین جلد اول ص ۲۵۳  
مطبوعہ تهران

ترجمہ ۱

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم شرع  
اسلام پر یہ آیت پڑھا کرتے تھے۔ لَا تَرْعَبُوا عَنْ آبَايْكُمْ فَإِنَّهُمْ كَفَرُوا لَكُمْ۔  
لے کس (کی تلاوت) کو مسموع کر دیا۔

## تفسیر جامع التقریل

از عمر خطاب روایت کہ مدبر گرامی خاتم قدیم از قرآن لَا تَرْعَبُوا  
عَنْ آبَايْكُمْ فَإِنَّهُمْ كَفَرُوا لَكُمْ۔

تفسیر جامع التقریل جلد اول  
ص ۵۲۹ مطبوعہ پاکستان  
پریس لاہور

ترجمہ ۱

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم  
لَا تَرْعَبُوا عَنْ آبَايْكُمْ فَإِنَّهُمْ كَفَرُوا لَكُمْ۔ کی آیت کے طور پر پڑھتے تھے

## نوٹ

ماہب تفسیر و احادیث القرآن نے یہ آیت در شروع القواعد و اصول کے تحت تحریر کی ہے۔

## تفسیر مجمع البیان

وَالنَّسْخَ فِي الْقُرْآنِ عَلَى خُرُوجِهَا مِنْهَا أَنْ يُدْفَعَ  
حُكْمُ الْآيَةِ وَيُلَاوِثَهَا كَمَا رَوَى مَنْ آتَى  
بِهَا أَكْثَرُ قَالَ كُنَّا نَقْرَأُ لَا تَزْفِتُوا عَنْ آبَائِكُمْ  
فَأَكْثَرُ حُكْمُ يَكْفُرُ

تفسیر مجمع البیان ج ۱ ص ۱۰۱  
معلوم ہے کہ یہ آیت

من جمہور

قرآن کریم میں نسخ کی کئی اقسام ہیں۔ ایک قسم یہ ہے کہ آیت کا حکم  
اور اس کی تلاوت و ردوں شروع ہو جائیں اس کی مثال وہ  
روایت ہے۔ جو ابو جعفر صدیق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔  
فرماتے ہیں۔ ہم روزِ جمعہ آج کل کے حکم کی تلاوت کیا کرتے تھے  
ان روزِ جمعہ سے یہ بات مردود رہی کی طرح ظاہر ہوئی کہ آیت  
ذکرہ میں نسخ نے تحریرت نہیں کی۔ بلکہ یہ ان آیات میں سے ہے۔ جن کی  
تلاوت شروع ہو چکی۔ یا تلاوت اور حکم دونوں شروع ہو چکے۔ پھر اس  
آیت شروع کے قدرِ اہل سنت پر یہ تحریرت کا لازم نہ تھا ایک غلط فہمی

ہے۔ جو خدا ہی تشبیہ کے ان بھی مستعمل ہے۔ تعصب و عناد کی جھلک اٹا کر اگر کوئی حق میں نظر سے کام لے، تو اسے یہ آیت بھی نہ مسوخ آیات، کے زمرے میں ہی نظر آئے گی۔ لیکن جہاں اٹھادی اور دشمن صحابہ کا کوئی کیا علاج تجویز کرے۔ بس اللہ سے ہی دعا ہے۔ کہ وہ ایسے کو حق سمجھنے و قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔۔۔ اعلیٰ



## اعتراف شانزدہم

اہل سنت کے قرآن میں ایک مکمل آیت

”تحریف“ کی تندر ہو گئی۔

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے صاحب تفسیر درمنثور نے ایک روایت  
ذکر فرمائی۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

تفسیر درمنثور

إِنَّ مُحَمَّدًا أَخَذَ الْكِتَابَ قَالَ لِأَيُّكُمْ أَوْ لَيْسَ كُنْتُمْ تَقْرُونَ فَبِمَا  
تَقْرُونَ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ زَنْدًا مَكْحُولًا أَبَا بَكْرٍ  
فَقَالَ سَلَىٰ أَسْرَ مَا لَ أَوْ لَيْسَ كُنْتُمْ تَقْرُونَ أَلَوْ كَدُّ  
يَلْقَازِشِ زَلَّكَاهُ الْحَبْرُ فِيمَا قَعَدَ نَامِنْ كِتَابِ اللَّهِ  
فَقَالَ آيَةُ بَلَىٰ۔

تفسیر درمنثور جلد اول ص ۱۰۶ مضمود

بروت صحیحہ

ترجمہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ابو اوس سے کہا: ہم قرآن پاک کی ایک آیت کی یوں تلاوت کیا کرتے تھے۔ ان استعمال کلمہ لا یہی کہ جناب ابو اوس نے کہا۔ ہاں پڑھا کرتے تھے۔ پھر حضرت عمر نے کہا۔ کیا ہم یہ آیت نہیں پڑھتے تھے۔ الولد للفراش واللعاهر الحجو۔ جناب ابو اوس نے کہا ہاں اور یہ آیت کتاب اللہ میں سے ہم نے گمائی۔

روایت مذکورہ میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے استفہامیہ انداز میں ابو اوس سے دو آیتوں (الولد للفراش، ان استعمال کلمہ۔) کے بارے میں دریافت فرمایا۔ غامیہ اور دوسری آیت کے متعلق فرمایا۔ کہ اب ہم قرآن میں اس کو گم پاتے ہیں۔ کیا یہ صحیح ہے تو ابو اوس نے اس امر کی تصدیق کر دی۔ جس سے معلوم کہ حضرت عمر ہی اس آیت کی تحریر سے پیشینان تھے۔ صحیح تو تصدیق چاہی۔

## جواب اول

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے دو آیتوں کے جواب میں ابو اوس نے جواب دیا۔ ہاں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم ان کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ لیکن اب گم پاتے ہیں۔ کیا کسی آیت کا اتنے کے بعد گم جھاننا تحریر ہے۔ کہلاتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد ان آیات کو قرآن سے نکال دیا۔ یہ مضمون کس جگہ کتبہ؟ بلکہ تحریر کی تحریر صادق آسنے پر الزام کی صداقت مانی جاسکے۔ ہرٹ دھری سے کوئی الزام

کئی ازام ثابت نہیں ہوتے۔ اور اس کے علاوہ اگر علامہ ابیوی نے اس آیت کو جس بابہ کے تحت ذکر فرمایا۔ اسے ہی سامنے رکھا جاتا۔ تو قطعاً یہ ازام زمین مکتا۔ علامہ نے اس آیت کو فیروع الشاؤت وون الحكم، کے تحت رقم کیا ہے۔

### جواب دوم

اسی روایت کو از تبیہ نسخ شہید مفسرین نے بھی کھا ہے۔ جو وہ غلطہ ہو۔

### تفسیر جامع التوزیل

از عمر روایت کردند کہ عمر بانی اویس گفت مادر کتاب اشرفی خواندم انتفاع حکوم ابان حکم کفر بکمر دلی اویس گفت آری مائری خواندم از قرآن التوکه یلقاش و یلقاها التحو۔

و تفسیر جامع اقترب جلد اول ص ۵۶۹

ملفوظات علیم پریس لاہور

ترجمہ

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ انہوں نے ابو اویس سے کہا۔ ہم قرآن کریم میں یہ آیت پڑھا کرتے تھے۔ ان انتفاع حکم الجہ اور ابو اویس نے کہا ہاں! ہم بھی قرآن میں یہ آیت پڑھتے تھے۔ الولد للفواش الخ

ناظرین کرام!

اوپ نے دیکھا۔ کہ شہید مفسر نے بھی قرآن آیت کو ان آیات میں شمار کیا ہے۔ جن کی تعداد فیروع ہر چکی ہے۔ یعنی یہ غلط ہے۔

پہذا تفسیح کو تحریف کا نام دینا دو اسل اللہ تعالیٰ کی ذات پر الزام دھنا ہے۔  
 کیونکہ تفسیح اسی کا اختیار ہے۔ اللہ تعالیٰ درمحرّمین قرآن ما کو انحراف عن الحق  
 سے پہلے کر قبولیت حق کی طرف راستہ دکھائے

فاعتروا یا اولی الابصار

## اعتراف ہند ہم

موجود قرآن میں اہل سنت نے ایک سورۃ

کا اکثر حصہ نذر تحریف کر دیا

اہل سنت کے مشہور امام علامہ السید علی نے حضرت ابوہریرہؓ کی شہادت سے ایک اثر نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ایسی حدیث تھی۔ جو سب سے پہلے طویل تھی۔ لیکن اسی کی انہیں صرف ایک آیت یاد رہ گئی۔ اصل عبارت یہ ہے۔

تفسیر القرآن

وَاخْرَجَ رَجُلٌ اَبْنِي حَاطِبٍ عَنْ اَبْنِي شَوْسٍ الْاَشْعَرِيِّ قَالَ  
كُنَّا نَقْرُؤُ سُورَةَ اَلْاَنْعَامِ بِاِحْدَى الْمَسَاجِدِ مَا  
يَمِينُنَا مَا خَيْرٌ لِّيَ حَيْثُ لَمْ يَنْهَآ يَا اَبْنَا الْاَبْنِي اَمْشُوا  
لَا تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ فَتَحَكَّمْتُ بِعَهْدِ عَلِيٍّ اَمَّا  
يَحْكُمُ فَمَنْ شَاءَ لَوْ اَمَّا مَتَّعَا اَيَّدَمَ اَلْيَقَامَةَ

و تفسیر القرآن جلد دوم ص ۱۵۵

پرست گنجی

Marfat.com



حضرت ابو موسیٰ اشعری سے ابو عامر روایت کرتے ہیں۔ کہ ایک سورت  
کی تلاوت کیا کرتے تھے۔ بر مسجات کی مانند تھی۔ ہم اس کو بھول گئے  
مرث۔ ایک آیت یاد رہی۔ یا ایہا الذین امنوا الخ

علامہ سیوطی کی اس نقل سے ثابت ہو کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری اور دیگر  
صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک سجات کی طرح کی سورت تلاوت  
کیا کرتے تھے۔ جس کے بعد میں قرآن کی آیت دہنگی باقی کہ مر گئی۔ یہی تو تحریر ہے  
ہذا ثابت ہوا۔ کہ شیروں نے قرآن کی اس سورت میں تحریر کر دی۔

### جواب اول

ہم ایک بار اس امر کی یاد دہانی کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ وہ تحریر ہے  
کے کہتے ہیں۔ وہ تحریر ہے، قرآن کریم کی کسی آیت، اسورت یا فقہ کی ایسی تبدیلی  
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ ہوئی۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم جس  
مقدار پر قرآن کریم چھوڑ گئے تھے۔ اس سے کم کر دیا جائے۔ حدیث مذکورہ میں  
آپ خود فرمیں۔ کہ اس میں کوئی ما ایسا فقہ یا جملہ ہے۔ کہ جس سے یہ ثابت ہوتا  
ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال شریعت کے بعد صحابہ کرام نے اس صحت  
کی تحریر کر دی تھی۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے حضرت ابو موسیٰ  
اشعری رضی اللہ عنہ کا یہ قرآن آیت کے ضمن میں درج فرمایا۔ جو فسوخ اقلدت  
ودن الحکم ہیں۔ اس موضوع کے تحت اس کا انداز اس امر کی نشاندہی کرتا ہے  
کہ علامہ سیوطی کے نزدیک یہ سورت فسوخ اقلدت ہے۔ ذیہ کہ اس میں  
تحریر نہ تھی ہے۔ لیکن مترجم کی یہ دیا تھی کا کیا علاج کہ اس نے یہاں بھی شیخ

کو تحریم کے طور پر پیش کر کے اہل سنت پر دو تحریم سورت، ایک لازم لگانے کی ناپاک جسارت کی۔

### جواب دوم

اُپ حضرات کو یاد ہو گا۔ کہ ہم نے گزشتہ ایک فعل میں ناسخ و منسوخ اور اختلاف قراءت کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اس میں مقصد پیش نظر تھا۔ کہ قارئین کو یہ معلوم ہو سکے۔ کہ معترض کے اعتراض کی حقیقت کیا ہے۔ یہ سورت بھی ناسخ و منسوخ کے ضمن میں آتی ہے۔ اور شیعہ مفسر علامہ عاثری کا اس بارے میں فیصلہ ملاحظہ کریں۔

### تفسیر لوامع التنزیل

ابو موسیٰ اشعری گفت سورت مد و دیگر سے بود مشاہدہ مستحبات اول آن  
سَبَّحَ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وِوَد فراموش کردم اَللّٰهُ يَكْرُمُ اَز  
اَنْ يَّارِوَارُم يَّايَهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقُوْلُوْا مَا لَا  
تَفْعَلُوْنَ لَنَكْتُبَنَّ شَهَادَةً فِيْ هٰذَا قَدْ كَفَرْتُمْ لَكُمْ  
عَنْهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔

ترجمہ و اعم التفسیر جلد اول ص ۵۴

مطبوعہ اشیر پریس لاہور

ترجمہ:

حضرت ابو موسیٰ اشعری نے فرمایا۔ ایک اور سورت جو مستحبات  
کی مانند تھی۔ جس کی ابتدا میں یہ الفاظ تھے سَبَّحَ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ

مجھے بھول گئی۔ اں اں کی صرت ایک آیت بچے یا درہی۔ وہ یہ

ہے۔ یا ایہا الذی امنوا لا تقولوا

تاریکین وناقرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ خود شیعوں نے اس سورۃ کو غسوخ سورۃوں میں شمار کیا۔ جس کا واضح مطلب ہے۔ کہ اس مفسر کے نزدیک اس صورت میں دو تحریریں، وہ نہیں کی گئی۔ تحریریت ہو بھی کیسے حضرت ابو موسیٰ اشعری خود فرماتے ہیں۔ کہ مجھے بھول گئی۔ حضرات صحابہ کرام کے اقرب و اذان سے کسی سورتہ و آیت یا لفظ کا نکل جانا خود نہ تھا۔ بلکہ من جانب اللہ تھا۔ اور نسخ کا ایک طریقہ یہ بھی ہے۔ جیسا کہ اس کی وضاحت تاریخ و غسوخ میں ہو چکی ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ مفسر حق نے ایک عظیم افراد اور پستان تراشا۔ اسے اپنا گھر بھی نظر نہ آیا۔ ماضی قحاقی بغض صحابہ سے ان کے دلوں کو پاک فرما کر حق و کھٹا اداس سے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

# اعراض ہر دم

## ایک اور آیت کی تحریف

تفسیر آقان ہیں علامہ السید علی نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی ایک بات نقل کی کہ انہوں نے حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے پوچھا۔ تمہیں معلوم ہے کہ ان جاحدوں ۱۱ آیات نازل ہوئی تھی۔ لیکن اب ہمارے عبادت گزار درج ذیل قول ہے۔

### التفسیر آقان

عَنِ الْيَسْتَوِيَةِ عَنْ مَعْرَةَ عَنْ قَالَ قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ  
 ابْنُ عُمَرَ أَنَّكَ تَجِدُ فِيهَا أُنْزِلَ عَلَيْكَ  
 إِنَّ جَاهِدُوا كَمَا بَيَّاهُمْ أَقُولُ هَسْرُو  
 كَأَنَّكَ لَا تَجِدُ مَا قَالَ أَمْوَلُكَ فِيهَا أَسْقَطَ  
 مِنْ الْقُرْآنِ .

تفسیر آقان جلد دوم ص ۵۵ مطبوعہ  
 بیروت مکتبہ مدینہ

توجہ دے۔

مسودہ بنی مخزوم کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے حضرت جبریلؑ کو عرض کیا کہ میں نے ایک حدیث سنی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں نے ایک حدیث سنی ہے کہ میں نے ایک حدیث سنی ہے۔ لیکن اب تم نے ہم میں سے آیت یہ ہے۔ ان جاحد و اللہ یعنی تم اسی طرح جہاد کرو جس طرح تم نے پہلی مرتبہ جہاد کیا تھا۔ جبریلؑ نے عرض کیا کہ میں نے جواب دیا کہ آیت مذکورہ دوسری آیات مسودہ کی طرح قرآن کریم سے ماخوذ کر دی گئی ہے۔

اس حوالے سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر بن الخطابؓ رضی اللہ عنہ کا ابن عمرؓ سے اس آیت کے نزول کے بارے میں دریافت فرمانا اور ان کی تصدیق فرمانا۔ اس امر کا متقاضی ہے کہ آیت مذکورہ نازل ہوئی تھی۔ لیکن اب قرآن میں اس نام کی کوئی آیت نظر نہیں آتی۔ جس سے اس کی دو تہرین، اثبات ہوتا ہے۔

جواب اول:

روایت مذکورہ میں کوئی ایک جملہ یا لفظ ایسا نہیں ہے جو اس کا ثبوت دیتا ہو کہ آیت مذکورہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ حال شریف کے بعد قرین کی گئی۔ بلکہ اس سیدہ کی اس آیت کا زیر بحث نہ موضوع انقلابت دون الحکم ذکر کرتا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے کہ یہ آیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اقدس میں منسوخ ہو چکی تھی۔

جواب دوم:

علامہ السید علیؒ کی طرح شیعہ مفسر علامہ عائذیؒ نے بھی اس آیت کو دلیل کے طور پر اس باب میں ذکر کیا۔ جس میں منسوخ انقلابت دون الحکم کا ذکر ہے۔

## تفسیر جامع التقریل

ابو عبیدہ روایت کردہ کہ عمر بنید الرحمن بن عوف گفت آیا نمودہ  
منزل علیتا ان جہاد اکمل جہاد کہ اول مرتبہ  
و مالائی یا یم عبید الرحمن گفت آری ای ابن ابی جہاد است کہ از قرآن  
ساقط شدہ۔

تفسیر جامع التقریل جلد اول ص ۵۲۹  
مطبوعہ اشتم پریس لاہور

من جہاد

حضرت ابو عبیدہ نے روایت کی کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ  
نے حضرت عبید الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کو کہا سان جہاد و  
کنت ہم پر نازل نہ کی گئی تھی۔ لیکن اس وقت ہم اسے نہیں دیکھ  
پاتے۔ عبید الرحمن بن عوف نے کہا۔ اس یہ آیت بھی من جہاد ان  
آیات میں سے ہے۔ جو قرآن سے ساقط (منسوخ) ہو گئیں۔  
اس سے معلوم ہوا کہ کشیدہ مفسر علامہ عاری نے بھی اس  
آیت کو منسوخ قرار دیا۔ ورنہ وہ بھی اس کی تحریر کی توثیق کرتا تو قطعی  
ہمٹ و ہرئی سے بچا سکے۔

•

# اعترافِ نوزدہم

## ایک سورت کے اکثر حصہ کی تحریر

### تفسیر القرآن

عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ نَزَلَتْ سُورَةُ  
مَنْحُو تَبَرًا بِمَنْحُو رَفَعَتْ وَخَفِضَتْ وَمِنْهَا  
اللَّهُ سَمِيْعٌ يَدْرِي هَذَا الدِّينَ يَا هُوَ لَا خَلْقَ  
لَهُمْ وَلَوْ أَنَّ لِإِبْنِ آدَمَ وَادَّيْنِ مِنْ مَالٍ  
لَتَسَعَّى وَادَّيْنِ تَالِيفًا وَلَا يَمْلِكُ خَبْرُ  
إِبْنِ آدَمَ إِلَّا السُّرْمَةُ وَ يَشْعُبُ اللَّهُ عَلَى  
مَنْ كَذَبَ

تفسیر القرآن جلد دوم ص ۲۵ مطبوعہ بیروت  
مجاہد میرا

ترجمہ :

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک سورہہ منحل

سودہ بڑا نازل کی گئی۔ پھر اسے اٹھایا گیا اس میں سے صرف ایک  
 نصبت یاد رہی۔ ان اللہ صلیوٰ علیہ وسلم الخ اللہ تعالیٰ عنقریب اس  
 دین کی ایسی قوم کے قدر و عود فرمائے گا۔ جو اخلاق سے ماری ہوگی۔  
 اگر آدمی کے پاس دو وادیاں مل کی ہوں۔ تو پھر بھی وہ تیسری وادی  
 کی تمنا کرے گا۔ آدمی کا پیٹ مٹی کے سوا اور کوئی چیز نہ بھرے  
 گی۔ اور اللہ تو بڑا کر سننے والے کی توبہ قبول فرماتا ہے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے ایک سورت کے نزول کی واضح  
 نشاندہی فرمائی۔ اور اس کی طوالت و مخزن کی مثل سورت کی نشاندہی بھی  
 دی۔ اور پھر یہ بھی فرمایا کہ اگر سورت کی صرف ایک آیت یاد رہی ہے تو اس  
 سے معلوم ہوا۔ کہ اس سورت میں بھی تحریرت، ہر چ کی ہے۔

### جواب اول

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے ایک سورت کے نزول کی خبر  
 یعنی پھر وہ سورت اٹھائی گئی۔ کتنے واضح ہیں۔ جو اس امر پر دلالت کر رہے ہیں۔  
 کہ مذکورہ سورت ضعیف ہو گئی۔ مگر حق اگر نظر انصاف سے دیکھتا اور محکم بنی  
 سے کام لیتا۔ تو اسے اسی اثر میں وہ تحریرت کا جواب بھی مل جاتا کیونکہ  
 عادات کے بارے میں دیکھتے نظر آتا۔

علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس آیت کو ضعیف القوت قرار دیا  
 کی بحث میں ذکر فرمایا۔ اس کی طرف بھی مقرر حق کا دھیان دیا۔



## نواب دوم

جس طرح خود اثر میں اس کی تشخیص کی مراعت ہے۔۔۔ اور جس طرح علامہ سیوطی نے اسے نسخ، انقلابات آیات کے زمرے میں شمار کیا۔ اسی طرح منقہ علامہ حارثی بھی اس کی تشخیص کا قائل ہے۔۔۔ یہی حوالہ ملاحظہ ہو۔

## مسئلہ لوا مع التنزیل

اذا اشترى مروی است کو سورہ شہیدہ فصل سورہ برات و دخول و شدت نازل شدہ مرتب شد الا ان آں یاد وارم کر است اللہ سیوید هذا اقدین باقوا امر لا خلاقی لہم۔

(تفسیر لوائح التنزیل جلد اول ص ۵۳)  
مطبوعہ عالمگیری پریس لاہور

## جد

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک شہید سورت جو سورہ برات کی طرح طویل و شدت ممتدی نازل ہوئی پھر اٹھائی گئی۔ مگر اس سورت میں سے مجھے مرتبہ یاد ہے۔ ان شاء سیوید هذا اللہ۔

حاجب تفسیر لوائح التنزیل نے اسی آیت کو نسخ، انقلابات و نسخ حکم تحت بطور استدلال ذکر کیا ہے۔ میں کہ مزاحیہ مطلب ہے کہ مروی حدیث ہم کی سرے سے کوئی حیرت نہیں۔۔۔ ماحصل اہل تشیع کے پاس تحریف

قرآن کے ثبوت میں کوئی ایک دلیل بھی نہیں جس کی اہل سنت پر یہ الزام درست پڑتا ہو۔ انہیں جو اعتراضی بی بی لا۔ وہ یا تو از قید نسخ تھا۔ یا اختلافِ قرأت کے نیں آتا تھا۔ لہذا اس لیے کیا جاتا ہے۔ تاکہ حرام اہل سنت کو فریب دے کر بدعت کو سنے کی کوشش کی جائے۔ مالا کی حقیقت اس کے بالکل برعکس ہوتی اور قرآن ان کو سمجھنے کی توفیق عطا کرے۔

(قاعدتہ روایا اولی الابصار)

## اعتراض بستم

اہل سنت کے قرآن کے حروف یوحہ  
تحریف کے کم ہیں

تفسیر آفاق

اَخْرَجَ الْيَهُودَ الْيُنَازِيْنَ عَنْ حَمْرَيْنِ الْخُفَّيَا بِمَرْفُوعَاتِ  
الْعَيْنِ اِنَّ الْكُفَّاءَ حُرُوفٍ وَسَبْعَةٌ وَهَسُوْنَ اَلِفٍ  
فَعَنْ قَوْلِ آدَمَ بَرَاءُ مُخْتَلِبًا حَقًّا لَهُ بِحُكْمِ حُرُوفٍ  
رَّوَاهُ جَدُّهُ مِنْ اَخْذِهِ الْعَلَمِيُّ رَوَاهُ لَهُ ثَلَاثَةٌ  
التفسير آفاق جلد اول ص ۷۷ معلوم

بیروت میں جدید

ترجمہ :

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اہل غداریت  
کہہ کر قرآن کو اہل کے حروف و کس لاکھ سب سے نہیں پڑھیں

تو چٹھیں جبر و ثواب کی نیت سے ان کی تبادلت کا شرف حاصل کرے  
 اُسے ہر ایک ایک حوت کے بدلہ میں حورالعین کا جوڑے کا سوا  
 روایت کے تمام راوی ثقہ ہیں !

فنِ حدیث کے اعتبار سے علامہ السیوطی نے اسے مرفوع حدیث قرار دیا  
 وہ سہرے اس کے تمام راوی ثقہ قرار دیئے گئے جس سے ثابت ہوا کہ ضعیف  
 و مرسل و غیرہ مضعون نہیں۔ اس مرفوع حدیث سے حضرت عمرؓ نے خطبہ فدا  
 کیا نہائی یہ واضح ہوا کہ قرآن کو یہ تقریباً ساڑھے دس لاکھ حروف پر مشتمل تھا۔  
 لیکن اب جو قرآن پایا جاتا ہے اس میں تقریباً تین لاکھ حروف ہیں۔ باقی ساڑھے  
 سات لاکھ کے قریب موجود نہیں۔ جس سے صاف ظاہر کہ حروف کی اتنی بڑی  
 تعداد کی تحریف ہی ہوئی۔ اس لیے منجہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ ہم تحریف کے  
 قائل نہیں۔ اور یہ قرآن مکمل ہے۔

### جوابے اول

مقرر فیصلے اپنی وزیر بہدیا قی سے کام لیتے ہوئے علامہ السیر علی کی تفسیر اتفاق کا مکمل حوالہ نقل نہ کیا۔ اگر لیا کرتا۔ تو اس اعتراض کا جواب بھیجے پالتے۔ تاہم کرام: مکمل جہاد ت ملاحظہ فرمائیں۔ اور پھر اعتراض کی حقیقت پر نظر ڈالیں۔

## تفسير القرآن

وَيَعْتَرِ ذُنُ الْعَدَّ عَرَفٍ قَمَنَ مَدَا فَاصَا اِسْمَا  
 مُمْتَرِبًا كَانَ لَهٗ يَكُنَّ عَرَفٍ مَرُوتِبَةً مِنَ الْحَرَبِ  
 الْعَبِينِ يَاجَالَهُ يَفَنَ مَكَّ إِلَّا خَلِيْعُ السَّطِيْعَةِ اِيْفِ  
 مَعْتَمِدُ مَنَ عَقِيْدُ مَنَ اِيْفِ اَيَّاسٍ تَكْتَلَعُ فَنِيْهِ  
 السَّخِيْفُ رِيْهًا الْعَدُوْثُ وَفَسَدُ حَمْدُ  
 ذٰلِكَ عَلٰى مَا خَلِيْعُ مَرْمُودُ مِنَ الْعُقْرَانِ  
 اَيْتُمًا اِذَا الْعَرَجُوْا لَا اَبَ لَا يَسْ لَمِيْعُ  
 هٰذَا الْعَدُوْا

(تفسیر تھان جداول میں مذکور ہے ویرت  
 طبع ہدیہ)

ترجمہ:

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے ہجراتی نے مرقوم روایت کی کہ کہ  
 قرآن کریم کے حروف دس لاکھ ستائیس ہزار ہیں۔ جو شخص صبر و  
 اقرباب کی نیت سے ان کی تلاوت کا شرف حاصل کرے۔ اسے  
 ہر ایک ایک حرف کے بدلے میں عداہین کا جوڑ ملے گا۔ اس روایت  
 کے تمام راوی ثقہ ہیں۔ مگر ہجراتی کے شیخ محمد بن حیدر بن آدم بن ابی  
 ایس کہ ان کے بارے میں امام ذہبی نے اسی حدیث کی وجہ سے  
 کہا ہے۔ ادا اگاس کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر اس سے مراد ان  
 تمام حروف سمیت اتنی تعداد ہے۔ جو با اعتبار تفاوت غلوغ ہو چکے  
 ہیں۔ یہ مجموعہ قرآن میں اتنی تعداد میں حروف نہیں ہیں۔

تفسیر تھان کی روایت کے مکمل طور پر پرہیز ہے۔ واضح ہو گیا کہ معتزل کا

یہ عقیدہ چونکہ ”رجالہ ثقات“ تک نکل سکتا ہے۔ اس لیے اس نے وہی تک الفاظ نقل کر کے التزام دھر دیا۔ اس سے رنگمٹا لٹا تو اس چونکا سی التزام کا جواب یہ تھا اس لیے اس سے وید و دانستہ چشم پوشی کر گیا۔ علامہ نے تمام راویوں کے ثقافتوں کے ساتھ بطور استثناء ایک راوی پر جرح کا ذکر کیا۔ جو ہرانی کے شیخ محمد مجید ہیں۔ بلکہ اگر نظر انصاف دیکھا جائے۔ تو روایت مذکورہ ہرانی، حضرت عمر بن الخطاب سے نقل کر رہے ہیں۔ تو یہ بالکل میاں ہے۔ کہ ہرانی اور حضرت عمر کے درمیان روایت کے کئی واسطے ہوں گے۔ ہرانی کو ان کے شیخ نے سنائی ہو گا۔ اس روایت کا سند کسی دریا سے راوی کا کوئی نام نہیں۔ جس سے واضح ہوتا ہے۔ کہ ہرانی کے شیخ محمد بن مجید نے ہی حضرت عمر سے اس روایت کو نقل کیا۔ تو جب محمد بن مجید شیخ ہرانی ہی مجرد قرار پاسے۔ تو پھر اس روایت کی صحت کو کون تسلیم کرے گا۔ اسی لیے میرزا الاحمد علی بن امام ذاکر نے اس روایت کو باطل قرار دیا۔

### میرزا الاحمد علی

محمد بن عبید بن آدم بن ابی ایاس  
العسقلانی متعبد بتسبیح باطنی قال القطب الرازی  
حدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ  
جَدِّكَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَبِيبَةَ عَنْ  
وَالِدِ بْنِ أَسَاكَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُمَرَ قَالَ قَالَ  
كَسْرُ اللَّامِ اللَّهُ حَسْبِيَ اللَّهُ حَلِيٌّ وَ سَلَامٌ أَنْعَمَ  
أَلْفَ أَلْفٍ حَسْبِيَ وَ سَلَامٌ وَ سَلَامٌ وَ سَلَامٌ  
أَلْفَ حَسْبِيَ وَ سَلَامٌ وَ سَلَامٌ وَ سَلَامٌ

کہ یحییٰ خروف کدو جہ<sup>۲</sup> منور الخورہ المین قال  
القطبانی فی مخطوئہ الاوسط لا یؤدی سنت  
عمر (لا یمکن الاستناد).

امیزان الاعتدال جلد سوم ص

۹۹۔۔۔ ۱۰۰ حرف الیم - مطبوعہ

مصر قدیم

توجہ،

محمد بن محمد بن آدم بن النواکس مستقلی ایک طبریاہ میں تھا  
راوی ہے۔ جرائی نے کہا۔ کہ میں محمد بن حمید انہیں ان کے باپ  
انہیں ان کے دادا سے حضرت بن مسرو سے اور انہوں نے زید  
بن اسلم انہوں نے اپنے والد اور انہوں نے حضرت عمر بن الخطاب  
رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا۔ قرآن کریم کے دس لاکھ ستائیس ہزار حرف ہیں۔ جو  
ان کو صبر و احتساب سے پڑھے اس کو ہر حرف کے بدلے ایک  
جوش و خروش ملے گا۔ جرائی نے اپنی ہم ادس میں کہا۔ حضرت  
رضی اللہ عنہ سے روایت صرف یہی سند کے ذریعہ  
کا گئی ہے۔

**جواب اول**

جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں۔ کہ یہ غیر "غیر قابل" ہے۔ ہذا عمل استہشاؤ نہیں  
ہر سکتی۔ اور اگر اسے بالعرض دہشت سے سبیم کر لیا جائے۔ تو علامہ السیوطی نے

اسی کا جواب اللہ کی توجیہ خود بیان فرمادی۔ گو یہ کہ قرآن کریم کے حروف کی تعداد جو دس لاکھ سستائیس ہزار بتائی گئی۔ ڈو اُن تمام حروف کو ملا کر ہے۔ جو یا اعتبار تفاوت کے منوخت ہو چکے ہیں۔ لہذا اعتراض تب ہوتا کہ یہ بات مذکور ہوتی۔ کہ ان حروف کے کسے کوئی بھی منوخت نہ ہوا۔ حالانکہ ایسا کوئی اشارہ نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار



## اعراض بست وکیم

### ایک سورۃ میں کئی بیشی

• تفسیر درغزور میں مذکور ہے کہ جب حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ تک شام میں سے حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ کے ہاں تشریف لے گئے۔ تو ابودرداء نے ان سے پوچھا کہ بعد از مدین مسعود بھی اللہ عنہ سورۃ الیل میں وما خلقنا الذکور والانیث پر پڑتے ہیں یا الذکور والانیث۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ الذکور والانیث پر پڑتے ہیں۔ اس پر ابودرداء نے فرمایا۔ بخدا اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے سنا۔ حوالہ لا حظ کرو۔

### تفسیر درغزور

أَحْسَنُ بَرٍّ مَبْعُودٍ مِّنْ مَّنْعُودٍ وَ أَحَمَّةٌ وَ عَمِيدٌ يِّنْ  
حَتْمِيٍّ وَ الْبَخَائِرِيُّ وَ الْفُلُجِيُّ وَ الْبَجْرِيُّ وَ  
الْفَسَائِيُّ وَ الْبَحْرِيُّ وَ الْبَحْرِيُّ وَ الْبَحْرِيُّ وَ الْبَحْرِيُّ  
عَنْ عَمَلِكُمَا أَتَمَّ وَ كَبَرُ الْعَمَلِ وَ عَمَلُ الْإِنْسَانِ إِلَى

أَبَى الْكَذِبَ مَا آوَى قَتْلَ لَيْلَى أَبَى دُرُودَ وَمَسْئَلِي  
 أَنْتَ كَانَ مِنْ هَؤُلَاءِ تُكَذِّبُهُ كَانَ كَيْتَ سَعَةٍ  
 عَمِدَةً شَدِيدَةً وَتَقْلِي إِذَا بَعَثْتَنِي وَكَانَ  
 مَقْبُوحَةً وَنَسْوَ كَبِيرَةً لَأَمْسِي كَمَا لَيْلَى نَذَرْتُ  
 أَشْهَدُ بِأَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ يَقُولُ هَكَذَا مَنْ لَيْلَى حَبِيبَتِي لَيْلَى  
 أَلَيْسَ أَتَى هَكَذَا خَلَقَ الْمَذْكَرَ وَالْمُنْثَى وَالْأُنْثَى  
 وَاللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۵۸ مطبوعہ  
 بیروت جامع البیروت)

ترجمہ :

۱۔ کذبت اسناد حضرت مقرر فی اللہ عز و جل تشریت نامے ۔ اور  
 حضرت ابو درود رضی اللہ عنہ کے اس تشریت سے لگے ۔ جناب ابو  
 درود اسے ان سے دریافت کیا کہ تم کن لوگوں میں سے ہو ؟ عرض کیا ۔  
 اہل کوفہ سے ہوں ۔ تو حضرت ابو درود نے پرچھا یہ بتلاؤ کہ عبد اللہ  
 بن مسعود رضی اللہ عنہ کو تم نے سورۃ النحل میں عرج پڑھتے سنا کیا  
 وَالْقَبِيلَ إِذَا بَعَثْتَنِي..... وَالْمَذْكَرَ وَالْمُنْثَى یہ سن کر  
 حضرت ابو درود اور رضی اللہ عنہ نے فرمایا ۔ میں گو بھی دیتا ہوں ۔ کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے اسی عرج پڑھتے سنا ۔ لیکن  
 یہ لوگ چاہتے ہیں کہ میں ان کا لفظ کو اس عرج پڑھوں ۔ خلیفہ  
 مذکور وَالْمُنْثَى ۔ نہ کی قسم میں ان کی یہ بات برگزافوں گا ۔

روایت مذکورہ سے ثابت ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو صحابی اس بات کی تصدیق کر رہے ہیں کہ سورۃ اہل میں دو الفاظ کفر و الا نئی، الیٰ نئی۔ لیکن اب موجود قرآن میں یہ دو ماحذوف اندکرو، لا نئی، ہے۔ جس کا منطوق یہ کہ میں نے اسی سورۃ میں اپنی مرضی سے چند الفاظ بڑھا دیئے۔ حالانکہ قرآن کریم کے الفاظ کی مثنیٰ کا ان کو اختیار نہیں۔ ہذا ثابت ہوا۔ کہ موجود قرآن میں اصل قرآن کی بہت بات ترک کیا، پائی باقی ہے۔

### جواب ۱

جیسا کہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ کہ اپنی تشیع کے پاس ہم پر اعتراض کرنے کیے یا تو آیات فسوخ متی ہیں۔ یا اختلاف قراءۃ یا روایات شاذہ کا ہمارا لیا جاتا ہے یا اعتراضی بھی قراءۃ شاذہ کے قیود میں سے ہے۔ جس کو دونوں طرف کے مفسرین سمجھ کر لیا ہے۔

### تفسیر روح المعانی

وَأَمَّا تَعْلَمُونَ أَنَّ هَذِهِ قِرَاءَةٌ مَشَاةٌ لِمَا نَقُولُ أَحَادًا  
لَا تَجُوزُ إِلَّا كَقِرَاءَةِ بَقْدَ

تذہیر ۱۰۰ المعانی پارہ ۲۳ صفحہ ۱۱۱

بہرہ ہر صفت ۱

ترجمہ ۱

تم انہی طرح جانتے ہو۔ کہ یہ قراءۃ (والذکر والانشی) شاذہ ہے۔ اور  
بہرہ ۱۰۰ احاد منقول ہے۔ اس سے قراءۃ جائز نہیں۔ بلکہ کسی صاحب

تفسیر روح المعانی نے مستشرقین والی کئی حدیث نقل کر کے پھر فرمایا کہ وہ لاکھوں  
الفاظ والی روایت جو کہ وہ اپنی حدیث کے بغیر ہے۔ شاذ ہے۔ اسی طرح شیخ  
مفسر نے بھی لکھا ہے۔

### تفسیر مجمع البیان

فِي الْقَوَائِدِ قِرَاءَةُ الْمَشِيِّ وَ قِرَاءَةُ عَيْلِي  
لِأَيْنِ آيَاتِ طَالِبِ وَابْنِ مَشْهُودٍ وَ آيَةُ نَمَاءٍ  
وَ ابْنِ عَمَّاسٍ وَ الْمَشْهُودِ إِذَا تَجَلَّى وَ عَمَّاسٍ  
الْمَذْكُورِ وَ الْأَشْخِيقِ مَسْأُومِي ذَلِكَ عَنْ آيِ  
تَعْبِيرِ اللَّهِ۔

و تفسیر مجمع البیان جلد پنجم ج ۲، ص ۵۔  
ملفوظ تہران لیلۃ جدیدہ

ترجمہ:

شاذ قراءتوں میں سے ایک قراءۃ مد جو حضور علیہ السلام سے مروی  
اور قراءۃ علی بن ابی طالب علیہ السلام، ابن مسعود، ابی سعید اور ابن عباس رضی اللہ عنہم  
عنہم کی ہے۔ وہ یہ ہے۔ التَّهَارُوتُ إِذَا تَجَلَّى وَ عَمَّاسٍ  
الْمَذْكُورِ۔ اسی قراءۃ میں الفاظ تھاروت، مذکور نہیں یہ روایت ابو عبد اللہ  
سے مروی ہے۔ (یعنی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے)

علامہ طبرسی نے باسناد واضح مروی کہ لفظ تھاروت کے بغیر قراءۃ کی یہ روایت  
حضور علیہ السلام، حضرت علی بن مسعود، ابو سعید اور ابن عباس رضی اللہ عنہم  
کی طرف سے خوب ہے۔ وہ شاذ ہے۔ اسی کے مقابل وہ روایت کہ میں نے

۱۰۰ الخلق الذی حکم فی فیہ لفظ «ما» موجود ہے۔ اور روایت ہو قرآن متواتر ہے۔ لہذا جب کسی لفظ کو قرآن ہو تو روایت متواتر سے ثابت نہیں ہو سکتی تو ثابت ہو کہ اصل قرآن کے الفاظ وہی تھے۔ جو اب بھی ہیں۔

پھر سب لفظ «ما» کے بغیر والی قرآن متواتر ثمری۔ نوادہ روایت و قرآنہ اس میں لفظ «ما» کے ساتھ «وخلق» بھی منقول ہے۔ تو کس طرح صحیح اور متواتر ہو سکتی ہے۔ اس میں ہرگز «ما خلق» کے بغیر سجدہ ایل کی آیت دلی قوت شافہ ہے۔ اسی کی تائید تفسیر قرطبی نے بھی کی ہے۔

### تفسیر قرطبی

وَفِي صُحُفٍ مُّسَيَّرَةٍ مِّنْ عَنُقَةِ قَالَ قَدْ مَنَّا الشَّامَ قَاتَانَا  
أَبْرَارًا لِّدَعَائِهِ فَقَالَ فِيكُمْ أَخَذَ يَقْرَأُ وَيُحَلِّقُ قِرَاءَةً  
عَبْدُ اللَّهِ فَعَلَتْ نَعْمَ كَانَ فَكَيْفَ سَمِعَتْ عَبْدُ اللَّهِ  
يَقْرَأُ هَذِهِ الْآيَةَ رَدَّ الْقَلِيلَ إِذَا يَفْشَى قَالَ سَمِعْتُهُ  
يَقْرَأُ وَالْقَلِيلَ إِذَا يَفْشَى وَالَّذِي كَرِهَ وَالْأَمْسَى قَالَ وَ  
أَنَا وَاللَّهُ هَكَذَا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ يَقْرَأُ هَذَا وَلَكِنْ هَلْ لَّاسِيَرَةٍ يُرِيدُ أَنْ  
أَكْرَأَ وَمَا خَلَقَ قَدْ لَنَا بِهَمُّهُ قَالَ كَيْفَ لَكَ بِهَذَا  
وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى السُّوْدِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا  
مُحَمَّدٌ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو جَعْفَرٍ الرَّائِزِيُّ قَالَ  
حَدَّثَنَا إِسْرَافِيلُ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ  
ابْنِ زَيْدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَقْرَأَ فِي سَبْعَةِ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْكَ وَسَلَّمْ رَقِيْ اَنَا التَّرَاقِيْ  
 وَ النُّقُوْرَةُ السَّمِيْمِيْنَ فَسَالِ اَمِيْنُ مَبْطُوْنِ كُلِّ عِيْنٍ  
 هَذِيْنِ الْقَدِيْمِيْنَ مَسْرُوْمِيْ وَ ذِيْ يَحْلَاوَاتِ الْاِيْمَانِ  
 لَكَ وَ اَنْتَ حَقِيْمَةٌ وَ عَكْ جَمَاعَتِيْ وَ يَا سَيِّدَ عَرْشِ  
 عَرْشِ اللّٰهِ اِيْنِ مَسْحُوْرِيْ مَعَ اَعْيُنِيْ جَمَاعَةً الْمُسْلِمِيْنَ  
 وَ اَنْجَمَاتِيْ عَلَى سَنَدِيْنِ يُؤَيِّقَانِ الْاِيْمَانِ  
 مِنْ اَلَا تَخْذِيْعِيْ اَحِيْدٍ مِّمَّاعِيْنِ الْاِيْمَانِ  
 الْاَمَّةُ -

تفسیر قرعہ جلد ۲ ص ۸۱ سورۃ ایلین

مطبوعہ قادیان

ترجمہ :

یہ سہ شریعت میں حضرت امیر مومنین، شہرہ سے مروی کہ ہم جب  
 ملک شام گئے۔ تو حضرت ابوہریرہ اور رضی اللہ عنہ کے ہاں بھی گئے۔  
 بوقت دعوات انہوں نے پوچھا۔ کیا تم میں سے کوئی ایسا شخص ہے  
 جو حضرت جبرائیل علیہ السلام کی قرات کے مطابق قرآن  
 پڑھتا ہو۔ میں نے کہا۔ اہل میں ایسی قرات پڑھتا ہوں کہ  
 چھ تو پیرہ سوئے و امیل پڑھ کر سناؤ۔ کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام  
 کیسے قرات کیا کرتے تھے۔ میں نے پڑھنا شروع کر دیا۔ واللہ  
 اعلم بالصواب۔۔۔ والذکر والافتی۔ یہ سن کر فرمے گئے۔ میں  
 نے بھی خدا کی قسم: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسے ہی سنا ہے  
 وہی نبی ص کی قرات کیا کرتے تھے۔ لیکن یہ لوگ چاہتے ہیں کہ میں

یوں پڑھوں، اور ماسخ خلق الذکور والا نشی۔ لیکن میں شی بات نہیں مانوں گا۔ ابو بکر انباری نے کہا۔ ہمیں محمد بن یحییٰ مروزی نے حدیث سنائی۔ انہوں نے کہا کہ ہمیں محمد اور ہمیں احمد بن حریس، انیس، سرہنیل انیس، ابو اسحاق، انیس، عبد الرحمن بن زید انیس، عبد اللہ بن مسور رضی اللہ عنہ نے حدیث سنائی۔ کہ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آیت یوں پڑھائی تھی۔ انا اللہ زاق ذو الحقۃ المتنبی۔ ابو بکر کہتے ہیں۔ یہ دونوں حدیثیں مردہ ہیں۔ اجماع ان کے خلاف منعقد ہے۔ حمزہ اور عامر دونوں حضرت عبد اللہ بن مسور رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ جس پر امت مسلمہ کا اجماع ہے۔ یعنی ماسخ خلق الذکور والا نشی اور ایسی دو اسناد پر اعتماد کرنا جو اجماع کے موافق ہوں۔ یہ بہتر ہے۔ اس سے کہ ایک ایسی سند پر اعتماد کیا جائے۔ جو اجماع اور امت مسلمہ کے مخالفت ہو۔

حضرات کا رہنمائی اپنے علاوہ فرمایا۔ کہ سورۃ داعی میں آیت دو والذکور لا نشی، جو مفسر ماسخ خلق، کے بغیر روایت کی گئی۔ یہ قرآنہ شاذہ ہے۔ اس کے شذوذ کو ائمہ تشیع دونوں مفسرین نے انا۔ تفسیر قرطبی نے اس کے ساتھ ساتھ سے مردود تک کہ دیا۔ اس وضاحت کے بعد ہم اہل سنت پر اس معاملہ میں تعریف یا حروف کی زیارتی کا ازام و نیابکی طور پر بھی درست نہیں۔

مناصب تفسیر قرطبی نے دونوں ائمہ کی روایات کا موازنہ بھی کیا حضرت عبد اللہ مسور رضی اللہ عنہ سے ایک روایت حدیث حق کی ہے۔ جو مفسرین نے پیش کی۔ یہ شاذہ ہے۔ اداس کے مقابل وہ روایت ہے۔ جسے قرآن سب سے

حضرت امام نے روایت کیا۔ یہ تو اتر ہے اور اجماع امت کے موافق ہے اس لیے خبر واحد کو غیر حواتر کے مقابل لانا جگہ اس سے زیادہ اہمیت دینا اور پھر اس طرح اہل یزید یا دقتی حروف کا احرام لگانا قطعاً درست نہیں۔ ایک عادل شخص کی روایت اور روایت تواترہ، قرار نہیں دی جا سکتی۔ "فلا اتابعہم" کے الفاظ پر تفسیر قرطبی کے ماسیہ میا یہ وضاحت مذکور ہے۔

### تفسیر قرطبی:

وَفِي كِتَابِ الْأَحْكَامِ لِلْعَرَبِ مَا نَفَسَهُ هَذَا  
بِمَقَالٍ لَا يَكْتَفِيهِ إِلَّا بِنَسْخَةٍ ..... خِيَانِ الْمَقْرَأَاتِ  
لَا يَكْتَفِي بِمَنْعِلٍ إِنْ دَاخِلِ قَرَأَنَ كَانَ عَدُوًّا قَرَأَ اسْتَحَا  
يَكْتَفِي بِالْمَقْرَأَةِ الشَّيْءِ الْكُلِّ فِي قِيَاسٍ بِهِ لَا يَكْتَفِي.

تفسیر قرطبی جلد نمبر ۴ ص ۱۸ طبرہ  
قاہرہ

### ترجمہ:

ابن عربی کے تصنیف کتاب الاحکام میں بطور نص ذکر کیا کہ (یعنی) روایت عقیدہ ایسی بات ہے جس کی قوت کوئی انسان توہم میں کر پاتا۔ مگر کو غیر واحد سے کبھی قرآن ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ اس کا راوی عادل، ہی کہوں نہ ہو۔ قرآنیت تو خبر شرا سے ثابت ہو سکتی ہے۔ جس پر علم پہنچا آجاتا ہے۔

دریختہ۔ مثنیٰ نے وہی بات کی۔ جس کا ہم تذکرہ کر چکے ہیں۔ اور اس بات



کی نسبت امامی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کی۔ تو معلوم ہوا کہ حضرت مقرر فی شہ  
اور چہ فقیر معاصر کرام کی طرح عادل ہیں۔ لیکن ایک عادل کی روایت سے تو اثر ثابت  
نہیں ہو سکتا۔ اور جب تک تو اثر نہ ہو سکے گی جلد یا نقد کا قرآنی آیت ہو نا قطعاً ثابت  
نہیں ہو سکتا۔ اسی لیے مذکورہ الفاظ جو حضرت مقرر کی روایت کے مطابق کم ہیں۔  
صرف اسٹن الاطلاق پر آیت کا مشتمل ہو نا شاذ ہے۔ اور اجماع امت کے خلاف ہے۔  
اس کے برخلاف عام اور جزوی روایت پر چونکہ اجماع امت مستحکم ہے۔ اسی لیے  
یہ زیادتی سنیوں کی طرف سے نہیں۔ بلکہ خبر تنویر کے فوراً اس کی قرأت ثابت  
ہوئی۔ اللہ تعالیٰ ان شیعوں کو ہدایت عطا کرے۔

نوٹ :

جب میں تحریک تفسیر قرآن کے متعلق ان سوال و جواب سے فارغ ہوا تو  
انہیں دفتروں ایک صحیح العقیدہ سنی نوجوان ناصر محمد دہلوی بدھ ہر راہی تہذیب کی مدد کی  
سے کرایا۔ ایک فتوحات شیعہ اور دوسری تحریک قرآن تھا۔ ایک شیعہ مبلغ مودی  
اسامیل کے مناظروں پر مشتمل تھیں۔ اور ان میں اہل سنت پر شیعہ مذکور نے بے بنیاد  
الزامات لگائے۔ ان الزامات کا تصدیق بھی وہ تحریک قرآن کے ساتھ تھا۔ اس  
نوجوان کی شہرہ تھا ناصر دہلوی نے ارادہ کر لیا۔ کہ ان الزامات کا بھی کچھ تذکرہ ہو  
جائے۔ کچھ اعتراضات دہنئے کہ جی کے جوابات سے فروخت ہو چکی۔ مزید  
اعتراضات کہ جن کا پہلے تذکرہ نہیں ہو سکا۔ اب انہیں لکھ کر ان کے جوابات پہرے  
تعلیم کے بارے میں ہیں۔



## اعترافِ بست دوم

### سینوں کے قرآن میں حروف کی تحریف۔

اہل سنت کی کتب تحریفِ قرآن سے متوزیں دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اب صحیح الکتب بعد از کلامِ باری سمجھی جاتی ہے۔ یعنی بخاری شریف اس کی جلد دوم ص ۴۴۸ موجود ہے۔

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَتْ عَشَاظُ وَجَعَهُ  
وَذَهَبُ الْعَجَازِ أَصَوَاتُ الْجَاهِلِيَّةِ فَشَاءَ يَقُولُوا  
أَنْ يَشْجُرُوا إِلَى السَّمَاءِ سِرْجًا فَتَوَلَّتْ لَمَسَاءَ كَيْفَ كُنْ  
جُمَاخِ أَنْ تَبْسُطُوا قَتْلًا مِنْ رَأَيْكُمْ فِي مَوَاسِمِ  
الْمَحَرَجِ -

ترجمہ:

حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ زبیر بن عوف نے مکہ و مدینہ اور فدا الحجاز کے بازار لگا کر سنے تھے۔ بتایا کہ صحابہ کو اہل سنت کے موسم حج میں تجارت کو گناہ سمجھا۔ پس روایتِ نازل ہوئی کہ اہل سنت جبکہ جن

ان بہت بڑے عقائد میں دو بچہ بنی مرسلہ کی۔

حضرت: اب میں حفاظ کرام خصوصاً حافظ عظیم الشان و مایا صاحب (موجودہ) کو براہِ جان تھے، اسے پوچھتا ہوں۔ کہ مرسلہ کی کس قرآن میں نازل ہو تھا، اور کیا اب موجود ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کہاں گیا۔ اور اگر یہ تفسیر کا اضافہ ہے۔ تو نزول کے تحت کیوں کیا تفسیر بھی نازل ہوئی ہے؟ اور منزل من اللہ کو قرآن سے کیوں لگا لگایا؟

(مترجم از مرقعات شیعہ ص ۱۲۲) شیخ اعظم ایشی

عکال محمد فیصل آباد

### جواب اولیٰ

تاریخ کرام مولوی اسماعیل شیشی کے مذکورہ اعتراض کا جواب دینے سے قبل ایک دو باتیں گوش گزار کر رہا ہوں۔ جو ضروری ہیں۔ مولوی مذکور نے اس کتاب میں اپنے مناظرے درج کیے۔ جن میں بددیانتی اور فریب سے پرہیز کرنا فائدہ اٹھایا گیا ہے یا اعتراض میں مناظرے میں درج کیا ہے۔ وہ مناظرہ مولوی محمد صدیق صاحب آندلیا نازک کے ساتھ ہوا۔

یہی مولوی محمد صدیق صاحب کی طرف سے اس مناظرے میں جو کچھ کہ گیا۔ اسے درج تک نہیں کیا گیا۔ اگر تک مل گیا ہے کہ ایک شخص میدانِ مناظرے میں آئے اور اس کی تیار کا کر کے اُسے پھر وہ مقابل کے سامنے چمپ ماردہ جائے۔ چونکہ اس کتاب کی ترتیب و تحریر مولوی اسماعیل کے رحم و کرم پر تھی۔ جو چاہا لکھ دیا۔ اور جسے چاہا چھوڑ دیا۔ اپنے درمقابل کے جوابات کا ذکر نہ کر کے یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی۔ کہ مولوی اسماعیل کے سوالات و اعتراضات کا کوئی جواب نہیں دیا۔

اور من غزال مننت نے منہ کی کھائی۔ اس لیے میں نے چاہا کہ ان اسماء علی مننت کا تعصبی جواب تحریر کروں۔ تاکہ حقیقت مانی ناظرین پر واضح ہو جائے۔

بخاری شریف اور مسند کا حوالہ دیا گیا ہے، کونسا کونسا مقام کو پڑھیں جہاں سے اسماء علی شیبی نے عبارت نقل کی۔ مذکور مقام میں دو فی مرام الحج، پر کوئی تفسیر نہیں ہے ڈالی گئی۔ جیسا کہ دوسری آیت میں حکم جناح ان جتھوا، تو پڑالی گئی۔ تو اس سے ثابت ہوا۔ کہ فی مرام الحج کا تعلق مننت فعل سے ہے۔ لہذا اس کو آیت کا حصہ شمار کرنا درست نہیں۔ یہ کہ نہ سمجھی یہ ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام نے موسم حج میں تجارت کو بڑا جانا۔ تو اللہ تعالیٰ نے اس موسم میں تجارت کے بارے میں یہ آیت نازل فرمائی۔ پس حکم غز۔ تو دو فی مرام الحج، جب آیت قرآنی کا حصہ ہی نہیں۔ تو اس کے بارے میں وہ سوالات جو مفسرین نے کیے۔ کہ تحریر ہو گئی وغیرہ سوسے سے ختم ہو گئے۔

پھر اس پر نام مزید یہ کہتے ہیں۔ کہ چوتھ اس جتھوا فی مرام الحج، کو قرآن پھر ثابت کر دو۔ کیونکہ عاقل یہ ہے۔ کہ کسی جتھوا عبارت کا قرآن ہونا کو ترکہ بغیر ثابت نہیں ہو سکتا۔ تو کسی ایسی آیت کے امام کا روایت سے یہ ثابت کر دو۔ کہ انہوں نے اس کو قرآن کہا ہو۔ تو میں ہزار روپیہ نقد پاؤں۔ لیکن یہ دعوای بیچہ سکتا ہوں۔ کہ وہ نیلے شیعیت کبھی اس کو ثابت نہ کر سکے گی۔ جب قرآن میں دھلی ہی نہیں۔ تو پھر اس سے نکالنے کا کیا مطلب؟

### جواب دوم

بانت حقیقت میں یہ ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام بعض دفعہ قرآنی آیت کے ساتھ تفسیری آیت بھی لکھ دیا کرتے تھے۔ اور انہیں اس فرق کا بخوبی علم۔

وقت سزا دیتا ہے۔ اور ان تفسیری نوٹ میں بھی کچھ رد و یوں سے ان تفسیر کا  
جوں کو قرآن سمجھ کر روایت کر دیا۔ اور انیس داخل قرآن بیان کیا۔ لیکن ایسا کرنے سے  
کوئی جو یا لفظ قرآن میں نہیں ہوتا۔ اس کی چند مثالیں علامہ السیوطی نے اپنی تفسیر میں  
ذکر کی ہیں۔

### تفسیر ابقان

الَّذِينَ يَسْتَفْتُونَكَ كَثِيرًا ۖ فَمِنْهُمْ الْغَاثُ وَالْغُلَّةُ ۚ لِيُؤْذَنَ  
لِلْمُتَفَتِّتِينَ مِنْ أَنْتَوَاعِ الْعَمَلِ بِبَيْتِكَ الْمَسْكُونِ فِيهِ  
وَأَنْ يَدْخُلُوا فِي الْبَيْتِ إِذْ هُمْ عَنْكَ وَعَلَىٰ صُورِ الْقُسُوفِ  
كَيُتَرَاةَ وَتَعْلَمَ مِنْ أَجْلِ وَتُحَاسِبَ وَتَسْمَعُ أَلْحَافًا  
مِنْ أَفْوَاهِهَا سَيَعِيدُ عَنْهُمْ مَنْسُوبًا وَيَقْرَأُ لَهُ فِي  
هَٰذَا هِيَ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ يَسْتَخْرِجُوا فَضْلًا  
مِنْكُمْ فِي مَوَاسِمِ الْحَجِّ وَالْحُدُودِ عَرَبِ  
الْعَتَمِ أَمَّا كَانَ قَسْرًا رَوَانًا مِنْكُمْ لَا قَارِدًا  
الْوُودُ وَالْمُحَلُّوهُ أَفْكَالَ الْأَنْبَارِ قَوْلُ الْعُرْدُودِ  
الْمُحَلُّوهُ لِقُسَيْدٍ مِنَ الْعَتَمِ لِقُسَيْدٍ الْوُودِ وَ  
عَلَىٰ فِيهِ بَعْضُ الرُّوَاةِ هَٰذَا خَلْفَهُ فِي الْقُرْآنِ  
قَالَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ فِي أَجْمَلِ كَلَامِهِ وَهُوَ كَمَا سَأَلُوا  
يَدْخُلُونَ الْقُسَيْدَ فِي الْقِرَاءَةِ أَيْضًا  
حَافِي بَيَانًا لَا فَهْمٌ مَعْقُودًا بِمَا تَنْتَظَرُهُ  
عَنِ الشَّيْءِ مَسْئَلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَتَسْمَعُ قُرْآنًا

فَهُمْ أَهْمُونَ مِنْ الْيَسْتَبَاسِ وَذُبَحَا كَانَ  
بَعْضُهُمْ يَكْتُمُ مَقَالَهُ

ترجمہ اقبال جداول میں ۹، مملو میراث  
مکتبہ جعفریہ

ترجمہ

قرآن کی پانچویں قسم "موضوع" ہے۔ اس کی مثال قرآن کریم ہی ہے۔  
مجھے چھٹی قسم کا بھی علم ہوا۔ جو حدیث شریف سے مشابہ ہے۔ یہ وہ قسم  
ہے۔ کہ تفسیر کے اعتبار سے کسی فرد کی قرآن پڑھائی کر لی جاتی ہے۔ جیسا کہ  
حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی قرأت ہے۔ لیکن عیسیٰ  
اور اخت میں اور اس کی روایت سعید بن منصور نے کی۔ دوسری  
مثال حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی قرأت ہے۔ لیکن  
علیکم جناح ان تتبعوا اقتلا من ربکم فی سوا سراج  
اور جس سے یوں قرأت کی روایت آئی ہے۔ سوان منکم  
الاواردها ابو دود اللخالی۔ انباری نے کہا۔ کہ جناب  
حسن کا قول "نور ودالمذخول خود ان کی تفسیر ہے۔ جو قرآن  
کی گئی ہے۔ بعض راویوں نے غلطی کی۔ ۹۔ اسے قرآن میں داخل  
کر دیا۔ ابن جریر نے اپنے کلام کے اقتضائے پر کہہ کر کوئی نہ  
بعض وقت تفسیر کے جملوں کو قرآن میں داخل کر دیا۔ لیکن خود تفسیر ہی  
نہیں رکھنے والے اس میں شک نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کے ذریعہ جہاں نہیں پہنچا۔ اس کے بارے میں وہ ابھی

مرحہ جانتے تھے۔ کہ قرآن کیا ہے اور تفسیر کیا ہے۔ اس لیے وہ ان دونوں میں تعلق دے سے بالکل محفوظ و مامون رہے۔ اور بعض دندہ ایسا ہی ہوا۔ کہ کچھ لوگوں نے قرآنہ کے ساتھ جو تفسیر بھی لکھ دیا۔

### جواب سہ

صحیح بخاری شریف میں روایت مذکور کے الفاظ دو فی مواضع صحیحہ پر تفسیری و تشریحی حاشیہ یہ تحریر ہے۔

### بخاری شریف

فی مواضع الحج حکام الراوی ذکرہ تفسیر غلابیۃ  
الکریۃ..... رواہ ابن عمر فی مسندہ و کان  
ابن عباس یقرأ ہا فی علی ہذا من التکرارۃ  
الشاذۃ و حکمہا عند الاثمة حکم التفسیر  
و بخاری شریف جلد اول ص ۲۳۸  
حاشیہ نمبر ۱ مطبوعہ جامع المطابع کراچی

ترجمہ

دو فی مواضع الحج.. راوی نے آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے یہ  
الفاظ کہے..... ابن عمر نے اپنی اس حدیث کو حضرت  
ابن عباس رضی اللہ عنہما ان الفاظ کی تلاوت کرتے تھے۔ اس  
روایت کے اعتبار سے یہ قرأت، شاذ کہلائے گی۔ اور روایت  
قرآنہ شاذہ و معرفت تفسیر کا کام ہی دے سکتی ہے۔





تہ شتہ ہیں۔ لفظ "فی" تفسیر اور بیان کے طور پر مذکور ہوا۔ مذکورہ قرآن کے طور پر۔ اس آسم کے  
محدوفات و راصل تفسیری نوٹ ہوا کرتے ہیں۔ تو ہم بھی یہی عرض کر رہے ہیں کہ آیت  
ذریعہ بحث میں بھی لفظ "فی" موجود ہے۔ "فی" موصیٰ لہ "الک" کے الفاظ اس کو تفسیر و بیان  
جاننے میں گونسا سانپ سونگھتا ہے۔ چنانچہ ہم نے متعدد کتب مستندہ آیات کو یہ ہے  
کہ "فی" موصیٰ لہ "الک" کے الفاظ قرآن کا حصہ نہیں ہیں۔ بلکہ تفسیری الفاظ ہیں۔ تم کہو تو درست  
اور ہم وہی بات کہیں تو غلط۔ بہمان انصاف کیا انصاف فرمائیے۔

## اعتراض بست و سوم

قرمات شیومی بخاری شریف سے ایک روایت ذکر کر کے اہل سنت پر  
الزام تحریف لگایا گیا۔ عبارت ملاحظہ ہو۔  
حضرات یسین بخاری شریف ص ۳۳ سے ایک اور روایت بھی سنیں  
یہ ہے۔

مَنْ آتَى ابْنَ عَبَّاسٍ قَالَ لَمْ تَزَلْ تَأْتِ وَأَنْتَ دَعِيشٌ بِرُكْلِكَ الْآ  
فَرَبِّينِ دَرَّخَلْكَ وَشَعْمُ الْمُخْتَلِمِينَ۔

ترجمہ ۱۔

حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی  
ہے کہ وَانظُرْ إِلَى شِيبَةِ تَامِرٍ الْأَقْوَبِينَ وَرُمَّطْلِكَ مِنْهُمْ  
الْمُخْلَصِينَ

معنی اعظم نے فرمایا کہ ملاحظہ اور نظارہ بناؤ کہ جسک منہم انصیب کسی قدر قرآن کی  
ذہبت ہے۔ اگر سرخ رنگ ہو گئی تو اس کا رخ کون سی ذہبت ہے۔ اگر تفسیر کو فوش ہے۔  
تو نازل ہونے کی کیا معنی؟ اور عبداللہ بن عباس جیسے بھراہمت اور ترجمان القرآن  
سے اس کی قرأت کیسے کی؟  
(قرمات شیومی ص ۵۲۲)

## جواب

پچھے اعتراضات کے دوران ہم اس بات کو ایسے سے زبردستی دہرائے گئے ہیں کہ وہی سنت پر تحقیق کا لازم ثابت کرنے کے لیے دنیا نے شیعیت کے پاس کوئی ایک دلیل بھی نہیں۔ اور جو کچھ دلائل و اسسٹنٹس پیش کئے گئے ہیں۔ اور وہ اصل کسی نسخہ آیت کو میں گئے۔ یا انحراف قرآن کو ہمارے کر یہ اعتراض بنائیں گے۔ سو وہی اس میل کا یہ اعتراض بھی اختلافِ قرأت کے قبیلہ میں سے ہے۔ یہ قرأت خود کتب شیعہ میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

## تفسیر مجمع البیان

وَقِي قَرَأَهُ وَعَبْدُ اللَّهِ تَوَشَّعُوهُ وَأَنْذِ تَعَشِيرَ تَلَا  
الْأَعْرَابِينَ وَرَهْطَكَ يَنْهَضُوا الْمُخْلِصِينَ. وَرَوَى ذِي  
عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ رَوَاهُ

و تفسیر مجمع البیان ج ۲ ص ۲۰۶

جلد جدیدہ مطبوعہ تہران

ترجمہ:

حنفہ، مجاہد، شریعہ، سعدی، اشد و عذ کی قرآن میں یوں آیا ہے۔ و انذر  
حنفیہ، کتب و قرآن، رزخ، خلف النجاشی، اور حضرت، امام جعفر صادق  
رضی اللہ عنہ سے بھی یہ آیت کیا گیا ہے۔

## خلاصہ

یقینیت یہ ہے کہ خود مشہور قرآن کریم کے لغت ہونے کے قائل اور مستند ہیں۔ اور جب ان سے اپنے مخالفین کوئی سیو درست نہیں ہو پاتا۔ تو پھر اہل سنت کو بھی اپنا سچی بندنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور ان شہ پاتے ہیں کہ دیکھو ہم تو قرآن کریم کو مکمل اور غیر محرف مانتے ہیں۔ لیکن سنی اہل کو کامل و مکمل نہیں مانتے۔

ان سے میں دریافت کرتا ہوں کہ تمہارے ہی مسلک کی مستبر تفسیر صحیح الہیاتی میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دو جملے منہ المصیین کی روایت منقول ہے۔ تو بتاؤ کہ وہ خود صحت سند پر الفاظ قرآن سمجھ کر پڑھے یا غیر قرآن؟ اگر کہو کہ قرآن سمجھ کر پڑھے۔ تو پھر تفسیر و بیان کے زمرے میں ہی نہیں گئے۔ یا اختلاف قراءت کی صورت میں پڑھے گئے ہوں گے۔ تو ہم بھی ان دونوں صورتوں کے قائل ہیں۔ لیکن اس کو ”تحریت قرآن“ کیسے کہائی؟ مشہور سنی دونوں کی کتاب میں اس جملہ کو ”قرآن کا حق“ قرار نہیں دیا گیا۔ بلکہ بالاتفاق اختلاف قراءت کی صورت ہے۔ اسے موسوی اسماعیلی کی لاطمی کہہ نہیں۔ یا تجاہل مار فائدہ۔ بے چارے کو اپنے مسلک کی خبر نہیں۔ اور ہے مبلغ اعظم۔ ہستے اہل تشیع کو دو طوطا، فرور ہے۔ کیونکہ اپنے مذہب میں مشہور تھی کہ انور ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## اعتراضِ بست و چہارم

### سینوں کے قرآن میں حروف کی تحریر

علامہ حائری ششی کے رسالہ کو فقیر نے دیکھا۔ اس میں اکثر اعتراضات دیے گئے تھے۔ جن کا جواب میں عرض کر چکا ہوں۔ لیکن انہوں نے اس بات پر سہمے ہوئے حروفِ حین آیات کو اہل سنت پر تحریر کے الزام کے طور پر پیش کرتا ہے۔ انہی آیات کو اپنی تفسیر میں مونیخ کے زمرے میں شمار کرتا ہے۔ اس سے آپ اندازہ لگائیں۔ کہ کس قدر منافقت ہے۔ جب قرآن کریم میں نسخ کی اقسام کے ثبوت کی بحث کرتا ہے۔ تو انہی آیات کو ضومع التلاوت کے لیے بطور مستند پیش کرتا ہے۔ جس کا حاشیہ مطلب یہ ہے کہ ایسی آیات اللہ تعالیٰ نے انشاء فرمائی ہیں۔ پھر کمال درجہ کی بددیانتی یہ کہ انہی آیات کو اپنے رسالہ میں تحریر کے ثبوت میں پیش کر کے اہل سنت کو بدنام کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس مدارِ اقامہ کی دو دفعی چال کو میں آخر تک تحریر کروں گا۔ جس سے بطور آفاق ایک ہی آیت کے بارے میں آپ اس بات کی تصدیق کریں گے۔ جو کچھ میں اچھی کم۔ لکھا ہوں۔

نچے ملے۔

## رسالہ تخریفات قرآن

ایضاً ص ۱۳ سطر ۲۹ میں امام بیہقی نے لکھا ہے۔

تَعْرِجُ اسْتَوْدَعْنِي وَابْنِي آدِي الثَّانِيَا وَابْنِي الْاَثْنَيْنِ مُحَمَّدًا  
حَكَمًا مَهْدِيًا فِي حَقَّابِ الْمَسْجِدِ جَعَلَ مِنْ آتِمِ سُنَّةِ آدِي ثِنْتِي  
مَسْئِي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَّكَّرَ حَقَّانَ يَتَرَأَّدُ مَهْدِي يَوْمَ السَّوْتِ  
بِقِيَرِ آيَعِيَا نَتَهَى بِنَدَاهِ

ترجمہ

یعنی افرات کیا ہے ترنہ می اور ابن الدنیا وابن الانہزی نے کن البیاض  
میں امام بیہقی نے لکھا ہے کہ یہ غیر علی الشریعہ و ہم مقلد یوم السوین  
بغیر اعلیٰ کے چڑھا کر تے تھے۔

اور سطر ۲۰ میں ہے کہ ابن الانہزی نے افرات کیا ہے انس بن مالک سے۔  
قَرَأَ الْقُرْآنُ الْقُرْآنُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ  
وَعُمَرُ وَطَلْحَةُ وَ الزُّبَيْرُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ  
وَمَعَاذُ بْنُ جَبَلٍ مَلِكُ يَوْمِ السَّوْتِ بِقِيَرِ آيَعِيَا۔

ترجمہ ۲۔

یعنی یہ غیر مسلم میرزا اسلام در یوکر، عمر، طلحہ، زبیر، عبدالرحمن بن  
عوف اور معاذ بن جبل نے ملک یوم السوین بغیر اعلیٰ کے قرار دے  
لی ہے۔

ایضاً ص ۱۴ سطر ۲۰ میں قیسری درایت ابو داؤد، غریبی نے افرات کیا ہے۔ عربی  
میں ہے سعید بن المسیب اور معاویہ بن مالک سے کہ انہوں نے کہا۔

قُرْآنَ رَسُوْلٍ اَخُو سَلَمٰتٍ اِنَّهُ عَلِيْمٌ وَرَسُوْلٌ وَاَبُو بَكْرٍ وَوَقْتُ  
مَكِّيًّا قِيَوْمَ الْمَدِيْنَةِ

زبانِ مکوں صاحبِ نزائے جب اکابرِ اہل سنت ان چکے ہیں کہ سورۃ اہلِ حق  
مکہ کی آیت ناسخ ہے۔ نہ نسخہ قریم و جنگوں میں دو حرفوں کا تفسیر: یعنی "مراد"  
میں کسی کاماد سے بدل جا ۱۲ اور مدینہ کے بعد اس آیت زیادہ کر کے ایک  
بنا دینا صحتِ قرآنی کی تحریف نہیں تو کیا ہے؟

اس میں ایک بات قابلِ غور یہ ہے کہ جب یہ ثابت ہے کہ مکیہ کو اہلِ  
بڑا حدیث سے مکیہ بتایا گیا ہے۔ مضموم ہوا کہ سنو کہ روایتوں سے جہاں قرآن  
میں کیا گیا جانا ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح قرآن میں زیادہ کیا جانا بھی ثابت ہوتا ہے۔  
اسی طرح قرآن میں دونوں قسم کی تحریف واقع ہوئی ہے۔ پس اسی سے انکار نہیں کیا  
جاسکتا کہ سنو کہ مذہب کے مطابق قرآنی دونوں قسم کی تحریف واقع ہوئی  
ہے۔ یعنی اگر بعض سورتوں اور آیتوں میں کمی کی گئی ہے۔ تو بعض سورتوں میں زیادتی  
بھی کر دی گئی ہے۔ دیکھئے بات ہر کی نہ۔  
عوضِ معاذرہ گنہگار۔

دوسرا تحریفِ قرآنی معترضہ علامہ اسی سی  
۷ ہجری میں ۴۱ - ۴۲ م مطبوعہ مکتبہ  
مسینہ ص ۷۲ ملاحظہ فرمائیے

جواب ہے

۱۰۔ دیکھو کہ اس فقرہ کو سزا دینا چاہئے کہ ہمارے میں اعتراضی و جواب تفصیل  
گزر چکا ہے۔ اس لیے اب ہمارے دوبارہ ذکر کرنے کی چھوٹ نہیں ہے۔

جو صرف عاماری کے ہی الامام کا جواب گوئی گزار کر رہا ہوں کہ وہ نیز ایک قرآن کی حروف کی تحریکات کیوں موجود ہے کہ اصل میں یہ ایک عام المذہب تھا تو انہوں نے ایک الگ لگا خاذا کرتے ہوئے ایک لکھ بنا دیا ہے۔

عاماری کی دو غلطیوں سے مجھے تعجب اور حیرت ہوئی۔ کیونکہ جب اس کی کوئی مہم ہے کہ اس خط کی مشہور ۸۰ مختلف حروف قرآن میں متواتر ہیں۔ اور سات مشہور قراءتوں کو ہی مضمون۔ سنے اپنی تفسیر جامع التفسیر میں ایک نقشہ کے ذریعہ بتلایا ہے کہ ساتوں قراءہ مشہور متواتر ہیں۔ نقشہ درج ذیل ہے۔

### تفسیر جامع التفسیر

در این نقشہ بالا محال، مسلم قراءہ سے کہ در اول خانہ ضبط اندر مع روات

چهار دو گزاریاں، کہ فی قاری و قاری، و در دو خانہ عرض عالی، ہر یک قاری

دو اسم قاری ضبط شدند۔

تعداد قاری	نام قاری	نام قاری اولی	نام قاری ثانی	تعداد قاری
۱	نافع حرنی	عماد بن مدنی	ورش و سعری	۲
۲	ابن الکثیر مکی	بزی مکی	قبیل مکی	۲
۳	ابو عمرو بصری	دوری بغدادی	سوی بغدادی	۲
۴	ابن عامر شامی	ہشام دمشقی	ابن ذکوان شامی	۲
۵	عاصم کوفی	ابو بکر کوفی	جعفی کوفی	۲
۶	حمزہ کوفی	نخعت قمی	خلاد کوفی	۲
۷	کبیر کوفی	ابو لہوٹ بغدادی	دوری بغدادی	۲

اسی نقشہ میں آٹھ اسماء کے اسماء کو اجمال کے ساتھ یہ بھی لکھا گیا ہے



بنا چودہ راویوں کے کہ ہر قاری کے دردادی ہیں۔ اور دوسرے دو خانوں میں ہر ایک قاری کے متابر ہیں اور راویوں کے نام لکھ گئے ہیں۔

### تنبیہ

#### تفسیر لوامع التنزیل:

شہر دین المفسرین اُنست کہ قرآن ہفتے نہ متواتر است لہذا جماعتی از فقہا خواندن یک نماز فریضہ ہفتہ قرآنہ جائز یعنی مستحب میدانند اما قرآنیکہ مطابق قرآنہ انحرافی بیت بافتد جہاں قرآنہ واجب و احوط است ہاں قرآنہ کو نیاں غایب است۔

(تفسیر لوامع التنزیل جداول ص ۹-۱۰)

معلومہ اسلم پریس لاہور

### ترجمہ

مفسرین کو ہم کے ہاں شہر ہے۔ کہ ساتوں قرأتیں متواتر ہیں۔ اسی لیے فقہائے کرام ایک جماعت نے فرضی نماز کو ساتوں قرأتوں میں پڑھنا جائز اور بھی نے مستحب کہا۔ لیکن وہ مکررہ جو حضرات انحرافی بیت کی قرآنہ کے مطابق ہو۔ وہ سب سے زیادہ اچھی اور مناسب ہے اور وہ غائب کو فیوں کی ضرورت ہے۔

علامہ حاضری نے مذکورہ نقشہ اور اسی کے تحت تجویز میں یہ بات واضح دی کہ سات قرأتیں بھی برحق ہیں۔ اور ان میں سے کچھ قدیم قرآن کریم کی حالت میں یاد ہے۔ وہ درست۔ بلکہ مستحب ہے۔ لیکن انحرافی بیت کی مناسبت اہل کوذنی اہم عام کوئی رجحان مشرک کی قرآنہ زیادہ مناسب ہے۔ تو جب یہ ثابت ہو

لگے کہ کون توں قرار دے رہی ہیں۔ تو چران میں سے کسی کی تحریریت قطعا درست نہیں۔ اور نہ ہی ان میں سے کسی قرار دے کے مطابق بڑھنا اور تحریریت کے ذریعے میں اسے گناہ اب اذرا ان مطور کی روشنی میں سورۃ الفاتحہ کے لغو و تکرار کے کو دیکھئے کہ بغیر لغت پڑھنے کو عارضی غیبی تحریریت کہہ دیا ہے۔ اور ایسا پڑھنے پر اہل سنت کو محدثہ سے راہ ہے۔ لیکن طور اسی صنعت نے اپنی تفسیر واضح التفسیر کی ہیں اسی فقرہ کے بارے میں لکھا۔

قدّم روحوا مع التنزيل:

گفت: ایام سالک حیویم السیاقه دور آن دو قولی است قول  
اول سالک یاغت و کسر لام فاعل مطلق یحذف یعنی خداوند تصرف  
تأدیر این مختار ماضی و کنای و لغت و یعقوب حفری است اما قول  
ثانی مطلق بیق ماضی و کسر لام باشد یعنی پادشاه حمزاو چند و این مختار  
دیگر قرار است و مجلسی فرمود هر دو جائز اند اکثر روایات بر اولی و ادعانده  
شماره اولی باشد.

(تفسیر جامع التفسیر جلد اول ص ۵)  
ملفوظات شمیم پریس لاہور

تقریباً

دوسری بحث: عالماتِ بیوہ والدین کے متعلق ہے۔ ہودا  
کے پڑھنے کے بارے میں دو قول ہیں۔ پہلا قول یہ ہے کہ ملک  
یم کے بعد اوت اور لام کی زیر کے ساتھ ہر ملک ملک سے اسم  
خام کا میثاق ہے۔ اسی کا معنی خداوند تعریف کرتے والا اور قدرت  
والا ہے۔ یہ لفظ ماسم، کسائی و غلت اور یعقوب حضرت کی قرارت

کے مطابق ہے لیکن دوسرا قول کلیب میم کی زبرد اور لام کی زیر کے ساتھ  
یعنی بادشاہ اور جزا دینے والا ہے۔ یہ دوسرے قراء حضرت کا پسندیدہ  
ہے۔ اور کسی نے کہا، دونوں طرح پڑھنا جائز ہے۔ اکثر روایات  
پہلے قول کے مطابق ہیں لیکن یہ کہہ کر پہلا قول بہتر ہو۔

تفسیر منہج الصادقین :-

جاننا چاہئے کہ مامم اور کسائی کا کلیب اللہ کے ساتھ پڑھتے ہیں جس  
کا معنی ہے ایمان ملو کہ میں میم کے کسر کے ساتھ، اور نافع، ابی  
کثیر، ابوہریرہ اور حمزہ والا اور اس کا مشتق مذکور ہے۔

مذکورہ صرف ہمزم کے ساتھ پڑھا ہے۔ میں کا معنی ہے امر میں شہرت  
اور مامم میں نبی کا شہرت جو کہ مُلُک سے مشتق ہے۔ میم کے  
ضم کے ساتھ۔

تفسیر مجمع البیان :-

قَرَأَ مَا جِئَ بِهِ وَاتَّكَافَىٰ وَخَلَعَ وَيَتَوَاتَبُ فَخَضِرَىٰ  
مَا يَلِي بِالْأَكْفِ وَالْبَقُولَ مَلِيْلٍ يَغِيْرُ أَيْتَ وَكَلِمَاتٍ  
أَحَدٌ أَكْتَمَا يَلِي وَجَبَرَتِيْمُ كَلِمَاتٍ

تفسیر مجمع البیان جلد اول جزا اول ص ۲۱

مطبوعہ تبران بین جعریہ

ترجمہ :-

مامم، کسائی، خلعت اور بغیر کے کلیب اللہ کے ساتھ پڑھا  
ہے۔ اور بغیر قراء سنہ کلیب بغیر اللہ کے۔ اور کسی نے بھی اللہ کھی  
نہیں۔ اور سب کے کلمت کو زیر ہی دی اگر اللہ کلمہ دیا جاتا تو صرف

ہاں کہ اللہ کے ساتھ تصویبی ہو جائے اور ملک و پڑجا جائے

### الحاصل

لاماٹری نے سورۃ الناحیہ کے لفظ "وہاں کہ" کو بوجہ تحریر کے ثبوت کے طور پر پیش کیا اور اس سے اہل سنت پر زبان الزام دلائی۔ یہ سب کچھ اہام لگانے کے لیے پڑ بیٹھے گئے۔ درحقیقت قرعہ لاماٹری نے بیان بھی کی۔ یعنی یہ کہ ملک اور ملک دونوں قراءتیں ان سات قرأتوں میں سے ہیں۔ جو متواتر ہیں۔ تو مسلم ہوا۔ کہ قرآنہ متواتر کو ایک انکار کے طور پر پیش کرنے سے خود لاماٹری کا اسلام و ایمان خطر سے بچ پڑ گیا۔ جب مقرر ہے۔ کہ قرآنہ کے قراءہ متواتر ہونے کا تذکرہ بھی کر رہا ہے۔ اور خود ہی اسے تحریر بھی شمار کر رہا ہے۔ اٹھ تھانے اسے اور اس کے ہم مشروں کو حق سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

## اعتراض بست و پنجم

### سینوں کے نزدیک قرآنی نفلوں کی تحریر

سینوں کی معتبر تفسیر در مشورہ میں مذکور ہے کہ حضرت عبد اللہ بن قیس (رضی اللہ عنہ) نے سورۃ فاتحہ شریفہ میں۔ "ویرا اظہر انما آتھتہا مکتوبہ" کی جگہ یہ لکھا "مکتوبہ مکتوبہ" اور "ولا النساۃ" کی جگہ "ولا النساۃ" لکھا پڑھا کرتے

تھے۔ اور اسی طرح عمر فاروق رضی اللہ عنہ بھی پڑھا کرتے تھے۔ اصل مبارک لاف فزائی۔

## ارسال تحریف قرآن

صحابان کسبوں کے قرآن کے حروف کی تحریف بصورت کی و زیادتی دروں  
تسویں سے آج تک نہیں پائے ہیں۔ یہ ان کے لغوی تحریف کا نسخہ بھی پیش کرتا ہوں  
خود سے سمجھتے تھے۔

تفسیر درمنثور جلد اول مطبوعہ عمر ۱۵ سطر ۲ میں علامہ سیوطی لکھتے ہیں۔  
تفسیر درمنثور

الخراج و صحیح و ابو عبیدہ و سعد بن منصور و عبد  
بن حمید و ابن المنذر و ابن داؤد و ابن الاثیر و ابن  
حبیب و ابن کثیر و ابن عساکر و ابن کثیر و ابن عساکر  
و ابن کثیر و ابن عساکر و ابن کثیر و ابن عساکر  
و ابن کثیر و ابن عساکر و ابن کثیر و ابن عساکر

قرآن مجید

یعنی حضرت عمر بن الخطاب صراط الذین انعمت علیہم کہ  
صراط من انعمت علیہم پڑھا کرتے تھے۔ اور  
ولا نصائین کو خیر النصائین پڑھا کرتے تھے۔  
ایضاً ۱۵ سطر ۴ کی سیوطی لکھتے ہیں۔

الخراج ابو عبیدہ و عبد بن حمید و ابن الجارود  
و ابن کثیر و ابن عساکر و ابن کثیر و ابن عساکر  
و ابن کثیر و ابن عساکر و ابن کثیر و ابن عساکر

وَاٰخِرُ النَّصِيْحَةِ فِي الْمَسْئَلَةِ : (تمہیں بلند

ترجمہ ۱

یعنی میرا شدہ من زبیر علی حسن انصحت علیہم اور غیہ الضالین  
پر حا کر رہے تھے۔

در سال تحریرت قرآن میں ۴۳-۴۴ م معتمد  
(لا مائری شیشی لاہور)

### جواب ہے

”تحریرت کی ہے : یہ کہ محمد علی اشرف علیہ السلام کے وصال شریف کے بعد جس قدر  
قرآن کریم آپ چھوڑ گئے۔ اسی میں سے کسی آیت یا کلمہ کو نکال دینا اور تحریرت ”ہے  
” لا مائری اسی احتراضی دیکھا الی سنت پر یہ لازم دے رہے ہیں کہ سورۃ الفاتحہ میں  
حروٹ کی تبدیلی سے یہ تحریرت کے مرتکب ہو گئے۔ حالانکہ کسی شیعہ اور کسی مفسر  
نے اسی کو تحریرت کے ذمہ سے شمار نہیں کیا ہے ایک قراءہ شان ہے۔ البتہ یہی شیخ  
مفسرین نے بھی لکھا ہے۔“ (۱) (۲)

### تفسیر مجمع البیان ۱

وَقَسَّ اَدْرَسًا مِّنْ اَهَمَّتْ عَلَيْهِمْ مِّنْ بَنِي الْاَحْقَابِ  
وَحَمَرُوْا بَيْنَ حَبْلِ الْاَمْرِ بَيْنَ بَنِي وَدَّ وَبَنِي ذَالِكِ  
عَنْ اَهْلِ الْاَبْيَا عَلَيْهِمُ السَّكَنُ وَقَسَّ اَدْرَسًا  
فِي الْاَشْوَاذِ غَيْرِ الْاَنْفُسُوبِ عَلَيْهِمُ الْاَنْفُسُوبُ وَقَوَّاهُ  
غَيْرِ الْاَلْيَا مِمَّنْ اُخْتَابِ وَوَدَّ وَبَنِي ذَالِكِ وَوَدَّ

جلی مَنِّيهِ السَّلَامُ۔

و تفسیر صحیح البیان جلد اول جز اول ص ۳۳  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ ۶۔

عمر بن الخطاب اور عمر بن عبد اللہ نے صبر اطاعت انعمت  
علیہم پڑھا ہے۔ اور اسی طرح پڑھنا اہل بیت سے بھی مروی  
ہے۔ اور حضرت عمر بن الخطاب نے روایت شاذہ کے طور پر خیر  
المغضوب زبر کے ساتھ پڑھا۔ اور خیر الغالبین بھی پڑھائی  
قراءۃ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کی گئی ہے۔

تفسیر عیاشی:

مَنْ رَجُلٍ مِّنْ اَهْلِ بَيْتِ مُحَمَّدٍ رَفَعَهُ فِي قَوْلِهِ خَيْرِ  
الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَخَيْرِ الْغَالِبِينَ وَ هَكَذَا اُنْشِئْتُ  
و تفسیر عیاشی جلد اول ص ۲۴ مصنفہ

ابو نصر محمد بن سہر عیاشی۔ مطبوعہ تہران  
طبع جدید

ترجمہ ۷:

ایک آدمی ان اہل بیت سے روایت کرتا ہے۔ اور بطور رفع روایت  
کرتا ہے۔ کہ خیر المغضوب علیہم و خیر الغالبین اسی  
رحمہم اہل کی گئی۔ اس کے ماضیہ پر بخشی یں۔ و کلمہ از ہے۔

كَذَلِكَ مَنْ اَحْبَبَ اَهْلَ الْبَيْتِ بِقِيَمَةِ اَمْتِهِ تَقِيْرَ اَحْبَابِهِ  
بِهَذَا وَكَذَا اَحْبَبَ مَنْ وَكَلَتْ نَفْسُ هَذِهِ الْبَرِيَّةِ مَنْ لَمْ يَتَوَخَّ

الْخَطَابِ وَغَيْرِهَا أَيْ مَا فَتَنَ الْبَشَرَ مِنْهُ وَقَدْ تَرَكْتُهُمْ  
 أَيْ لَيْسَ مَسْرُوعِي الْخَطَابِ وَدَوِيٍّ ذَا لَيْقٍ غَرَبِيٍّ عَنَّا  
 الْكَلَامُ وَقَدْ مَرَّ تَكْنِيضٌ هَذَا الْخَطْبُ فِي رُسُلِنَا فِي مَرْوٍ  
 أَسَاوِيَّتِ أَشْرَافِي فِي مَرْوٍ يَأْتِي فِي مَرْوٍ أَيْ رَجُلَانِ أَيْضًا  
 وَلَا يَخْفَى أَنَّ مَعْنَى الْمَرْوِيِّ فِي يَمِينِ الْوَدَّاعِ لَيْسَ مَرَّ التَّعْرِيفِ  
 لَمَّا مَعْنَى فِي بَعْضِ الْكَلِمَاتِ بَلِ الْمَرْوِيُّ مِنَ الشُّرُوفِ رَاغِبٌ  
 التَّذْيِيزُ وَالْمَرْوِيُّ مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى مَحْكَمٌ مَسْوَجٌ سِيبِ  
 مَعْتَكَمُ الْمَعْنَى بِكُلِّ لَمْتَمِيزٍ إِلَى ذَلِكَ أُنْقُولُ مَحَالِ الْمَعْنَى  
 الْمَجْزُوعِ الْعَالِي فِي كِتَابِ رَجَبٍ فِي الْقُدَّةِ وَالْمَرْوِيُّ مُسْنُ  
 الْفَيْضِ فِي أَنْوَاجِي وَغَيْرِ مَرْوٍ إِلَّا فِيهِ أَحْيَاءُ أَعْيَادٍ لَا  
 تَعَارَفُ مَا تَعَارَفَ بِالنَّوَامِي بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ.

ترجمہ ۱۔

مفہمت اہل بیت سے بھی پروا دروسے کہ انہوں نے فلا الفایہ  
 کی جگہ غیر ان خصالین پڑھا ہے۔ اور اسی طرح پڑھا حضرت عمر  
 بن الخطاب سے بھی منقول ہے۔ اور ان کے علاوہ دیگر حضرات نے بھی ایسی  
 قراءت کی۔ طبری کہتا ہے کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے غیر ان خصالین  
 پڑھا۔ اور اسی قراءت کی روایت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی  
 مروی ہے۔

اس حدیث کی نظیر اختلافات النزول میں ص ۱۲ پر اور روایات میں  
 ذکر ہوئیں۔ اور مھاوی الکتاب میں آتا ہے۔ معنی ذرا ہے کہ ان  
 روایات میں نزول وہ کا معنی حد تحریرت، نہیں جس کا بعض کلمات



یہ دتورہ ہوا۔ جو نزول سے مراد یہ ہے۔ کہ تفسیر اور باعتبار معنی کے تاویلی یہ ہے۔ اسی طرح اس کی تفسیر کا معنی مطلق اطلاق کرنے کی۔ جو ان لوگوں نے بھی یہی مراد بیان کی۔ جن کی طرف اس کی نسبت کی گئی۔ یہاں کہ محدث حرعانی نے اثبات الہدای میں اور مولیٰ الحسن الغضن نے دوافی میں اور ان کے علاوہ دوسرے لوگوں نے بھی۔ ورنہ یہ اخبار و احادیث اور ان روایات کی معارضی نہیں ہو سکتی۔ جو متواتر ہیں۔ اور مسلمانوں کے درمیان مستحکم ہیں۔

قارئین کرام! آپ نے تفسیر مجمع البیان اور تفسیر میاشی کی عبارات سے مذکور التزام کی حقیقت پہچان لی ہوگی۔ اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ روایت شاذہ میں سے ایک شاذ روایت ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی یہ قرآنہ منقول و مروی ہے۔ لیکن متواترہ قرآنہ نہ ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں اور پھر اس سے آگے بڑھ کر شیخی مفسر سید ہاشم نے اس روایت میں مذکور لفظ "و نزول" کی واضح تفسیر اور مود بیان کر دی۔ اس سے مراد تخریج ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ تفسیر و تاویل کے معنی میں مستعمل ہے۔ تفسیر و تاویل شاذ کہ غیر متواتر کی متعارض ہو سکتا ہے۔ اسی لیے اس کو قرآن میں شامل نہیں کیا گیا۔ کیونکہ قرآن جمع کرتے وقت عینہ اول بفضل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے وہی الفاظ میں درج فرمائے۔ جو تیس سے ثابت تھے۔ قرآنہ شاذہ کے خدو یہ کسی جودہ کو قرآن جو نام نہایت نہیں ہو سکتا۔ حضور سرور کائنات علی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد جو قرآن جمع ہوا وہ سب کا سب متواتر ثبوت کے ساتھ ہے۔ اسی لیے قرآنہ شاذہ کو قرآن میں نہ پا کر تخریج کا لازم نہیں دیا جاسکتا۔ ایسا کہ ایک نا انصافی جو شیطانی جوگی۔ اس تاویلی اور بے دتورہ کی کہ مذہب تفسیر میاشی کے حاشیہ پر کیا گیا ہے۔

# اعتراض بست و ششم

نشیوں کے قرآنی حروف کی تحریر

رسالہ تحریر قرآن

ایضاً جلد ششم بطور مصرع ۲۱۹ سطر ۱۱ میں سولہ کتبے ہیں کہ شامی جملہ لڑاق فریابی سید بن سعد ابن ابی شیبہ عید بن حمید ابن جریر ابن المنذر ابن ابی حاتم ابن الانباری اور یحییٰ بن یزید ابن عمر وغیرہ زادہ اسے روایت کی ہے۔  
 قَالَ سَمِعْتُ مُحَمَّدًا يَقْرَأُ هَكَذَا لَا مَا مَسُوا الْحَيَاةَ وَحَيَاةُ اللَّهِ  
 انتہی بلفظہ۔

ترجمہ ۱۔

یعنی ابن عمر نے کہا کہ میں نے حضرت عمر کو (سورہ جمرہ) آیت فاسعوا  
 اذ ذکو اللہ انتہی بلفظہ کو ہمیشہ فاسعوا اللہ ذکر اللہ  
 پڑھتے سنا۔

بسی صفحہ ۲۱۹ کے سطر ۹ سطر ۱۲ سطر ۱۳ سطر ۱۴ سطر ۱۵ سطر ۱۶ میں ضرور واضح  
 فرمائی کہ حضرت عمر وقت موت تک فاسعوا اللہ پڑھتے۔ فاسعوا اللہ ذکر اللہ

قرآن کریم سے ہے۔ اور یہ کہ ان مسعود، ان الزبیر اور ان عبد اللہ بنی حاسمہ والی ذخیرہ اللہ قراءت فرماتے تھے۔

ارشاد کیا حاجات ان مذکورہ تفسیریں سے سورہ جعفرین لفظ فاما مسعود کا فاسموا کے ساتھ تبدیل ہو جانا ثابت ہے۔ چونکہ یہوں کے ہاں سورہ جعفرین صحیح و ضوئ نہیں ہے۔ بعینہ کہ افادۃ الشیوخ فی ان میں و اسنو غ مسلمہ و محمدی لاہور میں یہ سطر میں رقوم ہے۔ کہ سورہ جعفر مدنی است قرطبی نکاتہ در قول جمیع روایات ہم تاریخ و ضوئ نیست۔

جب اسی صورت میں تاریخ نہیں تو پھر کاذا ثابت ہو کہ فاسموا کا فاسموا سے بدل جانا تحریریت ہے۔

در ساد تحریرت قرآن میں ۴۴-۴۵ مطبوعہ لاہور

**جواب ہے**

تحریرت کی تحریرت سے آپ حضرت بزرگی آگاہ ہیں۔ ذرا دل پر لا تھو کہ کہ بتائیں۔ کیا، قرآنی مذکورہ "تحریرت" کے ضمن میں آگاہ ہے۔ نہیں ہو ہرگز نہیں بلکہ یہی اختلاف قراءت کی ایک صورت ہے۔ یہی شیعہ مسعودی ہی کہہ رہا ہے۔

**تفسیر مجمع البیان**

وَقَسَّ سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ وَفَسَدَ سَمْعَهُ وَبَصَرَهُ  
وَأَفْجَىٰ خَالِكَ عَنْ حَسْبِي أَيْ الْخَالِيبُ وَالْمَعْرُوفُ الْخَالِيبُ  
وَأَفْجَىٰ تَبِيحُ الْخَالِيبِ وَبَصَرُهُ وَهُوَ الْمَعْرُوفُ الْخَالِيبُ  
جَمْعُهُ خَالِيبٌ وَبَصَرُهُ الْخَالِيبُ

تفسیر صحیح بیان علوم و معجزات، دوم ص ۲۸۹  
علوم و معجزات (پہلے حصہ)

### ترجمہ:

حضرت ہدایت دین مسعودی نے فامسعودی ص ۱۵ حکمرانوں پر دعا اور  
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی یہی قرأت مروی ہے۔ حضرت  
سیدنا الخلیفہ ابن ابی کعب و ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی یہی ہی  
روایت کی گئی ہے۔ اور امام صفہ صادق اور امام محمد باقرؑ نے بھی یہی پڑھا  
ہو کر ابو حنیفہؒ کو پکے دیں۔ کہ کراۓ شاذ سے کسی جملہ کو ان پر ناسبت  
نہیں ہو سکتا۔

اسی قرأت سے قرآنی آیات کی تفسیر و تاویل مروی ہو سکتی ہے۔ لہذا فاعضوا  
بمک واصل فامسعودی کی تفسیر کے غور و فکر کر رہے۔ اور اسی وجہ سے اس کو قرآن  
میں شامل نہیں کیا گیا۔ حضرت امام اہل بیتؑ نے بھی اس کو تفسیر کی گئی ہے۔ حوالہ  
ماخذ ہو۔

### تفسیر صافی

قَرَأَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ فَاَمْسُودُ الَّذِي فِي حَقِّهِ  
شَقِيْقٌ قَالَ وَرَوَى ذَالِكَ عَنْ اَبِيهِ اَبِي مُؤَيْتٍ ذَالِ ابْنِ  
وَ اَلْقَا دِقَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ اَلْبَقِي قَالَ لَا سَرَّاعَ  
فِي الْمَشْيِ وَ تَعْرِى الْبَ قَرَعَ عَلَيْهِ السَّلَامُ اَتَحْوُ  
اَيَّاهُمْ

(تفسیر صحیح بیان علوم و معجزات، پہلے حصہ)

ترجمہ

حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا: "ما مضوا الی ذکرہ اللہ بڑھا۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرمایا: "مما مضوا من سنی محمد بنی مروی ہے۔" دوسری نے کہا: "ما مضوا کا معنی جو ہی پڑتا ہے۔ اور امام باقر فرماتے ہیں: "ما مضوا یعنی اعضاء ہے۔"

تفسیر مانی کے کئی حوالے سے امام باقر رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کس قدر واضح ہے۔ کہ آپ نے اس حوالے کے بعد لفظ "وآتی" ذکر فرمایا۔ جو تفسیر کے لیے اشیاء ہوتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ وہ فائدہ مضوا، تفسیر کے طور پر مذکور ہوا۔ لیکن مفسرین کی تحریرات سوجھی۔ وہی بات تھی۔ جس کا ہم بار بار اعادہ کر چکے ہیں۔ کہ ان بے دلوں کے تمام اعتراضات یا تو غرض و تشدد کی شکل میں ہیں۔ یا اختلاف قراءت کی صورت میں یا تفسیری اور دماغی مروجات سے تھے۔ جس طرح گذر بحث لفظ و ماضی تفسیری، جو تفسیر میں اندھے نے نہیں قرآن مجید کو ہم پر تحریر کا الزام ثابت کرنا چاہا۔ اللہ تعالیٰ تو بہ کی نعمتی عطا فرمائے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## اعترافِ بستی و مفتی

سینوں کے قرآنی حروف کی تحریف ۔

### رسالہ تحریفِ قرآن

ایضاً چودھم مطبعہ مصر ص ۷۰۹ سطر آخر میں طاریہ علی نے لکھا ہے جو ملائی  
ابن سعد کا حکم اور ابن مردودہ نے ابن عمر سے روایت کی ہے ۔ ۱۱۴  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن قسطتوہن فی  
قبل عہ قطن اشعی  
یہا سورۃ اللہ کی شکل آج ایسی اس وقت ہے ۔ فَطَبَّكُمُوهَا بِنَاءَ بِنَاءَ  
ما لا یغیر خدا کی آمد علیہ وسلم تکلیف توہن فی قبل بِنَاءَ بِنَاءَ آیت  
میں بڑھا کرتے تھے ۔ اس آیت میں بھی قبل بِنَاءَ بِنَاءَ کر بیٹھا ہے  
سے تبدیلی و تحریف کر دی گئی ۔ دیکھو انا یراد محسن ۔

رسالہ تحریفِ قرآن صفحہ ۴۲ مطبعہ مکتب خانہ

میں پیدا ہو گیا

جواب ہے :

گزشتہ اعتراضات کی طرح یہ اعتراض بھی اختلافِ قرآن اور قرآنِ شانہ کی

ایک صورت ہے۔ اور ایسا زیادہ سے زیادہ تفسیر۔ بیان کا کم دسے کہتا ہے۔ یعنی کچھ شیعوں نے یہی کہہ رہے ہیں۔ حوالہ دلا کر دیکھو۔

**تفسیر مجمع البیان**

وروي عن أبي عباس وأبي بن كعب وجابر بن عبد الله  
وعلي بن الحسين (٦) وزيد بن علي وجمعة بن  
محمد ومجاهد ظَلِمُوا مَنْ فِي قَبْلِ عِدَّةِ تِهْنٍ  
وَأَمَّا قَوْلُهُ فِي قَبْلِ عِدَّةِ تِهْنٍ  
فَأَنَّهُ تَنْبِيْهُ لِلْقِرَاءَةِ الْمُشْهُوْرَةِ وَظَلِمُوا  
مَنْ بَعْدَ تِهْنٍ أَيْ عِنْدَ عِدَّةِ تِهْنٍ وَمِثْلُهُ  
قَوْلُهُ لَا يَجْلِيْهَا يَوْ قَتِيلَا أَحَبَّ مِنْهُ  
وَقَتِيلَا.

تفسیر بیان علوم و فنون جلد ۱۰  
مجله تهران ۱۳۵۱

ترجمہ

[illegible]

## جواب میں کچھ کہو

حضرات! آپسے طعن فرمایا۔ اہل تشیع نے دو فی قیل حدیثیں، کو قیل قرآن سے اہل سنت پر الزام تحریر کر دیا تھا۔ اسی جملہ حضرات، اہل بیت اور دیگر اکابر سے روایت کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ ان کے لئے اس کو جو تکذیبیہ قرار دیا ہے۔ اب ان مؤرخین سے پوچھ جائیگا کہ وہ ان کو تحریر عقیدہ دیکھتے جو کہ قرآن غیر محرف ہے اور یہ تصویر محرفت کی تحریر ہے کہ ایک دوسے کو غم فہم کا جامہ پہن پرانے ہو۔ یہی حضرات اہل بیت اور صحابہ کرام پر۔ ائمہ اربعہ و ائمہ اربعین حضرت ائمہ اور دیگر بزرگان دین کو جن کی محرفت اس قرأت کی نسبت کی گئی ہے۔ ان کے بارے میں تمہارا کی خیال ہے۔۔۔۔۔ بلکہ ایسا تو خود حضور ختمی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول ہے۔

## تفسیر سانی

وَفِي الْمَجْمَعِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
وَالسَّجَّادِ وَالْقَادِي عَنِهَا السَّلَامُ  
قَالُوا هُنَّ فِي قَبْلِ جَدِّ تَبَعِينَ

(تفسیر سانی جلد ۲ ص ۷۱ ملخص ترجمان)

بیش حدیث

## ترجمہ

تفسیر مجمع البیان میں حسن و سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم امام زین العابدین  
اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے نو



ہے ۔ اس قدر میں فی قبیل عدتھوں ۔

عاجز کا شافی سے واضح کر دیا ۔ کہ انشاء اللہ فی حق « بطور تفسیر کے لکھے ہیں ۔ بہت  
کوئی بھی ذی ہوش تحریرت نہیں کہہ سکتا ۔ قرأت مشہورہ وہی بہت مدعا اب موجود ہے  
یہ قرأت شاذہ تھی ۔ جو تفسیر کے طور پر مذکور ہوئی ۔ انشاء اللہ تعالیٰ ان کچھ نبیوں کو قرآن سمجھنے  
کی توفیق عطا فرمائے ۔

فانصر دایا اولیٰ ۔ الایمان

# اعترافِ بستی و شتم

اہل سنت کے قرآن میں مکی سورتوں میں مدنی  
— آیات اور بالکل موجود ہیں —

رسالہ تحریف قرآن

فرمایا صحابی اہل سنت کی سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ بستی، ہوتا ہے۔ کون کے  
قرآن میں یعنی وہ آیتیں جو مکہ میں نازل ہوئی ہیں سان کو مدنی سورتوں میں داخل کر گیا ہے  
اور بعض مدنی سورتوں کو مکی سورتوں میں داخل کیا ہے۔ نود کے طور پر کھانا بھرا سفر  
چند مقام پر سے گزرتا ہے۔ خود سے طاقت فرما ہے۔

تفسیر در مشورہ جلد چارہ مطبوعہ مصر ص ۲۲ سطر ۹ میں امام بیہقی لکھتے ہیں۔  
کہ ابن المنذر، ابوالشیخ نے بتا دیا کہ وہ سے روایت کی ہے۔

(مسند، ج ۲)

قال سمواہ انہ عد مدنیۃ الایۃ صحیحۃ فلا یزال  
الذین یحفظوا لقیہم بها مشعوا قیامۃ انتھی بلفظہ  
مترجمہ:

یعنی سورہ مدنی میں مدنی آیات ہیں۔ اگر اس سورہ میں صرف ایک

آیت ولا یزال الذین ۱۱ الخ مدنی آیت ہے۔ جس کو جامع القرآن  
سے نصوص ترتیب بنج میں ٹھہرے دیے ہیں۔

تفسیر کبیر مبلورہ سرمد بنجم ص ۲۵۸ سفر اخیر ص ۱۱۱ م راوی کہتے ہیں  
سُورَةُ الرَّعْدِ اَرْبَعُونَ وَ ثَلَاثُ اَيَاتٍ مَبْكِيَّةٌ عِوَى  
قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِمَا مَسَّنَا  
مَسْنَعُوا قَارِعَةً وَقَوْلِهِ وَتَمَنَّيْتُمْ أَنْ يَمُوتَ بَيْنَ يَدَيْكُمْ  
وَقَوْلِهِ قَالُوا لَا تَحْمِلُوا سَيِّئَاتِنَا سَاعَةَ لَا تَحْمِلُهَا  
بَلْفَقْد۔

ترجمہ ۱

یعنی سورہ رعد ۴۲ آیتیں ہیں۔ اور یہ سورت مکی ہے۔ سرائیت ذلالت  
یزال الذین کفروا اور آیت اور من عندہ وعلیہ المکتاب کے  
گرام نے کہہ کر یہ مدنی آیتیں ہیں۔ اس پر جامع صحابہ کہہ ہے۔

دستاویز تحریف قرآن ص ۷۵-۷۶ مبلورہ

ملکہ عینیہ لاہور

جوابیت:

۱۱ ماری فیسی نے اسی اعتراض میں جو کچھ کہنا چاہا۔ وہ یہ ہے کہ اسانی منت کے ہم  
صفت اور کر صدیقی دشمن غیور خدی امیر جوہلے قرآن میں کہتے وقت ایک بہت  
بڑی غلطی کی کہ کئی سورتوں میں مدنی آیات، عددی سورتوں میں مکی آیات، ٹھہرے  
دیے۔ اور یہاں کہہ کر تحریف ہے۔ یہ اس لیے جو ٹھہرے سند کے کاغذ ہے۔ جو ملاں  
ماری نے ذکر کیا۔ ہم نے طوالت کے پیش نظر اسے چھوڑ دیا ہے۔

+

## تبدیلی آیات کا اقرار

سورۃ بعد از تفسیر مجمع البیان

سُورَةُ الرَّحْمٰنِ مَكِّيَّةٌ كُلُّهَا عَنْ ابْنِ  
عَبَّاسٍ وَعَطَا وَقَالَ الْكَلْبِيُّ وَمَقَامٌ مَكِّيَّةٌ  
إِلَّا اخْرَاجَهُ مِنْهَا

تفسیر مجمع: بیان جلد سوم چوتھم ص ۷۰  
مجموعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت ابن عباس اور عطاء کہتے ہیں کہ سورۃ رحمن مکہ کی ہے۔ آخری  
آیت کے سوا تمام سورت مکہ کی ہے۔

سورۃ ابراہیم تفسیر مجمع البیان

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَقَتَدَا وَالْحَسَنُ هِيَ  
مَكِّيَّةٌ إِلَّا اِيْكَانَ تَوَلَّيْنَا فِي قَوْلِهِمْ  
مِّنَ الْمُنْشَرِّجِينَ اَلَمْ تَرَ اِلَٰهَ الْاِنْدِيِّ  
بَدَلًا لَّوْ لَا نَعْبُدُ اِلٰهًا غَيْرًا اِلٰى قَوْلِهِمْ

## فہم القرآن

و تفسیر کجایان بیان ہر سورہ جزو ہفتم ص ۳۰۱  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

حضرت ابن عباسؓ : کہ وہ اور میں کہتے ہیں کہ سورۃ ابراہیم دو آیتوں کو چھوڑ  
کر باقی ساری لکھی ہے ۔ وہ دو آیات خروارہ بدر میں مشرکین متوکلین کے  
بارے میں نازل ہوئیں ۔ اللہ تعالیٰ الذین بدو اسے سے کر نہیں  
دفعہ تک ۔

## سورۃ ج : تفسیر مجمع البیان

مَكِّيَّةٌ هِيَ اَبْنِ عَبَّاسٍ وَ عَطَا اِلَّا اَيَاتِي قَالَ  
الْحَسَنُ هِيَ مَدِّيَّةٌ عَنِ اَيَاتِي تَمَزَّجَتْ فِي  
السُّورِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ عَنِ اَيَاتِي وَقَالَ  
بَعْضُهُمْ عَنِ اَيَاتِي

و تفسیر مجمع البیان جلد ہفتم جزو ہفتم ص ۴۰۱  
مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

حضرت ابن عباسؓ اور عطاء سورۃ ج کو چند آیات کے ساتھ لکھی قرار دیتے ہیں  
حسن نے کہا یہ صورت مدنی ہے ۔ لیکن وہ آیات پر سفر کے بارے میں  
نازل ہوئیں ۔ وہ مکہ میں بھی لکھی اور بعض نے چار آیات سے  
تمام صورت کو مدنی کہا ہے ۔

## سورة الشعراء تفسیر مجمع البیان

نَحْنُ نَحْكُمُ الْقَوْمَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا بِالشَّعْرِ اَوْ يَنْتَهِعُهُمْ  
اَلْقَاوْنَ اَيَّامًا اِلَى الْاٰخِرِ الشُّوْرَةِ وَ اَمَّا تَوَكَّلْتُ  
بِالْمَدِيْنَةِ -

و تفسیر مجمع البیان جلد چہارم جزء ہفتم ص ۱۷۲  
مطہرہ تہران مجعہ جدید

ترجمہ :

سورة الشعراء دو اشعار و شہرہا ملاؤں سے آخر تک کی آیات کے سوا  
تمام نکلی ہے۔ آخری آیات مذکورہ مدینہ کی نازل ہوئی۔

## سورة لقمان تفسیر مجمع البیان

حَكِيْمٌ مِّنْ عِبَادِيْ سِوَى ثَلَاثِ اَيَّامٍ تَوَكَّلْنَا  
بِالْمَدِيْنَةِ وَ كَوْنُ اَنَّ مَّا فِى الْاَرْضِ مِنْ مَّجْمُوْعٍ  
اَقْلَامًا اِلَى الْاٰخِرَةِ -

و تفسیر مجمع البیان جلد چہارم جزء ہفتم ص ۲۱۲  
مطہرہ تہران مجعہ جدید

ترجمہ :

حضرت اسی عباس فرماتے ہیں۔ کہ سورة لقمان تین آیات کو چھوڑ کر باقی  
مکمل نکلی ہے۔ تین آیات یہ ہیں۔ دورانِ مافی الارض سے آخر تک۔

## الحمد فکریہ

تاہنک کرم: علامہ عری شیخ نے مکی سورتوں میں مرنی آیات یا بعض کو بطور تحریریت پیش کیا۔ ملاحظہ یہ سب کچھ ان کی تفسیر میں موجود ہوتے ہوئے کسی نے بھی اسی کو تحریریت کے ذمے میں شامل نہیں کیا۔ اس سے عاری کی مناسبت کا جھانڈا چھوٹا چھوٹا ہے۔ یہ وہ آیت ہیں کہ جن میں ہم اہل سنت پر تحریریت کے التزام کے طور پر دلیل بنا کر دیکھیں کیا ممکن جب خود ان پر یہی اعتراض کیا گیا۔ تو پھر ان کی نسبت یہ پکارا لٹھا کہ ایسا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ہی کر دیا تھا اس لیے ہم اس سے بری ہیں۔ جب تم بھی جو۔ تو پھر یہی التزام اہل سنت پر لگانے میں اور منافقت کا فہور کر دیا گیا۔

ہوئے جو ہر سلسلے میں کے دھوکے باز

گوشہ سطور میں یہ تحریر ہوا تھا۔ کہ میں ۵ عاری کے دو غلوں کی تصویر دکھائیں گے۔ تو میں پتا چلتا ہوں کہ دو کالم بنا کر بطور تقابلی یہ واضح کر دوں۔ کہ ایک ہی آیت یکسر درکت اہل سنت پر تحریریت کے دوپ میں اور اہل تفسیر کے لیے تکمیل قرآن کے رنگ۔ میں پیش کی گئی ہے۔ ہیں کہ کہ تم نے اس میں تحریریت کی اور خود اس کو منسوخ کر دیا۔

•

# فصل ہشتم

## تقابل نمبر (۱)

تفسیر جامع القرآن  
اپنی نمونہ الحکم والتلوة  
معاً است

ویرجی ایضا ان سورة الاحزاب  
كانت بمنزلة التلوة الشيعية بطر الى  
ازيد اشقرو قم النقصان  
قيد

والتفسير جامع القرآن  
مطبعة ما شمس في سبيل لاہور  
ترجمہ، یہ مروی ہے کہ سورة الاحزاب  
سات لمی سورتوں یا ان سے بھی  
لمی تھی۔ پھر اس میں نقصان واقع  
ہو گیا۔

رسالہ تحریف قرآن  
سینوں کی قرآنی سورتوں کا  
نقصان

اقتضای  
۱۔ امام علی نے ص ۳۱۴ سرور لکھا  
یہ حدیث سے نقل کی ہے۔  
قال قال لی ابن کعب کا یقین  
تعد سورة الاحزاب قلت تثنین  
و سبعین یت او ثلثا و سبعین  
ایہ قال ان كانت التعداد سورة  
البقرة - انتهى بلفظه

والتفسير انون جلید ہیں وروای  
حدیث مطبوعہ برات  
ترجمہ یعنی در ان حدیث سے کہا ہے کہ  
بی ابن کعب نے مجھ سے کہا کہ



سورۃ احزاب کی تم گنتی آیتیں شمار  
 کرتے ہو۔ میں نے کہا بہتر یا  
 تہتر آیتیں۔ اے کعب بنہ کہاگر  
 یہ سورۃ پر میری وجہ سے دیا جاتی  
 تو سورۃ بقرہ سے برا رہ جاتی۔  
 درمیانِ قرآن و حدیث  
 معنہ ماری؟

نوٹ:

علامہ نزی قرآن کریم میں تفسیر کی تین اقسام کا ذکر دوران کے برقی ہونے کی بحث  
 کرتے ہوئے ایک قسم کو جس کی تلاوت اور حکم دونوں منسوخ ہو چکے ہیں۔ کے ثبوت  
 کے طور پر سورۃ احزاب کو ذکر کر رہا ہے۔ یعنی اس کی بہت سی آیات بعد حکم منسوخ ہو  
 چکی ہیں۔ لیکن درمیانِ قرآن و حدیث کے الزام کے طور پر پیش کر رہا ہے۔  
 ہے ۲ منافقت۔

+

## [تقابل نمبر (۲)]

### تفسیر جامع التفسیر

(اختلاف قراءت)

ومرط وراسل سرط بین ہوا و  
جماعتی یا شہدین را ہوا کے ساتھ ہے  
طار ورا طاق ورا یسا و کروہ  
ومرط یسا و ہوا وقت و شہد بین  
فت و گرہاں است - خواندی  
آں یسا و فضل است چہ اکثر قرآن  
بوقت ویشاں تا نزل شدہ اگرچہ  
تصحیحی اندر

تفسیر جامع و متنزل ہوا و  
یہ و ہوا سرط بین ہوا و  
ترجمہ ہوا و مرط و اسل سرط بین  
ہوا یک - بین ہوا کے  
نزدیک ہے - ہوا و گوں سے

### رسالہ تحریف قرآن

(میلوں کے قرآنی حروف کی تحریف)

تفسیر و شہد ہوا و اسل سرط بین ہوا و  
یہ و ہوا سرط بین ہوا و  
آخر ح این منصور و عید  
بن حمید و البخاری و  
تاریخ و این الانباری  
حق این عباس انہ قراء  
احدنا انصرط ہا الشہن -  
انشی بظنہ -

ترجمہ : یعنی ان عباس اہل  
الشہادہ المستقیمین کے  
ساتھ قراءت فرماتے تھے ہاں  
نیازی سے کہ ہے - کہ بعد شہد  
بنا کثیر ہی سرط بین کے ساتھ

قراوت کرتے رہے ہیں۔ ان  
الہی وادیوں میں المنہجہ بعد ان حید  
سیدھی منصور اور کج اور ابو حیدر  
سے کہا ہے۔ کہ حضرت عمر بھی  
مراطین کے ساتھ قراوت کرتے  
رہے۔

فرمایا کہوں جناب حبیب اسی میں  
وفا ہے دشمن ہے۔ تو  
سردار حسین کیلے مراطین کے  
ساتھ جلی دیا۔ یہ تحریر بالعرف  
نہیں۔ تو کیا ہے۔

دعا قرآن مجید

مطہرہ

بین کوٹا مطہرہ کی دہستہ صا  
میں تیرلی کر دیا۔ اور مراطین  
کے ساتھ حضرت قریش ہے۔ اد  
مراو کے ساتھ پڑھنا افضل ہے  
یہ ہو، اگر قرآن ان کی سنت کے  
مطابق نازل ہوا، اگرچہ دونوں کا  
سنی ایک ہی ہے۔

انہی نے دیکھا۔ کہ جس حرفت کی تبدیلی الی سنت کے لیے قرین کر کے  
طو پر مٹی کر کے انہی حروف، اتران، اناست کر کے کی کوشش کی گئی۔ اسی حرفت  
کے تبدیلی کو اپنی تفسیر میں "تکلف قراۃ پر مٹی کیا۔ اور ایسا پڑھا جائے کہ اصل روانہ  
حرف کی یہ مناقشت اور بدروایتی کی جتنی جائز تصور نہیں تو ارد کیا ہے؟

+



تکلیف سے اعلیٰ میں اعلیٰ دنیا  
 کر کے ایک بنائے حروف قرآن  
 کی تحریر میں نہیں۔ تو کیا ہے۔  
 اس کو جو یہ فہرست  
 ص ۱۲۳-۱۲۴

وہ تو ایسی چیزیں ہیں کہ اس کو ایک  
 رسم کے بعد اعلیٰ اور لام کسورہ  
 کے ساتھ کسر ملے۔ اسے  
 خالص کا صیغہ بنایا جائے۔ اس  
 وقت اس کا معنی بادشاہ اور جزا  
 دینے والا ہوگا۔ اسے یہ قاعدہ  
 مامم، کسائی، نعت، ویتوبہندی  
 کی ہے۔ دوسرا قول ایک میم کی  
 حرف تاج اور لام کسورہ کے ساتھ  
 بمعنی بادشاہ اور جزا دینے والا ہے  
 یہ دوسرے قرائن پرندہ قرائن  
 ہے اور یہی ہے کہ اس قاعدہ  
 کو وہ نوی مرتبہ بنا دے۔  
 اکثر لغات پہلی صورت مامم  
 خالص، پروردگی، شافعی  
 بھی لکھی ہے۔



یہی کی نماز کا خیر منافع کو اور  
تاریکی، اندھیرے، آگے توبہ میں  
لکھنے سے جو۔ دشمنوں کا غلامی  
توبہ بڑھانی، آیت کا نسبت  
ہے۔ اور شاہ کی اس میں بیرونی  
کی مستند روایتوں سے ہی آیت کی  
جو تحریر کی گئی ہے، چینی زبان میں  
اور سے سہولت فرمائی۔

تفسیر یہ فتوح مدبرہ مصر جلد اول  
۲۰۲۱ سطر ۲۱۱ ام سید علی  
لکھتے ہیں کہ تحریر کیا ہے کہ  
ابو محمد، ابو محمد بن حمید، ابو علی بن  
محمد بن ابی امام، نیاز کی تفسیر  
اور لکھتے ہیں کہ میں نے  
ہے۔

قَالَ كَلَّمَكَ أَخِيكَ مُصَنِّفًا  
لِيَعْقِبَهُ دَوْجًا لِيَكُونَ سَلَامًا  
عَلَيْهِ دَسَّكَ فَقَاتِلْ إِذَا  
بَلَغْتَ حُلُمًا وَالْآيَةُ قَدْ وَفَّقَا  
عَمَّا يَكُونُ عَمَّا يَكُونُ

وَالشَّلَوَاتُ وَالشَّلَوَاتُ

حضرت مندر میں، اندھیرا ہے  
ہے۔ تفسیر قیام العیاشی میں یہی  
قرارت حضرت ابو عبد اللہ مہاجر  
صدق کی بھی نقل کر کے میں بہت  
میں نقل کی ہے۔ اور کہہ کہ قوت  
نسخہ ہو چکا ہے۔

خوف، اسی تقابلی جائز ہے حضرت  
ناظرین کلام نے دیکھ کر آیت  
موجودہ ۷۷ مالکی شیعی پسند  
تحریر لکھتے ہیں کہ جو کہ یہ  
دراں کیا کہ ایسی سنت کے قرائن میں  
اس آیت کی تحریر کی گئی ہے  
اس آیت کی تفسیر میں تفسیر تہذیب  
حاشی کے لئے ہے کہ کہ خط  
میں حضرت صدیق کی قوت نہ  
ہے۔ اور ان میں ذکر کیا کہ قوت  
تھی۔ لکھتے ہو چکا۔

گویا قرات شہادہ ہے۔ یا منورہ خط  
اختلاف میں۔ یہ قرات شاذ یا نسخہ  
انہودت انہودت مؤخر میں  
ہے یہ؟

الْقَصْرِ. وَ شَوْصُوا بَقِيَّةَ  
قَاتِلِينَ وَ كَانَتْ أَشْهَدُ  
أَنِّي سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
انتهی یافتہ۔

یعنی عربین دانش سے کہا کہ حضور درج  
پہنیر علیٰ اشر علیہ السلام کے لیے یہی قرآن  
کھردہ تھا۔ کہ حضور نے کہا جب  
حافظوا علی الصلوات  
والصلوة الذی سطیٰ تک  
پہنیر۔ تو مجھ سے بچہ لینا۔ عمر وکتا  
ہے کہ جہد میں آیت پر پہنچا تو میں  
نے حضور سے استیذان کیا اس  
وقت امام طبعین حضور نے یہ آیت  
مجھ اس طرح ادا کر لی کہ مافکر علیٰ صلوٰۃ  
والصلوة الرلیٰ صلوٰۃ العصر وقرآن اللہ  
تائین۔ اور قرآن میں شہادت حقیقی  
ہوئی۔ کہ میں نے یہی آیت کو اچھا طرح  
رسول اللہ علیٰ شہدہ وسلم سے سنا۔  
درسا کہ ترجمہ قرآن ۲۸۷

کیوں نہ جان : دیکھا ہے ایمانی  
اور بدویاتی آخر نہ حسین کو پہنچوں  
خود کھد کر ان کے فائدہ کے ستم بن  
عقیل، در پر ام موصوت غدیری  
کرتے دسے ایسا کرتے دسے  
ایسا نہیں کریں گے۔ تو کون کہے گا!



## تَقَابُلِ نمبر ۵

تفسیرِ راجع التَّنْزِيلِ

رسالہ تحریریتِ قرآن

منسوخ و التلاوة دون الحكم

میںوں کے قرآن آیتوں کی تحریریت

اما آیات منسوخہ محفوظہ باشند دون الحكم  
چوں آیت مدیم یا اتفاق کا ذمہ منسوخ  
و محدثین است چنانچہ مخبر روی  
و خطا پوری و نظمیں دو اعدادی و  
بخاری میں ہر کلمہ کہ متوک کہ حفظ

آیت مدیم، حضرت امی سنت کی بقا  
سے یہ بھی ثابت ہو چکی ہے۔  
کو سورہ احزاب کے اس نقصان  
عظیم میں جو توحی سے تحت کی گئے  
اس میں ایک مشہور آیت مدیم بھی  
موجود تھی۔ جو تحریریت کی گئی ہے  
اور موجود قرآن میں نہیں۔

فیر الحكم ای آیت است  
الْبَيْتِ وَالْمَشِيقَةِ إِذْ نَبَا  
قَالَ جَبَّوْهُمَا الْبَيْتَ كَا  
رَبِّهِ وَاللَّهُ يَوْمَ يُخْلِفُهُ  
و تفسیرِ راجع التَّنْزِيلِ  
اول علیہا نمبر پیر (۱۰۰)

ایضا۔ علیہا نمبر ۱۰۰ اسطر میں  
علیہا سیر می کہتے ہیں کہ ایک جو  
مسلم امدادی فرمیں نے امی میں  
سے روایت کی ہے۔

ترجمہ :

بہر حال وہ آیات جو کہ فعلوں کے  
اعتبار سے منسوخ ہیں لیکن حکم

أَنَّ مَحْمُودَ كَامَرٍ مَخْتَلَفٌ أَشْبَهَ  
فَأَتَتْهُ عَلَيْهِ تَشْرَقَ قَالَ  
أَمَّا بَعْدُ أَيْهَا النَّاسُ بَيِّنَةُ

بَعَثَ مُحَمَّدًا بِالْحَقِّ وَ  
 أَنْزَلَ عَلَيْهِ الْكِتَابَ  
 فَحَكَاهُ رِيًّا أَنْزَلَ  
 عَلَيْهِ آيَةَ التَّزْجِيرِ  
 فَقَرَأَ وَلَقَا الشَّيْخَ وَالْأَيْمَنُ  
 إِذْ أَرَبَا قَارَ جُنُودُهَا  
 الْبَشَّةَ وَرَجَمَ رَسُولَ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 وَرَجَمًا بَعْدَهُ فَأَخْشَى  
 أَنْ يَطُولَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ  
 فَيَقُولَ قَائِلٌ لَا نَجْنَاءَ  
 التَّزْجِيرِ فِي كِتَابِ اللَّهِ  
 فَيُؤْمَلُوا بِتَرْكِ قِيَامَةِ  
 أَنْزَلَ اللَّهُ - انتهى بلا

ترجمہ:

یعنی عمر بن الخطاب ایک دن  
 خطبہ کے لیے کھڑے ہوئے  
 جس میں محمد و شاہد الہی کے بعد کہا کہ  
 میں لوگوں خدا محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو حق کے ساتھ بھیجے اور اپنی  
 کتاب ان پر نازل کی۔ میں

باقی ہے۔ اس کی مثال یہ کہ  
 آیت رحم۔ تمام مفسرین و محدثین  
 شافعی و حنفی، نیشاپوری، ابن  
 واحدی اور بخاری جلد دوسرے  
 تمام نے کہا ہے۔ کہ یہ آیت  
 مشرک القدر غیر الحکم ہے۔  
 الشیخ و المشیخۃ اذنیانہ  
 نوٹ:

رسالہ تحریر قرآن میں طاعانی  
 لے آیت رحم کے بارے میں  
 کہا کہ آیت رحم قرآن میں تھی  
 لیکن سنہوں کی تحریر کی وجہ  
 سے موجود قرآن میں نہیں ہے  
 لیکن اس کے برعکس اپنی تفسیر  
 میں اس آیت کے بارے میں  
 صحت صحت تحریر کر دیا۔ کہ  
 ان آیات میں سے ہے۔ کہ  
 جن کا کلمہ منسوخ ہو چکا ہے  
 اور حکم باقی ہے۔ بلکہ اس میں  
 تمام مفسرین و محدثین کا اجماع  
 نقل کیا ہے اس تعالٰی کے

جو کہ ان پر نازل کیا۔ اس میں سے آیت رجم بھی تھی۔ جس کو ہم نے خود پڑھا۔ اور سنا تھا۔ اور وہ آیت یہ تھی۔ الشیخ والشیخۃ اذا زینا فارجموهما البتۃ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کیا تھا۔ اور ان کے بعد ہم کرتے رہے۔ لیکن اب یہی ڈرتا ہوں۔ کہ لوگوں پر زمانہ خلافت گزر جائے۔ اور کچھ واسے کچھ بھی۔ کہ ہم آیت رجم قرآن میں پاتے ہی نہیں پس اس سبب سے ایک فریقہ کے چھوڑ کر خلافت میں چڑ جائی تفسیر نقان: مطبوعہ دہلی نور ۴۴ ص ۴۱۷ سطر ۱۱ میں بھی جنس فضاں سورۃ احزاب بروایت ابی بن کعب قرآن سے آیت رجم کا تحریر کیا جانا تسلیم کیا گیا ہے نہ کہ پیش

بعد آپ ناظرین خود غیبت کر میں۔ کہ فسوخ انقلاب دون الحکم میں سنیوں کا کہیں ایک دخل ہے۔ کیا اس کی تفسیر ہم نے کی۔ جہاں یہاں کچھ اللہ کی طرف سے ہوا۔ تو پھر اس کے بعد قرآن میں ان الفاظ کا باقی رہنا ناممکن تھا اس لیے اپنی سنت پر تحریر کا الزام لگا کر یہ کہنا کہ انہوں نے آیت رجم قرآن سے نکالی دی کس قدر ظلم ظلم ہے۔ اور کتنی گھناؤنی منافقت اور بددیانتی ہے۔

ۛ

کہنا ہے۔ کہ مجھے ابی بن کعب نے  
 کہا۔ : **هَذَا نَقْرَاءُ**  
**فِيهَا آيَةُ الرَّجْرِ قُلْتُ**  
**مَا آيَةُ الرَّجْرِ كَأَن**  
**إِذَا رَأَيْتَ الشَّيْخَ وَالْيَتِيمَ**  
**فَأَنْ جُمُوعًا أَكْبَرًا**  
**فَعَالًا مِنْ أَفْئِدَةٍ وَافْتِ**  
**عَيْنٍ يَحْكُمُونَ**

(رسالہ قرین قرآن)

ص ۵۶۰-۵۶۱-۵۵

(طبرہ لاہور۔)

(فاحتہود ایالات الابصار)

## تقابل نمبر

رسالہ تحریف قرآن	تفسیر جامع التفسیر
دینیوں کی قرآنی آیتیں	دفسوخ السلاوت
کی تحریف	دون الحکم

زیت مال دینیوں کی مستعبر دیکھتا	دور دوق البنان فرمود کو الی آیت
سے بھی ثابت ہے کہ دینیوں	از مسودہ فورید اکورہ شعدہ و کش
کے قرآن میں مل کے شعلی بھی	باقی است و بخاری نیز ان را
ایک آیت نازل ہوئی تھی نہیں	روایت کردہ نورانی زینشا پری
کامیوں کے فیو ما سب نے	و جری عود و در خور و جسم و
تحریف کہ کے قرآن سے نکال	بخاری و ابن ماجہ و ابو نعیم و غیر
ڈالاد اور سب حضرت عثمان	و بیہقی و دلالی و حیریشاں و بیہ
کے جمع کیے ہوئے اس قرآن	از موسیٰ رواایت کردہ کہ در زمان
مکہ شہ زیت مال موجود نہیں	رسول ہی خواندند۔
ہے۔	لو کان لا ین لود وادین
	عن مال لا یغنی الیہما

تفسیر آقان معلوم طبع احمدی نور  
۲۴ ص ۲۱۹ سطر آخر کی یہ مرقوم  
ہے کہ عیدون صالح نے ہشام  
بن سعید ہمدانی سے نقل کیا ہے کہ  
میں نے روایت کی ہے۔

قال كان رسول الله صلى  
الله عليه وسلم اذا اتي  
اليه ايتاء فقلنا ههنا  
اوحي اليه قال فجلست  
ذات يوم فقال ان الله  
يقول اتا ائتنا المال  
لا قام العسلوة و ايتاء  
السكوة و هو ان لا ين كلام  
و ادركا من ذهب لاحت ان  
يكون اليه الشافي و هو  
كان له الشافي لاحت ان  
يكون ايتها الشافي و لا  
يملكه ابي ادم الا القرآن  
و يتوب الله على من تابة  
انتعنى بلفظه ۔

خاصہ یہ ہے کہ ابی رقدہ

ثالثا ولا يسلمه جوف  
ابن ادم الا الشراب و  
يتوب الله على من تابة  
و سیر علی ہشتاد روایت ہیں  
مضمون انہم غیر جمع کثیر نقل  
کر رہے ہیں شاعر فقیر جہ الیہ۔

و تفسیر جامع التفسیر

جلد اول ص ۵۶۹

معلوم ظاہر ہے

ترجمہ اگر آدمی کے پاس مال کی  
دو دریا ہوں بھی ہوں۔ تو وہ  
تیسری مانگے گا۔ اور آدمی کا  
پیٹ تو صرف مٹی ہی بھرے  
گی۔ علامہ سیر علی نے اسی  
مضمون کی آٹھ روایت جمع فرمائی  
اور بہت بڑی جماعتوں سے  
نقل کی ہیں جو پہلے۔ ان کی  
تفسیر کی طرف دیکھئے۔

خوات

شیخہ منسٹر طاعنری ابنتی تفسیر  
ہیں مذکورہ آیت کو اہل سنت

سنے کہا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوئی تو ہم ان کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہی ہیں تعلیم دیا کرتے۔ یعنی سنے کہا کہ حسب معمول ایک روز جب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں توبہ قط کشیدہ آیت پیغمبر نے پڑھ کر سنائی۔ امد فرمایا کہ خدا تعالیٰ ایسا فرما رہا ہے۔

فرمایا صاحبان! فرمائیے۔  
 کیا تم اس آیت ال کریم  
 موجودہ قرآن میں کہیں پاتے۔  
 جو سہر گز نہیں، تو پھر ظاہر  
 ہے کہ کسفیوں کی اس رویت  
 کے مطابق آیت ال کریم  
 (امداد قرآن میں ص ۵۵۔ ۵۶) صحیح ہے

و اہل تشیع کی تفسیروں سے  
 یہ ثابت کر رہا ہے کہ اس  
 کے الفاظ نسخ جو چکے ہیں  
 اور حکم باقی ہے۔ لیکن اپنی تعین  
 اور رسالہ تحریر قرآن، میں اس کہ  
 نبیوں کی تحریف قرار دے رہا ہے  
 ۵۵۔ شراح نم کو منکر نہیں آتی  
 فاعتمدوا یا اولی الابصار

## تقابل نمبر [ ]

تفسیر لوائح التفریل

رسالہ تحریف قرآن

(غسوخ التلاوت دون الحکمہ)

(سنیوں کے قرآنی آیتوں کی تحریف)

ابو عبیدہ روایت کردہ کہ عمر  
بعد الرحمن بن عوف گفت کیا  
نمود در منزل علیہا ان  
جاہد و اکجاہد  
قر اول مرة و علاخی  
یادیم بعد الرحمن گفت آری  
ایں از حدیث است کہ از قرآن ساقط  
شده -

آیت جاہد و اکجاہد سنوں  
کی معتبرہ روایتوں سے یہ بھی  
ثابت ہوتا ہے کہ آیت  
جاہد و اکجاہد سنوں  
کے ضمیمہ صاحب عثمان نے  
قرآن سے تحریف کر دی  
ہے۔

تفسیر آقان و مطبوعہ احمدی  
نوع ۴ ص ۲۱۷ سطر ۱۱  
مرقوم ہے کہ ابن ابی مریم  
نے ناخ سے اس نے ابن عمر  
جی سے اس نے ابن ابی مکیہ  
سے اس نے مسور بن خثیر سے

(تفسیر لوائح التفریل)

جلد اول ص ۵۲۹

مطبوعہ مائیں پریس لاہور

قرآن مجید:

ابو عبیدہ روایت کرتے ہیں



روایت کی ہے۔ کوہ کہتے تھے۔

قَالَ مُسَرِّ يَعْنِيهِ اَوْ تَحْتِ  
بَنِي كَعْبٍ اَلَمْ تَعْبُدْهُمْ  
اَنْزَلْنَا عَلَيْكَ اَنْ جَاهِدُوا  
بِمَا جَاهَدْتُمْ اَوَّلَ  
مَكَّةَ فَإِنَّكَ لَا تُجِدُهَا  
قَالَ اَسْقِطْتَ فِيمَا  
اَسْقِطْتَ مِنْ اَعْيُنِ  
اَسْعَى بِفَقْطِهِ۔

ترجمہ :

یعنی حضرت عمرؓ نے عبد الرحمن  
بن عوف سے کہا۔ کہ آیت  
اِنْ جَاہِدُوا اَحْمَکَ  
جَاہِدْ شَرَّ اَوَّلِ مَكَّةَ  
اُنہیں پاتال پس ہم نے تو  
بہت عشارش کی انہیں اس کا  
پتہ نہ ملا۔ عبد الرحمن نے کہا  
کہ حضور یہ آیت بھی نکالیں  
گئی ہے۔ انہیں آیتوں کے  
ماتہ ہو قرآن سے ماقطہ کی گئی  
دوسرا تحریر کر کے من معلوم ہوا

کہ حضرت عمرؓ نے عبد الرحمن  
بن عوف سے کہا۔ کیا قرآن کریم  
میں یہ آیت ہم پر اتاری گئی  
تھی۔ ان جہاد و احکام  
جہاد تم اول موزہ  
لیکن اب ہم قرآن میں ملے  
نہیں پاتے۔ عبد الرحمن نے  
کہا۔ ہاں یہ ان تمام آیات  
میں سے ایک ہے جو قرآن  
سے ماقطہ ہو گئیں

تاریخین کرام : اس تقابلی میں  
بھی وہی منافع اور بدوایتی  
سرہم ناچتی نظر آ رہی ہے تفسیر میں  
اس مذکورہ آیت کو موقوف انطاۃ  
مدنی الہم کے اثبات پر بطور دلیل  
کیا اور دوسرا تحریر قرآن کی اہمیت  
کی تحریک ثبوت میں ذکر کیا یہ سب  
کچھ عجیب سی بیے قریش کی بددعا کی  
کاسہ میں وہ وہاں کراہیں اور خوب  
دوڑی۔ اگر ہی مقصد ہے تو خدا  
کو پہچان رہے۔

## تقابل نمبر

رسالہ تحریف قرآن

تفسیر لوامع التشریل

زمینوں کے قرآن میں مکی سورتوں  
میں مدنی آیات اور بالعکس

دوسرہ بقرہ میں مکی مدنی سورتوں  
کا اختلاط

فرمایا صاحبان اہل سنت کی ہمتوں  
کتب سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے  
کہ ان کے قرآن میں بعض مدنی  
جو مکی میں نازل ہوئی تھیں۔ ان  
کو مدنی سورتوں میں داخل کیا  
گیا ہے۔ اور بعض مدنی آیتوں  
کو مکی سورتوں میں داخل کیا ہے  
خونہ کے طور پر چند مقام سنا تا  
ہوں، غور سے سماعت فرمائیں  
دوسرہ رد۔  
و تفسیر و تفسیر

بدانکہ در ایں بجا چند بحث اند  
بحث اول آیا الیہ سورۃ بقرہ مکی  
است یا مدنی یا ہر دو در قرآن یا ہر  
خلافت است و مشہور مدنی است مگر  
یک آیت و اتقوا عذاب الرحمن  
فیہ الی اللہ در حج الوداع و مدنی  
نازل شدہ و تفسیر خاص متذکرہ جہاں  
ترجمہ: اسی مقام پر چند بحثیں ہیں پہلی یہ کہ کیا  
سورۃ البقرہ مکی ہے یا مدنی یا دونوں میں  
لی بالجوالات کہ اور مشہور مدنی ہے مدنی  
یک آیت و اتقوا عذاب الرحمن مکی ہے جو تہہ مکی  
میں حج الوداع کے موقع پر نازل ہوئی۔

## آخری گزارش

پوچھو راقم الحروف کے پاس معاشرائی کی تفسیر جامع التفسیر کی صرف تین جلدیں تھیں۔ جن میں سے چند تھوڑی عوارجات سپرد قلم کیے۔ کہتے ہیں۔ کو دیگس میں سے ایک دانہ دیکھنا ہی کافی ہوتا ہے۔ ہم نے قیامت و عوارجات پیش کر دیئے۔ جن سے آپ کو بڑی اندازہ ہو گیا ہے۔ کہ معاشرائی کس دوشے پن کا فنکار ہے اور شناخت اس میں کس قدر کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ رسالہ تحریر قرآن اور فتوحات شیعہ میں اٹھائے گئے اعتراضات کا ہم نے تفصیل سے جواب دیا ہے۔ ان بحث کو بھیٹے ہوئے بطور غلام چند سطروں پیش خدمت ہیں۔

۱۔ اہل تشیع چونکہ خود تحریر قرآن کے معتقد ہیں۔ اس لیے وہ اس گناہ نے مجرم بنائے نہیں رہنا چاہیے۔

۲۔ کتب شیعہ سے ہم نے متعدد عوارجات سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ تحریر قرآن پر ان کے کابر علماء کا اتفاق ہے۔

۳۔ اندھ سنی کے عوارجات سے تحریر قرآن پر دو جنوں روایات حدیث ہم بیان کر چکے۔

۴۔ ان کے ان تحریر قرآن کی روایات جو قوائیم بلکہ متواتر ہیں۔

۵۔ اہل سنت پر تحریر کا ازام ثابت کرنے کے لیے ایک بھی صحیح روایت پیش نہ کر سکے۔

۶۔ جو روایات انہوں نے ذکر کیں۔ وہ یا تو ضوفاً اختلاف یا روایت و قاعدہ شاذہ یا اختلاف قراءت کی صورت میں تھی۔

۷۔ ان کا موجود قرآن کو کامل اور غیر محرف ماننا صرف تفتیہ کے طور پر ہے۔ درمختص  
اور کامل قرآن کو امام غائب کے پاس مانتے ہیں۔

قد تعرضت تحویح القرآن وتنسیخه  
بعون الله التقدير والصلوة والسلام  
على رسول الله محمد وآله واصحابه  
واذ واجبه وذرياته وعترته واهله  
محييهم اجمعين

## الحاصل

”قرآن کریم کی تحریف“ اس موضوع پر ہم نے سیرۂ من بحث کہ جس کا ایک ایک ورقِ نہایت مفید اور کارآمد ہے۔ لیکن اس کی عوامت کے پیش نظر خیال آیا کہ اس کا خلاصہ بعد مزید باتوں کے تحریر کیا جائے۔ تاکہ حضراتِ علماء کو مزید تفصیلات میں بیست کچھ مواد پاسکیں۔ اس اختصار کو ہم چار فصلوں میں انشاء اللہ بیان کر رہے ہیں

وہما تو فیقی الا باللہ العلیٰ العظیم

### فصل اول:

اثباتِ تحریفِ قرآن پر کتب اہل تشیع سے دلائل قاطعہ۔

### فصل دوم:

تحریفِ قرآن شیعہ تائیدین کی قبرست و اس موضوع پر ان کی تصانیف

### فصل سوم:

تحریفِ قرآن کے پانچوں شبیہوں پر انہی کے ہم مسلک علماء کی گرفت

### فصل چہارم:

تحریفِ قرآن کی زوہدِ نبوت و غیرہ کی بحث۔

# فصل اول

اثبات تحریف قرآن پر کتب اہل تشیع سے دلائل  
کاہرہ

## فصل الخطاب

## دلیل اول

ان کیفیت جمع القرآن و تالیفہ مستلزمۃ عادیۃ  
موقوفۃ التعلیل و التعلیل فیہ و قد اشار  
الحیۃ اللہ الامامۃ المجتبیٰ فی مرآۃ العقول  
حیث قال و العقل یحکم بما تدل اذ کان القیاس  
متفرقا منتشرا عند الناس و قصدہ غیر المصنوع  
لجمہ یمکن عادیۃ ان یکون کاملا موافقا  
للواقع۔

ترجمہ:

اس کی نسبت سے قرآن کریم جمع ہوا اور اس کی تائید ہوئی۔ وہ  
 نسبت بطور عادت یہ تھا کرتی ہے۔ کہ قرآن کریم میں تفسیر و تحریف لازماً  
 واقع ہو۔ مراد العقول میں علامہ جیسی نے اسی بات کی طرف اشارہ  
 کرتے ہوئے کہا۔ عقل یہی قیود کرتی ہے۔ کہ حسب قرآن کریم ادھر  
 ادھر بکھرا ہوا تھا۔ اور مختلف لوگوں کے پاس اس کے مختلف حصے  
 تھے۔ تو اس صورت میں جب ایک غیر معصوم شخص اس کو اکٹھا کرنے  
 کے درپے ہو۔ تو بطور عادت اس کو کامل اور واقع کے مطابق ہونا  
 متعین ہوتا ہے۔

**توضیح**

جیسی جیسی نے اور دیکھے عقل ہو جو قرآن کو نامکمل اور خلاف واقع ثابت کیا  
 ہے۔ وہ موجود قرآن کا خیال ہر بات ہے۔ کہ ہم اہل سنت کے پاس اور اہل تشیع  
 کے پاس یہی قرآن ہے۔ جس کو غیر معصوم نے جمع کیا۔ اور وہ غیر معصومین کا جمع  
 کرنا نامکمل ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ ان سے خطا سرزد ہو سکتی ہے۔ یا ایک خطا  
 کا سرزد ہونا اور دوسرا جمع کرنے سے قبل قرآن کریم کا بکھرا ہوا ہونا دونوں امور  
 علیٰ کو اس عقل امتناع کا اور مضبوط کر دیتے ہیں اس عقل فیصلہ میں ایک پچیدگی ظاہر  
 ظاہر ہے۔ جس کا حل اس کے قائلین کو بھی پیش کرنا چاہیے۔ وہ یہ ہے۔ کہ جو  
 قرآن معصومین (حضرت علیؓ) نے جمع کیا تھا۔ اور اسے ابو بکر و عمر فاروق  
 کے پاس لے کر گئے تھے۔ اور جب اسے مکمل کر پڑھا گیا۔ تو اس کے ابتدائی  
 صفحات پر مہاجرین و انصار کی غرضت کی گئی تھی۔ پس پر فاروق اعظم نے کہا۔

سے جاؤ۔ ہمیں اس قرآن کی کوئی ضرورت نہیں۔ چنانچہ مصومین نے ایسا ہی کر دیا۔  
 قرآن ہوا میں اڑاتے ہوئے کہا۔ کہ اب تمہیں یہ قرآن نظر نہ آئے گا۔ آخر نمازیں  
 امام غائب سے کرائیں گے۔ جو ابھی اہل تشیع کے نزدیک سامروہ کی غاصہ میں آرام  
 فرما رہے ہیں۔ یہ قرآن تو دنیا کو دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ اور وہ قرآن جو ابو بکر و عمر نے  
 جمع کیا تھا۔ وہ نامکمل اور غلط واقع ہے۔ اب اہل تشیع کے پاس اصلی قرآن تو  
 ہے ہمیں سامروہ کی خود اقرار ہی ہیں۔ سامروہ موجود قرآن کو نامکمل اور محروم متعین  
 گویا شیعوں کے پاس نہ قرآن رہا اور نہ ان۔

حیرت کی یہاں ہی انتہا نہیں ہوئی۔ بلکہ مانی شیخ صدوق وغیرہ معتبر کتب  
 شیعہ میں یہ تحریر بھی موجود ہے۔ کہ حضرات احمد اہل بدعت کے اقوال و ارشادات  
 و احادیث میں بہت غلط ہو چکا ہے۔ اس لیے ان کی صحت کو معلوم کرنے کا  
 ایک ہی طریقہ مذکور ہے۔ وہ یہ کہ انہوں نے فرمایا۔ ہماری احادیث کو قرآن پر پیش کرو  
 اگر موافق پائے تو عمل کرو۔ ورنہ چھوڑ دو۔ سب ان کی احادیث و روایات کی مخالفت  
 کس قرآن سے کی جائے۔ موجود قرآن نامکمل اور تحریف شدہ ہے۔ اس پر ویسے  
 ہی اہل تشیع کا یقین نہیں۔ سامروہ کا اصلی قرآن ابھی تائید ہے۔ اور نہ معلوم سامروہ کی  
 قار سے کوئی نے کوٹھے یا یہ تہستہ ہی سر جائیں۔ اور امام غائب آئے یا نہ آئے  
 اگر آئے تو شاہد مصومین کا جمع کردہ قرآن ساتھ لائے یا نہ۔ اب ان پہلے مانسویں  
 سے کوئی پوچھے۔ کہ تمہارے مذہب کی حسب دو قیادیں ہیں۔ قرآن کریم اور  
 احادیث احمد اہل بدعت۔ اگر تو موضوعات ادویں گھڑت روایات  
 میں جنس گنیں۔ اس لیے ان پر عمل کرنا مشکل ہو گیا۔ اس مشکل کا حل خود انہوں نے جو  
 پیش کیا۔ کہ قرآن پر ہماری احادیث پیش کر دو۔ اب انہوں کی احادیث کی صحت و  
 عدم صحت معلوم کرنے کے لیے کس قرآن پر ہمیشہ کریں۔ ابو بکر و عمر کا جمع کردہ



غایوں سے مبرا نہیں۔ اور عقلی طور پر نامکمل ہے۔ اس پر پیش کرنے سے مسئلہ حل نہ ہو گا۔ اور اگر اس قرآن پر پیش کرنا ہے۔ جو صحیحین سے جمع کیا تھا۔ تو وہ عقائد ہے۔ اس کا صاف نتیجہ یہ نکلا۔ کہ احادیث احمدی نہیں۔ قرآن انہوں نے پہلے ہی نامکمل اور محرف قرار دے دیا تھا۔ اب ایمان سے ہٹائیے۔ اہل تشیع کے مذہب کے دو بنیادوں میں سے ایک بھی قابل اعتبار اور مکمل صورت میں موجود نہیں۔ پھر ان کے مذہب کا کیا اعتبار باقی رہ جاتا ہے۔ اہل کشیہاں سے جس راہ پر لگا دیا۔ اس سے اس نے ان کے لیے حزن کر دیا۔ وذلین لہم النشیطین اب لہم یہ عقلی فقہ جعفریہ کی حقیقت جس کی صداقت و حقیقت کا ڈھنڈورا بیتا جاتا ہے۔ اور اس کے متعابد میں ”فقہ حنفیہ“ پر اعتراض و الزامات کی بوجھاڑ کی جاتی ہے۔ حالانکہ فقہ حنفیہ کی اصل موجود قرآن، جو ہم کمال و مکمل و غیر محرف نہ تھے۔ وہ بھی لاکھوں کروڑوں کی تعداد میں ہر دور میں موجود رہا۔ اور تا قیامت رہے گا۔ اور احادیث نبویہ بھی صدیوں سے مدون صورت میں موجود ہیں۔ ان دونوں پر اس فقہ کا دار و مدار ہے۔

جب فقہ حنفیہ کی بنیادیں موجود اور مستحکم ہیں۔ فقہ حنفیہ بھی موجود و مستحکم ہے۔ اس کے برخلاف فقہ جعفریہ کی ایک بنیاد بھی موجود نہیں۔ اور اگر ہے تو ناقص اور اصلی و عقلی سب کچھ کا مرتبہ ہے۔ لہذا جیسا اہل و عیال فرما۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْاَبْصَارِ

## دہل دوم

بقول شیخہ قرآن کی تحریف تو اترے ثابت ہے۔

### فصل الخطاب

قد عرفت عشر و حائاً نقصان انما تعرق علی  
القرآن بسبب خلافة اهل الجور و العدوان  
و بلوغ ما ذکرنا و نقلنا من اول المقدمات  
الی هنا ان ید من حد قوا ترکما لا یغنی علی منصف  
مع عدم عنوان علی کثیر من کتب الاختیار  
و قد ادعی قوا ترکما جماعة منهم: ابو حنیفہ  
محمد صالح فی شرح الصحافی حیث قال فی شرح  
ما ورد ان القرآن الذی جاء به جبرئیل الی  
النبی صلی اللہ علیہ و سلم سبعة عشر  
آیة و فی رواية سلید ثمانية عشر  
آیة و اسقاط بعض القرآن و تحریفه ثبت من

طرقنا بافتوا قرأ المعنوی حکما يظهر لمن تأمل  
 فی کتب الاحادیث من اولها الى آخرها و  
 منهم الفاضل قاضی القضاة علی بن عبد العالی  
 ما لفظه ان ایراد الاحکام بالاصحاب اخبارنا  
 فی کتبهم المعتبرة التي ضمنوا صحة ما فيها  
 قاض بصحتها فان لهم طرقا فی تصحيحها غیر  
 جمع الرواة حکما لاجماع علی مضمون المتن ولیر  
 عندی تنقیص هؤلاء الفحول بصحة المتن بآدوان  
 من توثیق الرواة ومنهم الشيخ المحدث الجلیل  
 الشيخ ابو الحسن الشریف فی مقدمات تفسیره  
 ومنهم العلامة المجلسی قال فی مرآة العقول  
 فی باب انه لم یجمع القرآن کلمة الا الاثمه  
 ومنهم السيد المحدث الجزائری فی منبع الحیة  
 ومنهم المولوی محمد نقوی المجلسی ومنهم  
 الفاضل الاسیرزا علاء الدین کلمتانی شایخ  
 الفقه وقال الفاضل المتبع المولوی الحاج محمد  
 الار دبیلی تلمیذ العلامة المجلسی فی اول کتاب  
 جامع الرواة وبالجملة سیر حکمة نسختی هذا یکی  
 ان یصیر قریبا اذ حکثر من الاخبار التي حکانت  
 بحسب المشهور بین علمائنا۔

(فصل الثوب م ۲۵۲ ص ۲۵۲)

ترجمہ :

تم بالتعمیل یہ جان چکے ہو کہ قرآن کریم میں نقصان و تحریف اس وجہ سے ہوا کہ اس کے جمع کرنے کے وقت ان لوگوں کو غلافت فی مئی جو ظلم و عدوان داسے تھے اور قرآن کریم کی تحریف کے بارے میں جو روایات ہم نے مقدمہ سے لے کر اب تک ذکر کیں۔ وہ حد تو اتنی کم بھی پھانڈ جاتی ہیں۔ جیسا کہ صاحب انصاف چاہرہ بات مخفی نہیں ہے۔ اگرچہ وہ ہمارے اکابر کی بہت سی کتابوں سے واقف نہ بھی ہو۔ ان تحریفی روایات کے تواتر کا بہت سے ہمارے علماء نے دعویٰ بھی کیا ہے۔ ان میں سے ایک مولوی محمد صالح ہے۔ جس نے الکافی کی تشریح میں اس قول کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے۔ وہ قرآن جو جبریل علیہ السلام سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا۔ وہ ستر ہزار آیات اور روایت سیسہ اٹھارہ ہزار آیات پر مشتمل تھا، قرآن کریم کا کچھ حصہ حذف و ساقط کر دینا اور اس میں تحریف کا ہونا یہ ہمارے طریقہ پر تو تواتر سے ثابت ہے۔ اگرچہ وہ قرآن معنوی ہی ہے۔ جو شفہی کتب و روایت کا مطالعہ کرتا ہے۔ اس پر یہ بات مخفی نہیں ہے۔

آن (تحریف قرآن کے قائلین) بعد تواتر میں سے ایک ابو الفاضل قاضی القضاۃ علی ابن عبدالعالم ہیں۔ ان کا کہنا ہے۔ کہ ہم اپنی تشریح کے اکابر علماء کا ان تحریف قرآن کے قائلین کی روایات کو اپنی کتب میں ذکر کرتا ہوں۔ یہ ہر حال قابل اعتبار ہیں۔ اس امر کی ضمانت ہم پہنچاتا ہے۔ کہ انہوں نے جو کچھ نقل کیا۔ اس کی صحت کی ذمہ داری بھی اٹھائی

کیونکہ کسی روایت کے صحیح ہونے کے لیے راویوں کے حالات کے علاوہ بھی کئی طریقے ہیں۔ جیسا کہ کئی کتاب کے متن پر اجماع ہو جائے۔ اور میرے نزدیک ایسے اکابر کا کسی متن کی صحت کا اقرار کرنا اس اقرار سے کم نہیں۔ کہ فلاں روایت کے راوی نقویں۔ لہذا وہ صحیح ہے۔

ان میں سے ایک الشیخ الحدیث الجلیل الشیخ ابوالحسن الشریف بھی ہیں، انہوں نے اپنی تفسیر مرآۃ المفاری کے مقدمہ میں یہ بات واضح طور پر لکھی ہے۔ حدیثی یکو قرآنی کریم میں تخریفات جوئی سپہ ۱

ان میں سے ایک اور علامہ مجلسی بھی ہیں۔ انہوں نے مرآۃ العقول کے ایک باب میں کہا ہے۔ وقرآن کریم مکمل طور پر صرف ائمہ حضرات نے ہی جمیع کتب و موجود قرآن چونکہ بغیر ائمہ کا جمع کر دیا ہے۔ لہذا نا مکمل ہے۔  
ان میں سے ایک اور اسید الحدیث الجوزاقری صاحب ہیں۔ انہوں نے "مجمع النجوة" میں اس کی صراحت کی۔

ایک اور صاحب مروی محمد نفعی المجلسی ہیں۔ ایک دوسرے فاضل میرزا علاؤ الدین کلیسا فی صاحب ہیں۔ انہوں نے مجمع البلاغہ کی شرح کرتے ہوئے یہ مضمون باتصریح بیان کیا۔ ایک اور صاحب جن کا نام مروی الحاج محمد دہلی ہے۔ جو علامہ مجلسی کے شاگرد بھی ہیں۔ انہوں نے جامع الرواۃ کے ابتدائ میں یہ مضمون ذکر کیا ہے۔

مختصر یہ کہ میری اس کتاب کی برکت سے ممکن ہے کہ تخریفات قرآن کے اثبات میں روایات کی تعداد بارہ ہزار یا اس سے بھی اوپر ہو۔ اور یہ روایات ان روایات کے مقابلہ میں ہوں۔ جو بھانے سے علاوہ کے نزدیک مشہور ہیں۔

## اس عبارت میں درج ذیل امور ثابت

ہوئے

- ۱۔ موجود قرآن میں تحریف اس وجہ سے ہوئی کہ اس وقت خلافت ظالم و جاہل لوگوں کی تھی۔
- ۲۔ تحریف قرآن کی روایات حد قراتر سے بھی نامکمل ہیں۔
- ۳۔ عام آدمی بھی ان روایات سے یہی نتیجہ نکالے گا کہ قرآن نامکمل ہے۔ بشرطیکہ وہ صاحب انصاف ہو۔
- ۴۔ اہل تشیع کی ایک جماعت ان روایات کے قراتر کی مدعی ہے۔ جو تحریف قرآن کے اثبات میں ہیں۔
- ۵۔ تحریف قرآن کی روایات کا قراتر اسنے دالے لوگوں میں سے فوسر کردہ شیعوں اکابر کے نام تحریر ہوئے ہیں۔
- ۶۔ جریرٹیل نے جس قرآن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا۔ اس میں سترہ یا اٹھارہ ہزار آیات تھیں (جو موجود قرآن میں ان کے نفع بھی نہیں)
- ۷۔ کتب شیعوں کا معائنہ کرنے والا اس امر کو بخوبی جانتا ہے کہ قرآن کے کچھ حصے ماقطہ ہونے کی روایت باعتبار معنی متواتر ہیں۔
- ۸۔ جن اکابر شیعہ نے تحریف کی روایات اپنی تصنیفات میں درج کیں ۱۰ انہوں نے ان کی صحت کی ضمانت بھی اٹھائی ہے۔

۹۔ ان اکابر کا روایات کی صحت کی ذمہ داری اٹھانا اور اصل ان کے راویوں کی صحت کو متحقق کرنا ہے۔

۱۰۔ تحریف سے پاک اور مکمل قرآن وہی تھا۔ جسے ائمہ اہل بیت نے صحیح کیا تھا

۱۱۔ اردو پہلے نے کہا۔ کہ میری اس کتاب کی برکت سے تحریف قرآن کی روایات

بارہ ہزار اس سے بھی زائد ہو جائیں گی جبکہ ہمارے اکابر ایسی روایات کے مد مشہور ہونے کے قائل بھی ہیں۔ (دیکھو مشہور سے بڑھ کر تواتر کا درجہ مل گیا ان روایتوں کو جو تحریف قرآن کے ثبوت میں ہیں)

نوٹ :-

ان گیارہ امور سے ہر صاحب انصاف یہی نتیجہ اخذ کرے گا۔ کہ اہل تشیع کے نزدیک موجود قرآن کریم کی تحریف نہ تھی ہے۔ اور اس مسئلہ کے اثبات پر شیعوں مذہب کی کتب میں بارہ ہزار سے زائد روایات ہیں۔ (جو صحیح سند میں)۔ گویا لواثر سے یہ ثابت ہوا کہ موجود قرآن نامکمل ہے۔ اب اگر کوئی شیعہ یہ کہے۔ کہ ہم قرآن قرآن کو کامل وغیرہ محرف سمجھتے ہیں۔ تو یہ اس کا دو قیام، تو ہو سکتا ہے عقیدہ نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## دلیل سوم

بقول شیعہ اقرار تحریر ضروریات دین میں

سب سے بڑا تحریر تحریر غاصبین خلافت کا

سب سے بڑا کارنامہ ہے

### تفسیر مراۃ الانوار

الفصل الرابع فی بیان خلافتہ اقوال علمائنا  
فی تغییر القرآن و علامہ و تزئین استہلال  
انکشاف التفسیر۔

اعلم ان الذی يظهر من ثقة الاسلام محمد بن يعقوب  
الحلي في كتاب ثراء الله كان يعتقد القرآن انفسه  
في القرآن لانه روى روايات كثيرة في هذا المعنى



فی کتاب الحکائی صرح فی اولہ بانہ کان یثق  
 فیما رواہ فیہ و لم یتعرض لقدح فیہا ولا ذکر  
 معارضاتہا و کذا الذی شیخہ علی بن ابراہیم والقی  
 فان تفسیرہ مملوۃ ولہ خلوف فیہ ووافق القس  
 والحکلی فی جملة من اصحابنا المفسرین کما  
 لعیاشی والنحما فی وفات ابن ابراہیم وغیرہم و  
 هو مذهب اکثر محققین حدیثی المتأخرین  
 وقول الشیخ الاجل احمد بن ابی طالب الطبرسی  
 کما ینادی کتابہ العتاج ونصہ شیختنا الطائفة  
 باقر علوم اهل البيت وخادمہ اخبارہم فی کتابہ  
 یعار الانوار وبسط الکلام فیہ بما لا یمزید  
 علیہ وعندی فی وضوح ہذا القول بعد تتبع  
 الاخبار وتفحص الاشار ببحث و ممکن الحکم بكون  
 من ضروریات مذهب التشیع واتہ اکبر مقاصد  
 غمیب الخلافۃ فقد برحتی فاعلم توہم الصدوق  
 حیث قال فی اعتقاد اتہ

تفسیر مآۃ الاوار تصنیف محدث عظم  
 ابوالحسن شریف من موم فعل رابع  
 مملوۃ تہران طبع جدید

ترجمہ:

تیس معلوم ہونا ماننے کے محمد بن یعقوب کلینی کا یہ عقیدہ تھا۔ کہ

marfat.com

قرآن کریم میں آیات کم کرنے کی تحریریت موجود ہے۔ کیونکہ اس نے اپنی کتاب الکافی میں اس مضمون کی تائید کی بہت سی روایات ذکر کی ہیں۔ اور اس کتاب کے شروع میں اس نے یہ تصریح بھی کر دی ہے کہ میری اس کتاب کی ہر روایت صحیح ہوگی۔ اور پھر ان روایات (جو تحریریت کے اثبات پر ہیں) پر اس نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ اور نہ ہی ان کی کوئی معارض روایت ذکر کی۔

اسی طرح اس کے شیخ علی بن ابراہیم القمی بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ ان کی تفسیر بھی ایسی روایات سے بھری پڑی رہے۔ اور یہ صاحب ذرا دو قسم آگے ہی پھلانگ گئے ہیں۔ القمی ہادرا کلینی کے عقیدہ کی ہمارے مضمون کی ایک بہت بڑی جماعت نے موافقت کی ہے۔ جیسا کہ عیاشی نعمانی اور فرات دیرہ۔ اور متاخرین شیعہ میں سے صاحبان تحقیق اور محدثین کا یہی مذہب پلاؤ رہا ہے۔ ان کے علاوہ الشیخ الاعلیٰ احمد بن ابی طالب الطبرسی کا قول جو اس کی تصنیف "الاحتجاج" میں ہے۔ وہ بھی اسی عقیدہ کی منادی کر رہا ہے۔ اہل بیت کی احادیث و روایات کا حامل اور ان کے علوم کے ماہر علامہ باقر نے بھی کارالانوار میں اسی عقیدہ کی نعمت اور تائید کی مذکور تصنیف میں اس موضوع پر اس قدر وضاحت ہے۔ کہ جس سے زیادہ ہونا ممکن ہے۔

اور میرے نزدیک تحریریت قرآن کا قول۔ جبکہ اس بارے میں اخبار و اہتمام کو اچھی مرٹ دیکھا جائے۔ تو یہ حکم رکھتا ہے۔ کہ یہ عقیدہ رکھنا ضروریات دین میں سے ہے۔ مذہب شیعہ کا اس کے بغیر وجود ہی قائم نہیں رہ سکتا اور

اس کی سب سے بڑی وجہ غفلت پر غاصبانہ قبضہ ہے۔ تم میری ان باتوں میں غیب خود کرو۔ تاکہ شیخ صدوق سے جو وہ اعتقادات،، لیا نکلا ہے۔ کہ قرآن کریم میں تحریریت نہیں ہوئی۔ تمہیں اس کے اس وہم کا بخوبی علم ہو جائے۔  
نوٹ:

بہارت بالا سے واضح طور پر معلوم ہوا۔ کہ قرآن کریم کی تحریریت کے قائل دو تھے، بخیر، بشیہ نہیں۔ بلکہ متقی و محدث اس کے معقد تھے۔ اور اس پر تقریباً شیعوں پر اداری کا اجماع ہے۔ اسی وجہ سے یہ مسئلہ ان کے مان و ضروریات شیعوں، میں سے ایک ہے۔ اور جو شخص اپنے مسلک و شریعت کی ضروریات میں سے کسی ایک کا منکر وہ اس فریب کا بیہ ایمان۔ اور ضایہ والا ایسا تو کہہ دیا ہے۔  
الوارد فی الکتاب و السنۃ المتواترة بحیث صار  
من الضروریات الدینیۃ بحکم منکرها اجماعاً  
و اتفاقاً۔

(ج ۲ صفحہ ۲۸۴)

ترجمہ:

قرآن کریم اور سنت متواترہ میں موجود مسئلہ جو ضروریات دینیہ میں سے ہو۔ اس کا منکر اجماعاً اور اتفاقاً کافر ہے۔

دلیل چہارم

فصل الخطاب

الاخبار العشرۃ المعتبرۃ الصریحۃ فی وقوع  
القطر و دخول التقصان فی الموجود من السفر آن

زیادہ معلوم حاصل ہو کر صرف فی ضمن الادلة الباقیہ وہ  
اقل من تمام ما نزل اعد جازا علی قلب سیدہ الانس  
والجان من غیر اختصاصہا بایۃ و سورۃ۔  
وفصل الخطاب ص ۲۲۵ طبع قدیم ایران

ترجمہ:

کثیر المتعدد صریح اور قابل اعتبار اخبار اس بات پر دلالت کرتی ہیں  
کہ موجود قرآن میں کجی اور تحریف ہوئی ہے۔ اور گزشتہ دلائل میں متفرق  
اس کا ذکر ہوا ہے۔ اور اس بات پر صاف دلالت کرتی ہیں کہ جو  
قرآن کریم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اقدس پر اترا۔ اُس سے  
موجود قرآن میں کہیں کم آیات ہیں۔ اور یہ کجی کسی آیت یا سورت کے  
ساتھ مخصوص نہیں ہے۔

### عبارت بالاسے طرح ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ بہت سی معتبر روایات ہیں۔ جو تحریف قرآن پر صراحت کے ساتھ  
دلالت کرتی ہیں۔
- ۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اترنے والے قرآن کی بہ نسبت موجود قرآن  
بہت کم ہے۔
- ۳۔ دو تحریف ہو کجی آیت یا سورت کے ساتھ مخصوص نہیں۔ بلکہ پورے  
قرآن میں ہوئی ہے۔
- نوٹ: اس حوالہ اور اس سے ثابت شدہ امور اس بات کو یقینی بنا دیتے

ہیں۔ کہ اہل تشیع کے ہاں ”تحریم قرآن“ ایک ایسا مسئلہ ہے جو قابل اعتبار اور مرید روایات سے ثابت ہے

بقول نعمت اللہ جزائری شیخ تحریم قرآن پر

دو ہزار سے زائد احادیث موجود ہیں

دلیل پنجم

نصل الخطاب

الاخبار الواردة في الموايد المخصوصة من القرآن  
الذاتہ علی تغییر بوض الكلمات والآيات  
والسور باحدى الصور المتقدمة وهي كثيرة  
جدا حتى قال السيد نعمت الله الجزائري في بعض  
مولفاته كما حكى عنه ان الاختيار الذاتہ علی  
ذلك تنبذ علی الفی حدیث وادعی استغاضتها  
جماعة كالمفید والمحقق الداماد والعلامة المجلسي  
وغیرهم بل الشيخ ایضا مروحفا فی التبیان بکثر  
تھا بل ادعی قوا تنها جماعۃ یافقہ کثرهم.....  
اهل مران تلک الاخبار منقولة من الكتاب المعتمد

التي عليها محول أصابنا في اثبات أحكام الشريعة  
وآثار النبوية.

اور ہے۔

۲۔ شیخ مفید، محقق داماد اور علامہ مجلسی نے ان روایات کو مستفیض کہا۔ جو تحریرات

قرآن پر دلالت کرتی ہیں۔

۳۔ شیخ ابو جعفر طوسی اور ایک جماعت شیعوں نے ان روایات کے تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔

۴۔ تحریرات کی روایات ان کتابوں میں موجود اور ان سے منقول ہیں جعفریہ شیعری اس درجہ کی ہیں۔ کہ ان سے احکام شرعیہ ثابت ہوتے ہیں۔

## دلیل ششم

### فصل الخطاب

لَا يَخْفَىٰ عَلَىٰ هَذَا الْغَيْرِ وَكَثِيرٍ مِّنَ الْأَخْبَارِ  
الصَّحِيحَةِ مَسْرُوحَةٍ فِي نَقْلِ الْقُرْآنِ وَتَعْلِيلِهِ  
وَعِنْدَ عِيَانِ الْأَخْبَارِ فِي هَذَا الْبَابِ سَوَاءٌ قَرَأَ مَعْنَى  
وَطَرَحَ جَمِيعَهَا يَوْجِبُ رَفْعَ الْاِحْتِمَادِ عَنِ الْأَخْبَارِ  
رَأْسًا بَلْ خَلَقَ انْ الْأَخْبَارِ فِي هَذَا الْبَابِ لَا يَقْصُرُ عَنِ  
أَخْبَارِ الْأَمَاتَةِ وَكَيْفَ يَتَّبِقُونَهَا بِالْخَيْرِ .

وفصل الخطاب میں یہ مضمون مذکور ہے کہ:

ترجمہ:

یہ بات پوشیدہ نہ رہے۔ کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ بہت سی

صحیح احادیث اس بات پر صراحت کے ساتھ دلائل کرتی ہیں کہ قرآن کا  
یہ نقش اور تبدیلی ہوئی ہے۔ اور میرے نزدیک اس تحریف قرآن  
کے موضوع پر پائی جانے والی احادیث باعتبار معنی متواتر ہیں۔ اور  
ان تمام احادیث کو نہ ماننا اس بات کو لازم کر دیتا ہے۔ کہ احادیث  
سے مکمل طور پر اعتماد ختم ہو جائے۔ بلکہ میرا خیال تو یہ ہے۔ کہ تحریف قرآن  
کے اثبات کے متعلق پائی جانے والی احادیث ان احادیث سے  
کم نہیں ہیں۔ جن سے مسئلہ خلافت ثابت ہوتا ہے۔ اگر اتنی  
روایات کو ناقابل عمل قرار دیں۔ تو مسئلہ امامت بھی کھٹی میں پڑ  
جائے گا۔ اور روایات سے اس کا ثبوت مشکل ہو جائے گا۔

### ذوٹے

اہل تشیع کے مذہب کی جان اور دوزخ والی مسند امامت ہے۔ اور  
یہ مسئلہ ہر حال احادیث اور روایات سے وہ ثابت کرتے ہیں (وہ مستغنی ہوں۔  
یا متواتر) لیکن مسئلہ تحریف قرآن کے لیے بھی مسند امامت سے کم اور کم دیر  
روایات نہیں۔ لہذا اگر کوئی شیعہ انہیں مسئلہ سے نہیں مانتا۔ تو چرچے خلافت  
سے اہل حق و صواب پر لگے۔ لیکن وہ مسند امامت کو بھی نہیں مانتے۔ اس لیے تحریف  
قرآن کے عقیدہ کے بغیر چھٹکارا نہیں۔ اب یہ تصور نکالو کہ مسند امامت بھی رہا۔ اور  
تحریف قرآن بھی ختم۔ لہذا قرآن کریم جو موجود ہے۔ وہ ان کے اہل حق سے جاساز رہا۔  
یہی ان کا عقیدہ اور یہی ان کا جرح ہے۔ جب موجود قرآن محرف ہے۔ تو لازماً  
وہ قرآن جو غیر محرف ہو۔ وہ کہیں نہ کہیں ہونا چاہیئے ماسی لیے ان کے بڑے۔  
جنگا در ہیں نے اس بات پر اتفاق کیا اور ایک اس کا عمل یہ پیش کیا کہ وہ غیر



قرآن امام غائب کے پاس ہے۔ جب آئیں گے ساتھ لائیں گے۔

### دلیل ہفتم

قرآن میں سے دو تہائی حصہ تحریف کی نذر ہو گیا  
ہے صاحب ثانی شرح کافی

### صہافی شرح اصول کافی

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القرآن الذی  
جاء بہ جبرئیل علیہ السلام فی محمد سبعۃ عشر  
الفا آیتہ۔ شرح۔ روایت است از امام جعفر صادق گفتہ  
بدستیک قرآن کو آوردہ آن را جبرئیل علیہ السلام بسوئے ثمودی و  
جمہ و علم ہندو ہزار آیت است۔ مراد نیست کہ بسیاری از آن  
قرآن ساقط شدہ و در مصاحف مشہورہ نیست۔ زیرا کہ مجموعہ قرآن  
کو در مصاحف مشہورہ است و آیات آن نزد قرادہ ای کو بنو ہاشم  
ممانی نقل صاحب مجاہد بیان حدو آیات ہر سورتہ را در اولی نقل ہوا  
شش ہزار کہ سہ صدی پنجاہ و شش آیت است۔ ..... و اما در  
مصحف در طریق خاصہ و در طریق عامہ کمال است ہر مقام بسیار  
از قرآن و کثرت بحر سے رسیدہ کہ کثرت جمیع آئمہ ہدایت است  
..... و لای ایچہ قرآن ہیں دست کہ در مصاحف مشہورہ است

خلیہ زائش کالی نیست۔ واسطہ لال برائی و ہنگام صاحب و اہل اسلام مضبوط  
بغایت و یکے است بعد از آن اطلاع بر عمل ابو بکر و عمرو عثمان۔

وصافی شرح کافی کتاب فضل القرآن  
جلد دوم جزو ششم باب النوادر ششم  
مطبوعہ مکتبہ مطبعہ قدیم

### ترجمہ ۱

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وہ قرآن جو جبرئیل علیہ السلام  
لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائے تھے وہ سترہ ہزار آیات  
پر مشتمل تھا۔ اسی روایت سے مراد یہ ہے کہ اسی قرآن کریم کا بہت  
سابقہ مسامدہ کر دیا گیا ہے۔ اور موجودہ مشہور نسخوں میں وہ نہیں ہے۔  
کیونکہ موجودہ نسخہ جہت میں قرآن کریم کی آیات کی تعداد کوئی قرصہ کے  
نزدیک چھ ہزار تکن سو چھپن ہے۔ صاحب مجمع ایمان نے یہ حساب  
لگایا۔

اور وہ احادیث جو عام و عامی طریقہ سے تحریف و استور قرآن پر دلالت  
کرتی ہیں اسی قدر کثرت سے ہیں۔ کہ ان کو جھٹلانا ایک بہت بڑی  
دیرری امر ہوگی۔ و جو کوئی بھی نہیں کر سکتا اور یہ دعویٰ کرنا کہ اس کے جمع  
دہی ہے۔ جواب نسخہ بات میں موجود ہے۔ یہ دعویٰ اشکال سے  
خالی نہیں ہے۔ اول اس پر یہ دلیل پیش کرنا کہ اس کے جمع کرنے  
والے اصحاب رسول اور سلاطین نے بہت زیادہ احتیاط کی یہ رسول  
بہت کمزور ہے۔ کیونکہ ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان کے قوفی  
پر مطلع ہونے والا شخص ان کے اہتمام اور احتیاط کو کچھ بھی نہیں سمجھتا

## روایت بالاسے یہ امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ جبریل جی قرآن کو حضور کے پاس لائے تھے۔ وہ ستر ہزار آیات والا تھا جبکہ موجود قرآن صاحب جمع ایمان کے بقول صرف چھ ہزار تین سو اور پچھن آیات والا ہے۔ (گویا دو حصے : ۱۔ ویسے گئے تھے اور ایک حصہ باقی وہ بھی گڑ بڑ)۔
- ۲۔ تحریف قرآن پر ولایت کرنے والی روایات کو ٹھکرانا اس کی کوئی جرات نہیں کر سکتا۔
- ۳۔ یہ دعویٰ کہ موجود قرآن مکمل قرآن ہے۔ امکان سے خالی نہیں۔
- ۴۔ موجود قرآن کے مکمل ہونے پر یہ دلیل پیش کرنا بہت کمزور ہے کہ اسے صحابہ کرام اور مسلمانوں نے بڑی اقتیاد سے جمع کیا تھا۔ کیونکہ غلطی سے تلاوت کے اعمال خود غیر محتاط تھے۔ اور جمع قرآن بھی تو ان کا ہی عمل ہے۔ وغیرہ غلط اسی طرح کہ جب علی المرتضیٰ نے ایک نسخہ پیش کیا تو اس کے ابتدائی صفحات پر یہا جریا و انصار کی درست تھی۔ جبکہ انہوں نے غلط دیا۔)

## فصل دوم

تحریر قرآن کے قائل علماء شیعہ کی فہرست اور ان

کی اس موضوع پر تالیفات و تصنیفات کے نام

عالم کا نام	تصنیف کا نام	القاب دیگر و کا ذکر
۱۔ علی بن ابراہیم قمی	تفسیر عمی	شیخ الجلیل السمرت - سبکی کا شیخ
۲۔ محمد بن یعقوب بحینی	امون کافی	مفتی الاسلام
۳۔ سید محمد کاظمی	شرح الواوئیر	
۴۔ علامہ مجلسی	مرادت العقول	
۵۔ محمد بن حسن مفید	کتاب البصائر	
۶۔ محمد بن ابراہیم انصاری	التفسیر الصغیر	صاحب کتاب الفیہ فی شہادۃ
۷۔ محمد بن محمد شریفی	جامع القرآن و نسوہ	اشقہ و الجلیل
۸۔ محمد بن مسعود عیاشی	لہام التفسیر	
۹۔ علی بن احمد کوفی	بدن المحدث	

نام کتاب	تصنیف کا نام	اقتاب و خیر کا ذکر
۱ - غزوات بنی ابراہیم	تفسیر قرأت	الشیخ البیل
۲ - محمد بن عباس ماہیار	تفسیر القرآن	الشیخ الفقیہ
۱۶ - محمد بن نوحان الخفید	مسائل سرود	الشیخ الامام
۱۳ - ابوہریرہ، اسماعیل بن علی	صاحب کتب کثیرہ	الشیخ الحکیم
۱۴ - اسحاق زبخت		
۱۴ - ابو محمد حسن بن موسیٰ		صاحب تصانیف جیدہ
۱۵ - اسحاق وبراہیم بن یونس		الشیخ البیل، الشیخ الامام
		امام الامام غائب کا
		صاحب -
۱۶ - اسحاق الکاتب		
۱۷ - ابو القاسم حسین بن علی		رئیس کائنات امیر شیعوں
۱۸ - ابن ابی حنیفہ		امام غائب کے درمیان
		تیسرے سفیر
۱۸ - صاحب بن یث		العالم الفاضل الشکرم
۱۹ - فضل بن شاذان	کتاب الايضاح	الشیخ الفقیہ البیل الامام

نام کتاب	تصنیف کا نام	اقتاب و خیر کا ذکر
۱ - غزوات بنی ابراہیم	تفسیر قرأت	الشیخ البیل
۲ - محمد بن عباس ماہیار	تفسیر القرآن	الشیخ الفقیہ
۱۷ - محمد بن نوحان الخفید	مسائل سرود	الشیخ الامام
۱۳ - ابوہریرہ اسماعیل بن علی	صاحب کتب کثیرہ	الشیخ الحکیم
۱۴ - اسحاق زبخت		
۱۴ - ابو محمد حسن بن موسیٰ		صاحب تصانیف جیدہ
۱۵ - اسحاق وبراہیم بن یونس		الشیخ البیل الشیخ الامام
		امام الامام غائب کا
		صاحب -
۱۶ - اسحاق الکاتب		
۱۷ - ابو القاسم حسین بن علی		رئیس کائنات امیر شیعوں
۱۸ - ابن ابی کرزہ بنی		امام غائب کے درمیان
		تیسرے سفیر
۱۸ - صاحب بن یث		العالم الفاضل الشکرم
۱۹ - فضل بن شاذان	کتاب الايضاح	الشیخ الفقیہ البیل الامام

## ان شیعہ علماء کے نام جنہوں نے تخریفات قرآن پر مستقل کتابیں لکھیں۔ ان کے اور ان کی کتابوں

### کے نام

مستقل کا نام	کتاب کا نام	لقب
۲۰۔ محمد بن سن شیبانی	تفسیر شیخ ابیہاد	ابن شیخ ابیہاد
۲۱۔ احمد بن محمد خالد	کتاب التخریفات	ابن شیخ الفقیہ صاحب تصانیف کثیرہ
۲۲۔ محمد بن خالد	کتاب التفسیر والتخریفات	ابن شیخ الفقیہ
۲۲۔ علی بن حسن بن فضل	کتاب التفسیر والتخریفات	دو محدث جس کی کتاب میں کوئی غلطی واقع نہ ہوئی۔
۲۴۔ محمد بن حسن حیرتی	کتاب التخریفات والتفسیر	قرآن کے محرف ہونے پر مستقل کتاب لکھی۔
۲۵۔ احمد بن محمد بن سیار	کتاب التفسیر والتخریفات	قرآن کے محرف ہونے پر مستقل کتاب لکھی۔

مصنف کا نام	کتاب کا نام	لقب و تخلص
۲۷۔ محمد بن عباس بن علی	مشہور تفسیر القرآن	الحقیر البلیل۔ جس نے فضائل اہل بیت کی روایات درج کرنے کا رکاوٹ قائم کیا۔ تحریک کے موضوع پر یکسرت روایات ذکر کیں۔
۲۸۔ ابن مرداویہ الماحیاء المعروف ابن حاتم	قرأت امیر المؤمنین	قرآن کے محرف ہونے پر مسئلہ تب لکھی۔
۲۹۔ ابو ہریرہ و ابی عبد اللہ عمرانی	قرأت امیر المؤمنین	" " "
۳۰۔ صاحب کتاب الرد علی اہل القبیل	الرد علی اہل القبیل	" " "
۳۱۔ مروی محمد صالح	شرح الکافی	انہ فیہ
۳۲۔ قاضی الصفاء علی بن میرزا علی		اشیخ الحدیث البلیل
۳۳۔ ابوالحسن شریعت		المحدث الجبازی
۳۴۔ نعمت الشراہجی		
۳۵۔ مروی محمد تقی المجلسی		
۳۶۔ میرزا ملا علی بن کیسانی	شارح تنجہ المبلوغة	انہ فیہ
۳۷۔ ابو جعفر محمد بن علی	جامع الرواۃ	انہ فیہ



مصنف کا نام	کتاب کا نام	عقب و قید
۲۸۔ جس محمد بن ابی ثریٰ مبرری	تفسیر میاشی	
۲۹۔ نعمانی		

## نوٹ ہے :-

سندرجہ بالا تمام تفسیر مزاد الانوار، فصل الخطاب، انوار النہایں سے اخذ کیے گئے ہیں۔ یہ سب کتب میں ہمارے پاس موجود ہیں۔ ان کے علاوہ ابھی بہت سی کتب شیعوں میں دیگر ایسے علماء شیعوں کے نام درج ہیں۔ جو تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ ہم ان کی تعداد بیان کرنے سے قاصر ہیں۔ کہو نہ ان کے علماء ہیں۔ سے مراد چار ایسے ہیں۔ جو تحریف قرآن کے قائل نہیں۔ باقی سب ہی ایک ہی بھڑکی اٹھیں ہیں۔

ان چار شیعہ علماء کے نام جو تحریف  
قرآن کے قائل نہیں ہیں

۱۔ شیخ صدوق - ۲۔ شریف مرتضیٰ - ۳۔ ابو جعفر عسکری - ۴۔ ابوبکر مبرری  
یہ چار بڑے شیعہ مروجی اور علماء ہیں۔ جو اس بات کے مدعی ہیں کہ

موجود قرآن مکمل ہے۔ اور اس میں کوئی تحریف واقع نہیں ہوتی۔ ان پارکامسک پورے تمام سے جدا ہے۔ اس لیے ان کو تمام تحریف کی تنقید کا نشانہ بننا پڑا۔ اس کا تذکرہ ہم فیصل سوم میں انشاء اللہ کریں گے۔

ہذا اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمادیں

## فصل سوم

عدم تحریف کے قائل ان چار شیعہ علماء  
شیعہ محققین کی تنقید

سب سے پہلے ان شیعہ مجتہدین کا دور ملاحظہ فرمائیں تاکہ مذہبِ شیعیت کی تاریخ کے اس دور کے علاوہ ادوار میں قرآن کریم کے بارے میں ان کے عقائد مدلل ہو سکیں۔ ان چار مشائخ شیعہ کا زمانہ بالترتیب یوں ہے۔

- ۱۔ شیخ صدوق کا انتقال ۳۸۰ھ میں ہوا۔
- ۲۔ شیخ ابو علی ہریری ۴۵۰ھ میں فوت ہوا۔
- ۳۔ شریف مرتضیٰ نے ۶۲۶ھ میں انتقال کیا۔
- ۴۔ اور ابو جعفر طوسی کا سن وفات ۳۲۰ھ ہے۔

گویا ان چاروں کا دور ۲۲۰ھ سے ۴۵۰ھ تک پھیلا ہوا ہے۔ ان میں سے پہلا شخص شیخ صدوق ہے۔ جو قرآن کریم کی تحریف کا قائل نہیں گویا تاریخِ شیعیت میں پہلی تین صدیاں ایسی گزاریں گی۔ جن میں سب سے سبب شیعہ قرآن کریم کے نامکمل اور مخدوم ہونے کے معتقد تھے۔ اس صدی پرانے

معتقدہ کی کائنات کر سنے والا پہلا شخص شیخ صدوق ہے۔ اور آخری ابوعلی طبرسی ہے۔ جو چھٹی صدی ہجری میں انتقال کر گیا۔ چھٹی صدی ہجری سے سنے کر پھر دہائی اجتماعی معتقدہ پلا آ رہا ہے۔ جو تیسری صدی تک قضا اس طرح زمانہ شیعیت کو ہم نیاں ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں پہلا دور شیخ صدوق تک جس میں کوئی بھی فرقہ کلم کے محرف ہونے کا حکم نہ تھا۔ دوسرا دور شیخ صدوق سے ابو جعفر طبرسی تک کہ جس میں صرف چار علماء اس بات کے قائل نظر آتے ہیں۔ کہ موجود قرآن مکمل ہے پھر تیسرا دور جو علامہ طبرسی کے بعد سے آج تک کا ہے۔ اس میں بھی پہلے دور کی طرح تمام اصافروں کا بر شیعہ دہائی معتقدہ رکھتے ہیں۔ جو دریاؤں کی اہل نشین کا تھا۔ اس سے آپ بخوبی جان چکے ہیں۔ کہ مذہب شیعیت کے یہ باطنی چار آدمی کس طرح معائب اور تنقید کا نشانہ بنے ہوں گے۔ ان کے غیر اجتماعی معتقدہ کی دوسرے اہل تشیع علماء نے خوب تردید کی۔ اس طرح ثابت کیا گیا۔ کہ ہم اہل تشیع میں سے ان چار کی بات غیر مقبول ہے۔ لہذا مقبول و اجتماعی معتقدہ یہی ہے۔ کہ موجود قرآن واقعہً نامکمل اور محرف ہے۔ چند تردیدی اقوال درج کرتے ہیں۔

شیخ صدوق کی عدم تحریر پر دلیل اور

اس کا رد

فصل الخطاب

و بعد سلا حظة ما ذكرنا من كون ان دعواه  
جسرة عظيمة و كيفية يمكن دعوى الاجتماع بل

الشہرة المطلقة علی مسئلة شافعا الجمهور  
 القد ما وویل: المحدثین عما ساطعن المتأخرین -  
 (فصل الخطاب)

ترجمہ :

ہماری ذکر کردہ باتوں کے بعد شیخ صدوق کا یہ دعوے کرنا اگر ان  
 کریم کی حرم تحریرات پر اجماع ہے۔ ایک بہت بڑی جرأت ہے۔  
 بلکہ ایسے مسئلہ پر اجماع کا دعوے بلا مطلق شہرت کا دعوے کب  
 درست ہو سکتا ہے۔ جس پر تمام قدامد اور متأخرین کے تمام محدث  
 اور علماء کا خلاف موجود ہو۔

تنبیہ :

صاحب فصل الخطاب نے جہاں شیخ صدوق و فرو کی اس دلیل کی نفی کر  
 دی کہ قرآن کریم کا مکمل ہونا اجماعی عقیدہ ہے۔ وہاں یہ ثابت کر دیا ہے کہ  
 اس کی بجائے مقدمین و متأخرین شیعہ کا اجماعی عقیدہ اس کے خلاف ہے۔  
 غیر محرف ہونے کا عقیدہ اجماعی تو بہت دور کی بات ہے۔ اس عقیدہ کو تو  
 دنیائے شیعیت کے کسی دور میں شہرت بھی نہ ملی۔

فصل الخطاب :

قلت انه لیس فی حرمہ علی اثبات مذہب  
 یتعلق بحکم ما یحتمل تأیید مذہبہ ولا یقتل  
 الی نوازہہ الفاسدة التي لا یحکمہ الا لظاهرہم

فان ما ذكره من النسخة في نسخة  
التي ذكرها المخالفون بعينها وادوم  
على اصحابنا المدعيين لثبوت النص الجلي على  
امامة مولانا على عليه السلام واجابوا عنها  
بما لا يبقى معه ريب وقد احياها بعد طويل لمدة  
خفلة او تناسيها هو مذكور في كتاب الامامية  
رضع الخشب ص، ۳۵ مطبوع ايران

مما تقدم

ترجمہ:

میں (علامہ غری بیرونی) کہتے ہیں۔ کہ شیخ صدوق اپنے مسلک کو  
ثابت کرنے میں اس قدر حریص و لالچی ہے کہ کسی بات سے اگر  
اسے اپنے مذہب کی مصلحت سی تاثر ہو تو نفرتائے خوفورائے  
فصل کو دے گا۔ اور یہ نہیں دیکھتا کہ اس کے گمراہے تاج کیا نکلیں  
گئے۔ لیکن ان تاج کو تسلیم کرنا اس کے لیے ممکن نہیں۔ جو اعتراض  
اس نے قرآن کریم کی عزیمت کے عدم ثبوت پر کیا ہے۔ ایسا  
وہی اعتراض ہمارے مخالفین اس میں چلے کرتے ہیں جس میں حضرت  
علی اہم کفہ کی امامت کا معاملہ ہے۔ ہمارے شیوخ ہمارے ان کا ضمن  
امامت علی کو ایسے جواب دیتے۔ کہ ان کے بعد شک و شبہ کی گنجائش  
باقی نہیں رہتی۔ شیخ صدوق وغیرہ نے ایک عرصہ طویل کے بعد اسی  
اعتراض کو پھر سے جوادی معلوم نہیں ان لوگوں نے ایسا فعلیت  
سے کیا۔ یا کوئی فسخان ہو گیا تھا۔ کہوئی امیر۔ مسلک کی کتابوں میں  
جو کچھ ہے۔ وہ اس کے خلاف ہے۔

## لحد فکریہ :

”تا جگہ فاسدہ کی عزت شیخ صدوق کا خیال نہیں گیا، یہ ایک معجزہ ہے۔ کہ قرآن کریم کو مکمل مانتے پر کون سے فاسدہ نتیجے نکلیں گے۔ جس سے دنیا نے شیعیت کے لیے پروپاگنڈا پیر جانے کا نعرہ ہے۔ علامہ نور علی خاں دہلوی کہتا ہے چاہتا ہے کہ شیخ صدوق نے قرآن کریم کے مکمل اور غیر عزت جوڑنے کی جو یہ دلیل پیش کی ہے۔ کہ اسے جمع کرنے والے صحابہ کرام تھے۔ انہوں نے نہایت دیانت داری اور احتیاط سے اسے اکٹھا کیا۔ لہذا ان کی دیانت داری دلیل ہے۔ اسی بات پر کہ موجود قرآن مکی ہے۔ اب اس کے تناظر میں فاسدہ دیکھتے کیا ہیں۔ پہلا نتیجہ اس کا یہ نکلے گا۔ کہ اگر ابو بکر و عمر و عثمان و دیانت داری داران لیے جائیں۔ تو یہ خلاف امتی بھی وہ دیانت داری پر ہوں گے۔ لہذا حقیقتاً بفضل کا سارا گھر و نذر و حرام سے آگے گئے گا۔ اور اسی میں تو اہل تشیع بستے ہیں۔ پھر بارگاہِ قدس کا مسئلہ جڑ سے اکڑ جائے گا۔ حالانکہ اسی کے سایہ میں ان کا ڈیرا ہے۔ اسی لیے ہو سکتا ہے کہ شیخ صدوق نے قرآن کریم کے بارے میں جو کہا۔ وہ اس کی غفلت کا نتیجہ ہو۔ یا بھول کر ایسا لکھ گیا ہو۔ کیونکہ مسلک امامیہ ایسے قول کی ہوش و حواس دہشت ہوتے ہوئے کہنے کی قطعاً اجازت نہیں دیتا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اہل تشیع کا یہ عقیدہ پختہ اور ناقابلِ تبدیلی ہے۔ کہ وہ موجود قرآن کریم میں تحریف ہوئی لہذا یہ نامکمل ہے۔“

ان چاروں مشائخ کی ایک اور دلیل اور

اس کی تردید

قرآن کریم کے مکمل ہونے پر ان کی ایک دلیل یہ تھی کہ موجد قرآن نقل توڑ سے ثابت ہے۔ اور توڑ سے نقل میں کئی بیشی تصور نہیں ہو سکتی۔ اب اس کی تردید علامہ کاشانی سے سنئے۔

تفسیر صافی:

اقول لقائل ان يقول كما ان الدواعي كانت متواترة على نقل القرآن وحواستهم من المؤمنين كذا الذي كانت متوفرة على تغييره من المنافقين لبدل بين النوصية المفسرين للخلافة لتضمنه ما يضاد رأيهم وهو اهم والتغير وقع انما وقع قبل انتشاره في البلاد واستقراره على ما هو عليه الآن والقبض الشديد انما كان بعد ذلك فلا تنافيه بينهما بل لقائل ان يقول انه ما تغير في نفسه.

(تفسیر صافی مشہور صادر جلد اول ص ۳۵۵ رقم ۱۰ طبع لاہور)



ترجمہ :

میں کہتا ہوں۔ کوئی کہنے والا نہیں کہہ سکتا ہے۔ کہ میں عرض ہوں کہ میں نے قرآن کریم کی نقل اور اس کی حفاظت کے اسباب بجز تھے ہی عرض منافقین کے لیے ایسے اسباب بھی بہت زیادہ تھے۔ جن سے قرآن کریم میں تبدیلی ہوتی ہے۔ انہی اسباب کی وجہ سے ان لوگوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت تبدیل کر دی۔ اور خلافت میں تغیر کر دیا۔ کہ جو قرآن کریم میں ایسی باتیں تھیں جو ان کی ماسکے کے بالکل ضد تھیں۔ اور انہیں اپنی رائے زیادہ پیاری تھی۔ اور قرآن کریم میں جو تغیر و تبدل ہوا۔ وہ اس کے مختلف علاقہ بات میں پھیلنے سے تھیں، ہوا۔ اور جو اس کی موجودہ شکل ہے۔ اس میں آئے سے پہلے ہی تبدیل ہو گیا تھا۔ جہاں تک قرآن کے ضبط اور حفظ شدہ کا معاملہ ہے۔ وہ مراحل کے بعد کی بات ہے۔ ہذا ان دونوں باتوں میں باہم منافات نہیں۔ وہ بھی اگر کہا جائے کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ اسے ہدایت و احتیاط کے ساتھ اور ضبط شدہ کے ساتھ جمع کیا گیا۔ تو ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں۔ کیونکہ وہ تحریف، ضبط شدہ سے پہلے ہو چکی تھی۔ گویا تحریف قرآن کو ضبط شدہ کے ساتھ مختلف ہو گیا۔

ملحد فخریہ :

در اصل قرآن کریم کے بارے میں خود موجود قرآن میں اللہ تعالیٰ کا دعویٰ

ہے۔ کہ وہ ہم نے ہی یہ اتارا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔ اس آیت کے پیش نظر شیخ صدوق وغیرہ کی چار ٹولی کا مذہب درست نظر آتا تھا۔ لیکن جہور اہل تشیع اس کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں۔ تو اس کشمکش سے علامہ کاشانی نے نجات پانے بلکہ اپنی برادری کو نجات دینے کی کوشش کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کی حفاظت اس وقت شروع فرمائی کہ جب یہ ابو بکر و عمر وغیرہ نے جمع کر دیا تھا۔ یہ اسی کی حفاظت کا نتیجہ ہے۔ کہ ہر دور میں تو اس کے ساتھ اس کی ایک ایک آیت کے ناقل موجود ہیں۔ اور اس وقت سے اب تک اس میں کوئی تغیر و تبدل نہ ہوا۔ لیکن جمع سے قبل اللہ تعالیٰ کی حفاظت درحقیقی۔ اس لیے اس دور میں قرآن کریم کے اندر کمی بیشی نہ ہوتی رہی۔

اس تاویل اور جواب کی تہہ میں جاننے کی کوشش کی جائے۔ تو صاف نظر آئے گا۔ کہ اللہ تعالیٰ اپنے کلام کے بگاڑنے کے بعد حفاظت کا ذمہ سے رہا ہے۔ بیسواس نے نازل فرمایا۔ اس کی حفاظت نہیں کی گئی۔ گویا اللہ تعالیٰ نے حضرت مصابہ کو کھلی چٹھی دے رکھی تھی۔ کہ خوب بگاڑو۔ حتیٰ کہ ایک تہائی پرہ جائے۔ اور وہ بھی تمہاری مرضی کا۔ پھر میں اس کا بقیہ کی حفاظت کروں گا۔ خدا نہ ہوا یہ تو کوئی چوکیدار ہو گیا۔ جو مالک سے ڈر کر مالک کی مرضی پر چلتا ہے۔ پھر اسی تاویل کا رخ دوسری طرف پھیر بیٹے۔ حضرت علی المرتضیٰ نے جو جمع کیا تھا۔ کیا اس سے پہلے بکھرے ہوئے قرآن کی حفاظت خدا کے ذمہ تھی۔ یا جمع کرنے کے بعد ذمہ داری اٹھائی۔ اگر ہی تاویل و مخاصمہ وغیرہ صوم، کے جمع کرنا پر نسیخہ لکھا جائے۔ تو پھر امام غائب کے پاس بھی ایسا ہی قرآن ہو گا۔ جیسا موجود ہے۔ ہتھکڑا و نول حرمت ہونے۔ پھر ایک کی تحریریں اور دوسرے کی تحفیل کا قرار و عقیدہ کس منہ سے؟

ان پار کی ٹولی کے علاوہ پانچواں کرنی نہیں۔ جو تحریریت قرآن کا شکر ہو۔ تو پنجو کی بات نہیں۔ بلکہ قائل ذکر مجتہد امام شیعہ عالم پانچواں منسل سے ہی ملے گا۔ اور یہی بات خود صاحب فصل الخطاب نے مزاحمت کی ہے۔

### فصل الخطاب:

و لم يعرف من القدماء موافق لھو..... و لم يعرف الخلفاء صحیحاً الذین هذه المشایخ الاربعہ۔

(ص ۳۵۲-۳۵۱)

### ترجمہ:

شیعہ مذہب کے متقدمین میں سے کسی سے بھی ان پار کی موافقت نظر نہیں آتی..... تحریریت قرآن میں دو ٹوک انداز میں مخالفت صرف ان چار مشائخ سے ہی کی ہے۔

### نوٹ:-

ان تمام حواز بات اور ابکاش سے واضح طور پر یہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ تمام شیعہ برواری کا یہ عقیدہ ہے کہ موجود قرآن مخرب ہے۔ اس کی تفسیر تبدیل ہو چکا ہے۔ اور اسکی قرآن یہ نہیں بلکہ امام غائب کے پاس ہے۔ صرف چار مشائخ شیعہ نے تحریریت کا انکار کیا۔ لیکن ان کی اس دعویٰ پر مٹی بیدار دی گئی۔ کیونکہ اجماعی عقیدہ کے خلاف چلنے والوں کے ساتھ ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## فصل چہارم

”شیعوں کے اصل قرآن“ کی تعلیمات کا

مختصر نمونہ

”ہن شیعوں کے بڑے غلام اسلام قائم اور میں جعفر علیہ السلام کا فیعد ہے کہ یہاں قرآن کی تعلیمات ہر سچی ہیں و شیعوں کے نزدیک امام غائب کے پاس ہے۔ جو اپنے ہم آپ کو بعض شیعی قائم اور ان کے اصلی قرآن کی تعلیمات کا غور و کھلے گئے ہیں۔“

۱۔ مشرک کی تعریف [تفسیر عیاشی]

عن جابر عن ابي جعفر عليه السلام قال :  
اما قوله - ان الله لا يغفر ان يشرك به - يعني  
انه لا يغفر لمن يشكر بولا يقة على واما قوله  
و لا يغفر ما دون ذالك لمن يشاء - يعني لمن  
والى عليه عليه السلام .

(تفسیر عیاشی جلد اول ص ۵۰۵ سورہ

نساء زیر آیت ان الله لا يغفر ان يشرك به

بہ الا ما بعد و تہدیٰ من بعدہ)

۴ نافی ماویٰ صحت ہم جھڑواؤں، یعنی اللہ عز سے یہ روایت  
 کتاب ہے کہ امام نے اللہ تعالیٰ کے یہ قول کے بارے میں فرمایا۔  
 ۵۵۰ اللہ لا یغفرای یشرف بعدہ، یعنی اللہ تعالیٰ اپنے ساتھ  
 شرک کرنے کو ہرگز صاف نہ کرے گا۔ اگر یہاں شرک کا معنی یہ ہے۔  
 کہ جو شخص حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا انکار کرے  
 گا۔ اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت نہ فرمائے گا۔ اور اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ  
 کا قول درود یغفر ما دون ذلک لمن یشاء، کا معنی یہ ہے  
 کہ جو شخص حضرت علی المرتضیٰ سے محبت رکھے۔ پھر اور گناہ کرتا ہے  
 تو اس کی اللہ تعالیٰ مغفرت فرما دے گا۔

۵۵۱ شرک یہ ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ولایت کا انکار کرے  
 اس فقرے میں پہلی تفسیر کے مفسرین کو دل کھول کر شاباش دیجئے۔

### تفسیر فتحی

لن اشركك لیحبطن عملك ولتكون  
 من الخاسرين۔ قال لن امرت بولاية احمد  
 مع ولاية علي من بعدك لیحبطن عملك  
 وتكون من الخاسرين۔

د تفسیر فتحی طبع جدید مفسرین

۱۰۵۱۔ طبع قدیم ص ۵۵۱

بھرتہ دوم

ترجمہ:

اسے محمد: اگر تو نے شرک بیکری حضرت علی امیر مومنین

بہر دولت میں کسی اور کی ولایت کا ذکر

واحد کیا۔ تو تیرے تمام نیک اعمال پھین سیسے جا رہیں گے اور

تو قصاص اٹھانے والی ایک سے ہو جائے گا۔

دو شرک کا صحیح حضرت علی کی ولایت کی کسی اور کو شرک کرنا ہے۔

دو فرائض میں مذکور شرک سے مراد یہ ہوئی۔ کہ حضرت علی امیر مومنین کی ولایت

کا انکار بھی شرک اور ان کے علاوہ کسی دوسرے کو ولی ماننا بھی شرک رہی

وہ جرم جسے اللہ تعالیٰ ہرگز ہرگز عفو نہیں کرے گا۔ ولایت علی کا انکار کرو۔

اور دوسرے کسی کی ولایت تسلیم نہ کرو۔ پھر جو مرنے کو تے پھر دو۔

اللہ تعالیٰ سے صفائی دل پانے گی۔

یہ امر متفقہ غم خیز ہی بالائیں ہے۔

## (۲) رسالت کی شان اور رسول کی ذمہ داری

تفسیر قرأت ابن ابراہیم کوئی

یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیك من ربك

ولو لم ابلغ ما امرت به لحبط عملی

(تفسیر قرأت کوئی ص ۴۳ مبلغ جدید)

(نجاتِ اشرقت)

ترجمہ:

اسے رسول! جو کچھ آپ کی طرف اتارا گیا۔ اس کی تبلیغ کر دو۔ اس وقت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ اگر میں اس بات کو لوگوں تک نہ پہنچاؤں۔ جس کو مجھے حکم دیا گیا ہے۔ تو اللہ کی طرف سے وحید کی وجہ سے میرے اعمال ضائع ہو جائیں گے۔

### مناقب ابن شہر آشوب

عيسى بن عبد الله عن أبيه عن جده في قوله  
 "يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك في علمي وإن  
 لم تفعل عذبتك عذاب اليتيم"

مناقب ابن شہر آشوب جلد دوم ص ۱۰۷

معبرہ قرطبہ جدیدہ

ترجمہ:

عیسیٰ ابن عبد اللہ اپنے باپ اور دادا سے روایت کرتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کا معنی یہ ہے۔ یا رسول! بلغ ما انزل الیک سے رسول! آپ پر حضرت علی امر کہتے کے متعلق جو باتیں اور وحی نازل کی گئی وہ لوگوں تک پہنچا دو۔ اور اگر تم نے نہ پہنچائیں۔ تو پھر تمہیں دردناک عذاب دوں گا۔

### لمحہ فکریہ

ذکر شدہ دو حدیثوں کی روایات سے معلوم ہوا کہ اگر صلی قرآن باقی رہتا

تو اس کی تعلیمات کے مطابق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانیں رسالت اور اس کی ذمہ داری یہ ہوئی کہ وہ ولایت علیؑ کی تبلیغ کرے۔ چہرہ اور اگر اس سے آپ کے روگردانی کی۔ تو رسالت اور رسالت بقیہ نیک اعمال سے بھی ہاتھ دھو بیٹھو گے۔ نہیں، نہیں، بلکہ اس لاپرواہی پر دردناک عذاب میں گرفتار ہو جاؤ گے۔ خلاصہ یہ کہ نہ تو ولایت علیؑ کا انکار کرو اور نہ اس میں کسی کو دخل کرو۔ کیونکہ یہ شرک ہے۔ اور اس کی معافی ہرگز نہ ہوگی۔ اور ہر وقت ہر دم ولایت علیؑ کی تبلیغ کرتے رہو کیونکہ تمہیں رسالت وہی ہے اس کی تبلیغ کے لیے تھی۔ اگر اس کو بھی نہ لایا گیا۔ تو رسالت بعد تمام نیک اعمال حسین لیے جائیں گے۔ اور اس میں سراسر نقصان ہی نقصان ہے۔ اور وہ بھی اسے پیغمبر تمہارا۔ گویا حضور کی رسالت و حقیقت ولایت علیؑ کی تبلیغ کی زمین منت ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## ۲۔ عدل آخرت کی کیفیت :

### تفسیر مرآۃ الانوار :

عن الامام الرضا قال فی حدیث لہ ذکر فیہ طینۃ المؤمن و طینۃ الکافر معنا ان اللہ سبحانہ و تعالیٰ یا مریجہ القیامۃ ان یؤخذ حسنات احدائنا فترد علی شیعتنا و یؤخذ سیئات مجینا فترد علی مبغضینا قال علیہ السلام و هو قولہ تعالیٰ اولئک یمدل اللہ سیئاتہم



حسنت -

تفسیر مرقاۃ الانوار جلد اول ص ۱۰۱

ترجمہ:

۱۱۔ امام باقر رضی اللہ عنہ نے اپنی ایک حدیث میں موسیٰ اور کافر کی مٹی کے واسطے  
 یکساں فرمایا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن حکم دے گا کہ  
 ہر ایک تشیع کے دشمنوں کی نیکیوں کو مٹا کر کے ہمارے شیعوں کے  
 نامہ اعمال میں ڈال دو۔ اور ہمارے پلہ پٹنے والوں کی برائیاں سب کر  
 ہمارے ساتھ بغض و عداوت رکھنے والوں کے نام میں ڈال دو۔ اس کے  
 بعد ہم نے فرمایا جو کچھ میں نے بیان کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے قول دو  
 وَلَوْ لَمْ يَمْدَدْ لَآلِهَةً سَيَاتِهٖمْ حَسَنَاتٍ ۖ ۱۱ کا مطلب یہ ہے۔

### ملحہ فکریہ

”قیامت ہی ہے، یہ عقیدہ اصول دین میں سے اور شیعہ سنی کے باہمی شقوق پر  
 ہے۔ اور پھر اس روز ہر شخص کو اپنے اعمال کا جوابدہ ہونا پڑے گا۔ اور یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ  
 کسی پر ذرہ بھر بھی ظلم نہ کرے گا۔ اب اس اصول دینی کی تفسیر و توجیہ جو مشیہ مغتر  
 نے امام باقر کی زبان سے بیان کی۔ اسے دیکھئے۔ تو معلوم ہو گا کہ قیامت دراصل  
 سینوں کو ہی سزا دینے کے لیے قائم ہو گی۔ کیونکہ ”مجان علی“ جو بھی کرتے ہیں  
 ان کی برائیاں سینوں کے کھتے میں اور سینوں کی نیکیاں ان کے حساب میں ڈال  
 دی جائیں گی۔ لہذا کوئی مشیہ دوزخ میں نہیں جاسکتا۔ اور کوئی نسی جنتی نہ ہو گا۔ یہ  
 ہے۔ ان اہل تشیع کے اصل قرآن کا قیامت کے دن عدل کا معیار۔ غالب یہی وجہ ہے  
 کہ اہل تشیع کی ہمارا مکتی ہے۔ متہ کریں۔ لنگ چری پی کر وہ کچھ کریں۔ جو دکرنا ہو۔

اور پھر عالم کینت وستی میں لوگوں کو نعرہ لگاؤں۔ یا علی! تم تیرے ہیں دوزخ کے لیے  
اور بہیڑے ہیں۔ قربان جاسیے ایسی شریعت اور ایسے قرآن پر جس نے دنیا میں  
عمل چھڑے اور سنے کی کھلی چھٹی دے دی۔ اور قیامت میں براۓ کا پروانہ جاری  
کر دیا۔ سبحان ربك رب العزة عما يصفون

## ۴۔ صحابہ رسول کے لیے اصل قرآن کے کلمات

### تفسیر مرآة الافوار

و ما رواه الشيخ وغيره عن داؤد بن حكثير  
قال قال ابو عبد الله عليه السلام وذكر  
الحديث وفيه قل يا داؤد عدو نافي كذا بالله  
الفحشاء والمنكر والبغى والفساد والميسر  
والانصاف والازلام والاوثان والبيت والطائر  
والحيات والدم ونجم الخنزير۔

(تفسیر مرآة الافوار ج ۱ ص ۲۵۷)

باب الغامض من البطون

والك ويلاق

تفسیر

شیخ وغیرہ نے داؤد سے روایت کی ہے۔ کہ حضرت امام جعفر  
صادق رضی اللہ عنہ نے مجھ سے فرمایا۔ اسے داؤد: قرآن کریم

میں ہمارے دشمنوں، صحابہ کرام اور ان کے متبعین اہل سنت کے لیے یہ الفاظ آئے ہیں۔ الفحشاء، المنکر، البغی، الخمر، المیسر، الا زلام، الانصاب، الخرد،

### لمحہ فکریہ:

حضرات صحابہ کرام کا سرکار و دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب و احترام بجا لانا متفق علیہ امر ہے۔ حتیٰ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کرتے وقت وضو کا پانی نیچے نہ گرنے دیتے تھے۔ بلکہ جسے ہاتھوں میں لے کر اپنے اپنے منہ پر کل دیتے تھے۔ بلکہ آپ کا عاب و ابن بھی زمین پر نہیں گرنے دیتے تھے۔ حوالہ کے لیے حیات القلوب جلد ۱ ص ۶۶، باب در بیان غزوہ مدینہ ملاحظہ ہو۔ اسی بزرگ اس کتاب میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ صلح کے لیے کفار کی طرف سے نمائندہ عروہ بن مسعود تھا۔ اس نے کفار کے کو بتایا کہ میں نے بڑے بڑے حکمرانوں اور بادشاہوں کو دیکھا۔ لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ایسی اعلیٰ صفت اور فراخ رواری کسی کی نہ جوتے دیکھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ کفار کے بھی یہ پلٹتے تھے کہ صحابہ کرام ایسی تعظیم و تکریم کوئی دوسرا اپنے بڑے کی نہیں کرتا۔ جتنی یہ اپنے پیغمبر کی کرتے ہیں لیکن اہل کفر کے اصل قرآن انہی جلیل القدر مستیوں اور آسمان ہدایت کے ستاروں کو وہ الفاظ دے رہا ہے۔ جس سے ان کی قرآن میں کوئی کسر پائی نہیں رہ جاتی۔ یعنی بے حیا، سرکش، شراب، جوار، سردار، ریت، شیطان، خون، درختنیر کا گشت۔ (محاذ اللہ شعر معاذ اللہ)

اصل قرآن ہر امام غائب کے پاس ہے۔ اور جسے معلوم نہ ہو جمع کیا رہی کے چند مقابین اپنے ملاحظہ فرماتے۔ قرآن کا مفہوم، نبی کی نبوت و رسالت کی وضاحتی

عدل یا دی تعالیٰ کی کیفیت اور صحابیانِ رسولِ مکرم کے بارے میں جو کچھ کہا گیا۔ ہم نے بالاختصار ذکر کیا۔ یہ ہے وہ مذہب کہ جس کی تعلیمات یہ ہیں۔ بلکہ یہ سچہ وہ قرآن جو اللہ تعالیٰ نے جنوں کو ملی امرِ حق کی بجائے رسولِ کریم پر نازل کر دیا۔ اور جس کی جیسے سے کرائے۔ اس کی آیات میں سے تین جھٹے اور آدھرا ڈھونڈ گئے۔ اور بعید بھی تحریر سے پاک نہیں ہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

‡

حجۃ الکامین، زبدۃ العارفین وارث رحمۃ العالمین

شیخ المشارع قبلہ سید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب سید

استاذ عالیہ حضرت کبیر نوالہ شریعت کا ایک معتاد اور فاضل

بیان

الحمد لله الذي انزل الفرقان الذي هو في  
نوح محفوظ والصلوة والسلام على من بلغ  
رسالته تبليغا كاملا وعلى انه واصحابه الذين  
فازوا بالسعادة الابدية . اما بعد

قرآن کریم وہ عظیم کتاب ہے۔ جس کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے خود اپنے لیے  
چھوڑی ہے۔ اور دیگر کتب سماویہ سے اس کی ماہر امتیاز ایک چیز یہ بھی ہے کہ  
تفاسس کے متن بھی یہی ہے۔ کہ بتایا است نوح انسان کے پاس کوئی چیزیت  
برنا چاہیے۔ کیونکہ حالت وجود ختمی مرتبت علی اللہ علیہ السلام رکھی فرمادی گئی  
ہے۔ اس لیے آپ پر اتاری جانے والی کتاب میں دن کو نہ ہو کہ باقی دنیا کو  
ہے۔ اسی لیے سرکارِ دو عالم علی اللہ علیہ وسلم نے: "خدا فرمایا: "میں تم میں چیزیں  
جھڑے جاؤں گا۔ جب تک قرآن کو مضبوطی سے تھامے رکھو گے۔ ہرگز گروہ  
نہ ہو گے۔ یک قرآن کریم: ورد و سری اہل بیت۔

لیکن اس کے برعکس اہل تشیع کا اجماعی عقیدہ ہے کہ موجود قرآن نامکمل

اور عزت ہے۔ اور اس مسوکی تائید میں ان کے دلی اس قدر عا یات پائی جاتی ہیں۔ جو ان کے عقل حد ذرا تر سے بھی بڑھ جاتی ہیں۔ ان کے عقیدہ کی ترجمانی کے لیے ایک علامہ مقرر۔

### تفسیر سورة الانوار

واعلم ان الاحادیث الضعیف المضمورة تدل علی  
هذا الامور المذکورة بل اکثرها مما هو یجمع  
علیه عند علماءنا الامامیین وقد نص علی  
حقیقتها بل کون جملها من ضروریات هذا  
المذهب۔

(تفسیر سورة الانوار جلد اول ص ۱۱۹)

### فقہ احمد

جسکے بھی طرح جان لینا چاہیے۔ کہ ان مذکورہ امور قرآن کریم کے  
محض اہد تاکن ہونے پر لاتعداد احادیث دلالت کرتی ہیں۔ بلکہ  
ان میں اکثر پر شیخ امامی علامہ کا اطلاق ہے۔ اور ان کے حق ہونے  
پاؤں کی گنتی ہے۔ بلکہ بات کو شیخ عبد کی ضروریات دینی میں  
سے ہے۔

جب عمر حضرت قرآن و آیات متواترہ شکارہ سے ان کے دل ثابت اور  
محقق ہے۔ اور یہ ان کے ضروریات دینی میں سے ایک ہے۔ تو اس کا کھنڈ  
نتیجہ یہی نکلتا ہے۔ کہ جو شیخ قرآن کریم کی تحریف کا حکم جو۔ وہ ان کے نزدیک  
دارما سہم سے خارج ہے۔ یہ صحت زبانی بات نہیں۔ بلکہ اہل تشیع اس کی  
بھی صحت کو پہنچے ہیں۔

اخوار و عملیہ

الوارد فی هذا الكتاب والسنة المتواترة بحيث  
صار من الضروريات الدينية يكفر منكرها  
اجماعا وفاقا۔

(انور نقاشیہ جلد دوم ص ۳۵۷)

ترجمہ:

اس بارے میں روایات و احادیث متواتر اس درجہ کی ہیں۔ کہ جو  
اسے ضروریات و غیر میں شامل کر دیتی ہیں۔ اعدان کا مشرک بالاتفاق  
اجماعا کافر ہے۔

علامہ ازیں اہل تشیع یہ بھی نظریہ رکھتے ہیں۔ کہ اہل قرآن حضرت علی المرتضیٰ  
سے لے کر آئے تھے۔ جس میں صحابہ کرام اور فرشتے و جبروت کی خدمت تھی۔ جب اسے  
ابو جبر و عمر نے دیکھا۔ تو رو کر دیا۔ اس پر حضرت علی المرتضیٰ نے کہا۔ کہ اب یہ  
قرآن تمہیں نہیں ملے گا۔ چنانچہ خلفائے ثلاثہ نے علی بھگت۔ سجد و حر و حرے  
اپنی مرضی کے آیات جمع کیں۔ اور ابو جبر و غاصب اور ظالم ہونے کے انہوں نے  
اپنے حق میں بہت سی آیات جمع کر دیں۔ اور اصل قرآن میں سے وہ آیات  
جو انہوں نے بیت کے اسماء گرامی پر شتم ہیں۔ جن میں ان کے فضائل و مناقب تھے  
نکال باہر کر دیا۔ یہی وجہ ہے۔ کہ امام جعفر صادق ہر غازی کے بعد و بقول اہل  
تشیع ان لوگوں پر لعن ظن کیا کرتے تھے۔

فروغ کافی :

سمعنا ابا عبد اللہ علیہ و هو یلعن فی  
دبر کل مکتوبہ اربعة من الرجال واربعم

من النساء قلان وقلان وقلان ومعاویة ویمیم  
وفلانة وقلانة وهند وام الحکمر اخت معاویة  
(فزع کافی جلد ۲ ص ۷۲۶)

ترجمہ:

ہم نے امام جعفر صادق سے سنا کہ وہ ہر غرضی غماز کے بعد چار مردوں  
اور چار عورتوں پر سنت بھیجا کرتے تھے۔ قلان قلان اور معاویہ  
مردوں میں سے۔ فلان فلان اور امیر معاویہ کی بھین ام الحکمہ۔ امام  
موصوف ان اشول کے نام سے کرایا کرتے تھے۔

خود:

حاکمینی صاحب فزع کافی نے "تقدیر" سے کام لیتے ہوئے تین مردوں  
اور دو عورتوں کا نام ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ روایت کے الفاظ یہ کہتے ہیں۔ کہ امام جعفر  
ان اشول کے نام سے کر عین عین کیا کرتے تھے۔ بقیہ تین مرد اور دو عورتیں ان  
کی کتب سے چھان بین کے بعد یہ ہیں۔ ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی، سیدہ  
حنساء سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہم اجمعین۔

ان حوالہ جات کے ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ اہل تشیع موجود  
قرآن کریم کو نہ مکمل اور محرف تسلیم کرتے ہیں ساور ضمد علی اللہ علیہ وسلم کے کسر  
اور داما کو معاذا اللہ ظالم، کافر اور ملعون قرار دیتے ہیں۔ ایسے پر عقیدہ لوگوں  
سے کسی شفی کا دینی اور مذہبی تسکین کب جائز ہے؟

ربا دوسری بات پر ایمان مبنی یہ کہ اہل بیت، کے ساتھ تمسک و اعتقاد  
تو اس بارے میں بھی ان کے نظر یا ست کا فلاح دین یہ ہے۔

وجہ آلی کشی: امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ہشام ابن حکم بلاوی کہ



امام فرماتے ہیں۔ لوگوں نے ہماری احادیث کو غلط فہم کر دیا جس کی وجہ سے غلط اور صحیح کا امتیاز بہت مشکل ہو گیا ہے۔ لہذا طریقہ یہ ہے کہ ہماری احادیث و روایات کو حجب تم سنو۔ تو قرآن پر مشن کرو جس کو قرآن کے مطابق پاؤ۔ اس پر عمل کرو۔ دوسری کو پھوڑ دو۔

(رجال کشی ص ۱۹۵)

سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ ائمہ اہل بیت کی احادیث و روایات کو صحیح و غلط کے امتیاز کے لیے کس قرآن پر ہمیش کریں۔ وجود قرآن تو ویسے ہی معروف اور ناگہل ہے۔ جس نے ان احادیث کو امتیاز دینا تھا۔

لہذا اب کوئی طریقہ الیہ نہیں۔ کہ ائمہ اہل بیت کی باتوں کی صحت معلوم کی جاسکی۔ اس لیے گمراہی سے بچنے کا دوسرا سہارا بھی ہاتھ سے لیا۔

مختصر یہ کہ اہل تشیع کا نہ موجود قرآن برایمان ہے اور نہ ہی ان کے پاس ائمہ اہل بیت کے صحیح فرامین وارشادات موجود ہیں۔ یہی دو باتیں تھیں کہ جن کو مضبوطی سے تھامنے کا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے حکم دیا ہے ان دونوں سے بھر دی کے علاوہ سرکار دو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سسرال (ابوبکر، عمر فاروق، اور امیر کے داماد حضرت عثمان) اور دیگر صحابہ کرام کو سلطان نہ سمجھتے ہوئے ان پر امن ظن کرنا جائز قرار دیا۔ تو ایسے لوگوں سے سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا تعلق ہو سکتا ہے؟ ان سے اللہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کب راضی ہو سکتے ہیں؟ اور بھراں پر غریہ کو وہ محب اہل بیت، ابھی ہیں؟

لہذا میں اپنے تمام مریدین، مومنین اور متبعین کو حکم دیتا ہوں۔ کہ ان گنہگاروں کے ساتھ درستہ تاظر کریں گے۔ اور نہ ہی ان کی غافل رجاس

میں شمولیت کریں۔ کیونکہ اس کا نتیجہ یہی نکلے گا کہ نہ ہی اس سے رسول صلی اللہ علیہ وسلم راضی رہیں گے۔ اور

خسر الدنیا والآخرۃ ذالک هو الخسار المبین  
کے مصداق بننا پڑے گا۔

اللہ تعالیٰ میرے یہ چند کلمات مقبول و منظور فرمائے۔ اور آپس  
باعث ہدایت بنائے۔ آمین

والسلام علی من اتبع الهدی

سید محمد باقر علی شاہ

خادم آستانہ عالیہ حضرت کیمیا نوالہ شریف

ضلع گوجرانوالہ

(۶ ذی الحجہ ۱۴۲۸ھ)

# ماخذ و مراجع

عقائد جعفریہ جلد سوم میں جن شیعہ کتب سے استفادہ کیا گیا

کتاب	مصنف	طبع کتابت
اسول کافی	محمد بن یعقوب کلینی	تہران جدید
روضة کافی	"	"
انوار نعمانیہ	نعمت اللہ جزائری	ایران قدیم
احتجاج طبری	احمد بن علی طبری	نجف اشرف جدید
فصل الخطاب	حسین بن محمد لودی	ایران قدیم
تذکرۃ الامم	علاء باقر بلخی	"
ترجمہ مقبول	علامہ مقبول احمد مترجم	اسلام پورہ لاہور
قرب الاسناد	عبد اللہ بن جعفر قمی	(نوکشورہ قدیم)
ما فی شرح کافی	علاء نعیم قزوینی	(نوکشورہ قدیم)
تفسیر مجمع البیان	علامہ طبری	چہران جدید
تفسیر ما فی	علامہ نقشب کا شانی	"
تفسیر واضح التفسیر	علامہ جازی	لاہور قدیم
تفسیر قمی	علاء علی بن ابراہیم قمی	ایران قدیم

کتاب	مصنف	طبع کتاب
تفسیر منہاج المسلمین	علامہ فتح الکاشانی	تہران جدید
تفسیر حسن مسکوی	امام حسن مسکوی	لکھنؤ قدیم
تفسیر فرائد	فرائد بن ابراہیم کوفی	نجف اشرف قدیم
نیج البلاغہ	سید شریف رفعی	بیروت مبع جدید
رجال کشی	محمد بن عبد العزیز کشی	کربلا (جدید)
اساس الاصول	ویدار علی مجتہد شیبہ	"
تہذیب الاحکام	ابو جعفر طوسی شیخ الطائفہ	تہران جدید
امالی صدوق	محمد بن علی صدوق	ایران قدیم
عدة الاصول	ابو جعفر طوسی	بمبئی قدیم
وسائل تہذیب قرآن	علامہ عازری شیبہ	لاہور
تفسیر حباشی	محمد بن مسعود حباشی	تہران جدید
تفسیر رآۃ الافکار	محمد بن ابوالحسن	تہران جدید
مناقب شہر اشوب	محمد بن علی بن شہر اشوب	قم جدید
اسماء المؤمنین	بہاد الدین شیبہ	لکھنؤ قدیم
استیعاب العقائد	علامہ مامقانی	تہران قدیم
مرآت العقول	علامہ باقر مجلسی	تہران جدید
من لا یحضرہ الفقیہ	ابن بابویہ قمی	"
ارشاد مفید	محمد بن نعمان مفید	قم جدید
محاسن المؤمنین	نور اللہ شہرستری	تہران قدیم
توضیح المسائل	آیت اللہ خمینی	تہران جدید

کتاب	مصنف	طبع کتاب
کشف الغمہ	ابوالحسن اردبیلی	تہران
سیاتہ و قلوب	علاء الدین علی بن محمد	نور کشور قدیم
فروش کافی	محمد بن یعقوب کینی	تہران جدید
حیات و ادب	سید شمس المرحوم	تہران جدید

